

«УТВЕРЖДАЮ»

«19» марта 2015 г.

Никитин
К. В. Никифоров

Директор ФГБУН

Института славяноведения РАН,

Доктор исторических наук

ОТЗЫВ

ведущей организации о диссертации

ГАВРИЛЮК Наталии Павловны «Традиционная календарная обрядность населения левобережного Поднестровья» на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – этнография, этнология и антропология

Диссертационное исследование Н.П. Гаврилюк «Традиционная календарная обрядность населения Левобережного Поднестровья» посвящено важной и **актуальной** теме. В отечественной и зарубежной научной литературе обрядность рассматривается как нематериальное культурное наследие, которое привлекает все большее внимание историков, этнографов, культурологов, фольклористов и др. ученых. Еще один актуальный аспект исследования – это обращение к полиэтническому региону, где в течение нескольких веков соседствуют разные славянские и неславянские народы, и их контакты значительно влияют на трансформацию и обогащение традиционной культуры, в том числе на развитие праздничного календаря. **Цели и задачи** работы сформулированы четко и – забегая вперед можно сказать – полностью выполнены.

Диссертация Н.П. Гаврилюк носит **новаторский** характер, и имеет ряд серьезных достоинств. Автор подходит к теме календарной обрядности, помещая ее в широкий исторический и социологический контекст и связывая

ее с проблематикой идентичности. Действительно, как показали исследователи разных стран, именно в празднике проявляется общее, из чего отчасти формируется идентичность группы (этноса). Еще в 1931 г. социальный антрополог Р. Бриффо отмечал, что праздник – это «безусловно самое конкретное выражение коллективных эмоций и взглядов» (*Briffault R. Festivals. In: Encyclopedia of Social Sciences. New York: The Macmillan Company, 1931. Vol. 6. P. 201*). Существенным аспектом работы является обращение к современным праздникам Левобережного Поднестровья, что дает возможность проанализировать трансформации традиционной системы и увидеть причины инноваций. Диссертация имеет важное значение для последующих сопоставительных исследований развития календарной обрядности, в частности, на Балканах, где также характерно сосуществование разных этносов (см. работы А.Н. Соболева, А.А. Новика, Н.В. Голант и др.).

Диссертационный труд Н.П. Гаврилюк имеет четкую структуру и соответствует поставленным целям. Вслед за **Введением**, в котором, как и положено, обосновываются теоретические аспекты работы, дается история изучения вопроса, подробно описывается материал, следует **Первая глава** «Этнокультурные особенности календарной обрядности Левобережного Поднестровья». Первый параграф главы содержит историю формирования сложного состава славянского и неславянского населения, которое автор диссертации именует «суперэтнической общностью», а во втором дается краткая характеристика роли календарной обрядности в жизни населения изучаемого региона.

Вторая глава «Годичный цикл календарных обычаяев и обрядов населения Левобережного Поднестровья. Общие черты и локальная специфика» делится на четыре параграфа, в соответствии с сезонными праздниками. Деление на сезоны условно, что справедливо отмечает вслед за другими исследователями, автор (с. 50). Эта условность отчетливо прослеживается в годовом цикле обрядов: трудно установить темпоральную границу, когда один праздничный цикл соединен с другим, один ритуал

повторяется в разные сезоны, и др. Н.П. Гаврилюк рассматривает все составляющие обрядовых комплексов, анализируя и фольклорные жанры (приметы, гадания, приветствия и поздравления, песни и др.), собственно ритуальные действия (обходы, символические аграрные акты), мифологические аспекты предметов, растений и пр. Ритуальные угощения и застолья как наиболее сохранные компоненты традиционных праздников также являются предметом детального исследования. Значительное место соискатель уделяет народному культу святых (св. Николая, св. Петра и Павла и др.) и характеристики обрядности в дни их почитания. Это позволяет автору дать комплексную картину годового цикла обрядов в регионе, причем с учетом их развития. Так, автор диссертации отмечает большую распространенность православных ритуалов в последнее время, к примеру обязательность освящения домов на Крещение (с. 77). Это явление характерно для многих постсоциалистических стран, где после отхода от атеизма число верующих людей значительно увеличивается, а интерес к церковным обрядам (в том числе совершаемым в доме) возвращается.

Третья глава «Календарная обрядность как фактор укрепления этнической идентичности приднестровских жителей» разрабатывает важные теоретико-практические положения об идентичности и современной духовности населения Левобережного Поднестровья. Н.П. Гаврилюк дает четкое определение «суперэтнической общности», основываясь на статистических данных состава населения (и приводит соответствующие таблицы), на теоретических работах предшественников и на собственных материалах. Она считает, что в регионе сложилась ситуация, когда культурно-языковые контакты способствуют взаимообогащению традиций (с. 118), и показывает, что влияния и заимствования носят двунаправленный характер (например, молдавско-украинские календарные обычаи, с. 120-125).

Для характеристики идентичности населения исследуемого региона особую ценность имеет опрос, проведенный Н.П. Гаврилюк среди 132 респондентов разного возраста, образования и пола об их этнической

принадлежности. Список факторов, влияющих на определение идентичности, включает и традиционную (календарную) обрядность (с. 126-127), что еще раз подчеркивает актуальность и самостоятельность рецензируемого диссертационного труда.

В параграфе «Празднично-обрядовые традиции в новых социокультурных реалиях Приднестровья» автор переходит к детальному анализу современной обрядовой культуры региона. Н.П. Гаврилюк показывает, что календарные ритуалы вместе с другими традициями (народная одежда, представления, ярмарки и пр.) вызывают все больший интерес как у самого населения, так и у государственных структур и становятся предметом специального моделирования и развития. В типологическом плане важно, что новые (или заимствованные у соседей) праздники воспринимаются как «свои», идущие от предков, и это «изобретение», подновление традиций вполне вписывается в глобализованный контекст (с. 134). Совершенно правомерными являются выводы автора о том, что магическая составляющая календарных циклов постепенно утрачивается (особенно у городского населения), при этом усиливаются элементы собственно праздничности и ее визуализации. Развитие в Приднестровье фестивалей, ярмарок, постановочных обрядов, фольклоризованных представлений, инсценировок поддерживается культурно-общественными и образовательными организациями и находит поддержку у населения.

Заключение подводит итоги исследования, которое, по мнению Н.П. Гаврилюк, продемонстрировало благоприятную атмосферу этнокультурных контактов в Левобережном Поднестровье и обогащение населения традициями соседних этносов.

Диссертационный труд основан на серьезной полевой работе автора (некоторые материалы приведены в конце текста), которая велась по специальным вопросникам (также даются в Приложении к диссертации). Прекрасное знание материала положительно сказалось на разработке темы и

на обосновании выводов, а иллюстративный материал (карта региона, фотографии) удачно дополняют теоретическое исследование.

Диссертация Н.П.Гаврилюк – завершенный, цельный труд, однако при его чтении некоторые замечания и вопросы все же возникают. Прежде всего, следует отметить отсутствие в перечне направлений, послуживших методологической основой для исследователя, методику Московской школы этнолингвистики. При этом, работы этнолингвистов (С.М. Толстой, А.В. Гуры, А.А. Плотниковой, Е.С. Узеневой, Е.Л. Левкиевской и др.), а также пятитомный энциклопедический этнолингвистический труд («Славянские древности. Этнолингвистический словарь» (под общей редакцией Н.И.Толстого), т. 1–5. М.: Издательство «Международные отношения», 1995–2012) постоянно фигурируют в работе. Очевидно, автора как историка-этнографа смущила «языковая» часть термина *этнолингвистика*. Однако Московская школа этнолингвистики во многом опирается на те же методы и те же имена, что указаны Н.П. Гаврилюк в качестве опорной теоретико-методологической базы (с. 13-14). Этнолингвистика за последние два десятилетия добилась серьезных результатов именно в сфере интересов соискательницы (в частности, следует упомянуть монографию Т.А. Агапкиной «Мифопоэтические основы славянского календаря. Весенне-летний цикл» М.: «Индрик», 2002, которая отсутствует в Библиографии к диссертации).

Из этого замечания вытекает еще одно: на наш взгляд, в диссертации излишне акцентируется тема аграрного начала в календарной обрядности. Годовой цикл обрядов представляет собой сложное сплетение разных семантических и магических мотивов, своеобразно преломляющихся в каждом праздничном комплексе, и это хорошо отражают исследования и публикации этнолингвистов.

В своей работе автор вполне обоснованно говорит о населении Левобережного Поднестровья как о единой «суперэтнической» общности, однако при исследовании конкретного материала стоит более

последовательно указывать, к какой именно традиции, языку относится тот или иной праздник, его термин и обрядность. К примеру, Н.П. Гаврилюк пишет: «В православии 4 декабря знаменует вход Богородицы в церковь, но в народе этот день получил название “Овидения”» (с. 51). Здесь очень важно все же, в каком языке (языках) распространен этот термин, насколько сильным является влияние русского (восточнославянских языков) – действует ли оно и терминологическую систему, или только собственно ритуальную часть обрядового комплекса. Справедливости ради отметим, что в других случаях терминология атрибутируется: «посиделки (вечорка, вечерница, посидки, вечер, (укр.), шезэтоаре (молд.) (с. 51).

И еще одно замечание связано с библиографией – хотелось бы видеть больше монографических исследований по изучаемой обрядности диаспор, изданных в метрополии. Так, в Болгарии календарная обрядность изучена досконально, и соответствующие публикации (упомянем хрестоматийных авторов: Хр. Вакарелски, Ст. Генчев, Р. Попов и др.) могли бы послужить основой не только для сравнения, но и для анализа того, какие черты календарной обрядности сохраняются в разных регионах проживания одного народа. Особенно это важно применительно к тому, что соискательница часто обращается к традиции большого болгарского села Парканы. В связи с этим странным кажется постоянная апелляция к сборнику «Календарные обычаи и обряды народов Восточной Азии. Годовой цикл». – М.: «Наука», 1989.

Диссертация написана хорошим языком, стилистически выверена, однако встречаются обидные неточности в ссылках и библиографии. Так, нередко ошибочно даются инициалы: Л.Н. Виноградова выступает иногда как Л.А. Виноградова (с. 52, 53, 55 и др.), А.А. Плотникова как Л.А. Плотникова (с. 77) и др.

Высказанные замечания носят рекомендательный характер, их следует учесть в новых публикациях и лекциях по теме диссертации, а также в дальнейшей исследовательской работе.

Основные положения и результаты диссертации прошли аprobацию на международных и отечественных научных конференциях, о чём свидетельствуют 9 публикаций автора, три из которых в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки. Публикации (общий объем 27, 6 а.л.) и автoreферат полностью отражают содержание диссертационного труда.

Диссертация Н.П. Гаврилюк является самостоятельной, законченной квалификационной научной работой и полностью соответствует критериям, установленным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842 (пп. 9, 19, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученой степени»), а ее автор заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – этнография, этнология и антропология.

Отзыв составлен ведущим научным сотрудником ФГБУН «Институт славяноведения РАН» доктором филологических наук И.А. Седаковой.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании Отдела этнолингвистики и фольклора 17 марта 2015 года, протокол № 6.

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт славяноведения Российской академии наук»

Россия, 119334, Ленинский проспект, 32 А.

Тел. +7(495) 938-17-80, email: inslav@inslav.ru/ Сайт: www.inslav.ru.

