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**Рабочий план первого года подготовки**

**1.Подготовка и сдача кандидатских экзаменов**.

а) май-июнь 2019 г. кандидатский экзамен по истории и философии науки

б) май-июнь 2019 г. кандидатский экзамен по иностранному языку

**2. Работа над диссертацией:**

***а) теоретическая работа***

Ноябрь 2018 – март 2019 написание черновика главы «Пространство и время как категории этнографо-антропологического исследования».

Ноябрь 2018 – июль 2019 Подготовительная работа в библиотеке и архиве МАЭ РАН, работа в фондах МАЭ РАН, библиотеке Академии наук, Российской национальной библиотеке, архиве кафедры этнографии и антропологии Института истории СПбГУ, установление контактов с Институтов народов Севера при РГПУ им. А.И. Герцена; ознакомление с литературой по антропологическому и этнографическому изучению пространства и времени, по когнитивной антропологии, гуманитарной географии. Анализ полевых материалов, собранных в ходе экспедиционных работ в июле 2018 г. в Республике Саха (Якутия).

С февраля 2019 г. – изучение якутского языка.

Август-сентябрь 2019 г. работа в Национальном архиве республики Саха (Якутия), в районном архиве Аллаиховского улуса. К концу года планируется написание второй главы.

***б) экспериментальная работа***

Август-сентябрь 2019 г. Экспедиционные работы в Аллаиховском улусе Республики Саха (Якутия) и в Якутске.

***в) публикация статей***

Ноябрь 2018 статья. Животные в нарративах населения посёлка Жиганск Республики Саха (Якутия) // Кунсткамера. СПб., 2018. № 2.

Публикация тезисов Международной научной конференции «Этнокультурная идентичность народов Сибири и сопредельных территорий», 25-27 октября 2018 г., Новосибирск на тему «Проблемы этнизации региона Северо-Восточной Азии – освоение доместицированного»

Февраль-март 2019 г. Написание с последующей публикацией статьи по результатам конференции молодых учёных в МЭА РАН (конференция от декабря 2018 г.) «Связываемое и разрываемое пространство: охота и рыболовство в контексте социокультурной динамики (на материалах Жиганского района Республики Саха (Якутия))»

Декабрь-февраль 2018-2019 гг. подготовка статьи «Ресурсы и обмен в Северной части Республики Саха (Якутия)» в журнал Сибирского федерального университета.

***Аспирант*** « » 20 г.

***Научный руководитель*** « » 20 г.

**Рабочий план второго года подготовки**

**1.Подготовка и сдача кандидатских экзаменов**.

Март-май 2020 г. кандидатский экзамен по специальности

**2. Работа над диссертацией:**

***а) теоретическая работа***

Сентябрь 2019 – июнь 2020: Анализ полевых материалов, работа в архиве и библиотеке МАЭ РАН, в Библиотеке академии наук и Российской национальной библиотеке; а также работа в Российском государственном историческом архиве;

Апрель-май 2020: Написание третьей главы диссертации

***б) экспериментальная работа***

Июль-август 2020: экспедиционные работы в Аллаиховском и Колымском улусах Республики Саха (Якутия); работа в Национальном архиве Республики Саха (Якутия), работа в архиве Института гуманитарных исследований и проблем коренных малочисленных народов Севера (Якутск).

***в) публикация статей***

Публикация статьи «Государственное регулирование как фактор адаптации и социально-культурного взаимодействия на Севере Якутии» по результатам Научно-практической конференции «Полярные чтения», 29-30 апреля 2019 г.

Публикация результатов исследовательской деятельности, в том числе в изданиях из списка ВАК.

***Аспирант*** « » 20 г.

***Научный руководитель*** « » 20 г.

**Рабочий план ТРЕТЬЕГО года подготовки**

**1.Подготовка и сдача кандидатских экзаменов**.

Не предусмотрена.

**2. Работа над диссертацией:**

***а) теоретическая работа***

Октябрь 2020 – сентябрь 2021 Обобщение и систематизация полевых и теоретических данных, написание четвертой главы. Подготовка чернового варианта диссертации к сентябрю 2021 г.

***б) экспериментальная работа***

-

***в) публикация статей***

Публикация результатов исследования, в том числе в изданиях из списка ВАК.

Публикация главы коллективной монографии по результатам работы проекта «Энергия Арктики и Сибири: использование ресурсов в контексте социально-экономических и экологических изменений».

***Аспирант*** « » 20 г.

***Научный руководитель*** « » 20 г.

#### Утверждено Ученым Советом

#### «\_\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 200 г.

#### Общий план работы

**1.Подготовка и сдача кандидатских экзаменов**.

a) май-июнь 2019 Кандидатский экзамен по истории и философии науки;

б) март-май 2020 Кандидатский экзамен по специальности.

**2. Работа над диссертацией**

***а) теоретическая работа***

Ноябрь 2018 – март 2019 написание черновика главы «Пространство и время как категории этнографо-антропологического исследования».

Ноябрь 2018 – июль 2019 Подготовительная работа в библиотеке и архиве МАЭ РАН, работа в фондах МАЭ РАН, библиотеке Академии наук, Российской национальной библиотеке, архиве кафедры этнографии и антропологии Института истории СПбГУ, установление контактов с Институтов народов Севера при РГПУ им. А.И. Герцена; ознакомление с литературой по антропологическому и этнографическому изучению пространства и времени, по когнитивной антропологии, гуманитарной географии. Анализ полевых материалов, собранных в ходе экспедиционных работ в июле 2018 г. в Республике Саха (Якутия).

Август-сентябрь 2019 г. работа в Национальном архиве республики Саха (Якутия), в районном архиве Аллаиховского улуса. К концу года планируется написание второй главы.

Сентябрь 2019 – июнь 2020: Анализ полевых материалов, работа в архиве и библиотеке МАЭ РАН, в Библиотеке академии наук и Российской национальной библиотеке; а также работа в Российском государственном историческом архиве;

Апрель-май 2020: Написание третьей главы диссертации;

Октябрь 2020 – сентябрь 2021 Обобщение и систематизация полевых и теоретических данных, написание четвертой главы. Подготовка чернового варианта диссертации к сентябрю 2021 г.

***б) экспериментальная работа***

Август-сентябрь 2019 г. Экспедиционные работы в Аллаиховском улусе Республики Саха (Якутия) и в Якутске.

Июль-август 2020: экспедиционные работы в Аллаиховском и Колымском улусах; работа в Национальном архиве Республики Саха (Якутия), работа в архиве Института гуманитарных исследований и проблем коренных малочисленных народов Севера (Якутск).

***в) оформление диссертации***

апрель 2019 – написание теоретической главы диссертации

ноябрь 2019 – написание текста второй главы диссертации

май 2020 – написание текста третьей главы диссертации

январь 2021 – написание текста четвёртой главы диссертации

январь–сентябрь 2021 – написание вводной и заключительной частей диссертации, подготовка окончательного текста диссертации, обсуждение на заседании отдела этнографии Сибири МАЭ РАН, защита.

***Аспирант*** « » 20 г.

***Научный руководитель*** « » 20 г.

Аспирант

защитил (представил к защите) кандидатскую диссертацию на тему

на Совете

###### Руководитель научного учреждения

« » 200 г.

**ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА К ВЫБОРУ ТЕМЫ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Несмотря на то, что регионом Северо-Восточной Сибири я занимаюсь со второго курса бакалавриата, когда моим научным руководителем был В.А. Козьмин, к проблемам, связанным с изучением (эксплицитным) пространства, я пришёл не сразу. В период учебы на бакалавриате в круг моих интересов входили вопросы формирования групп русского населения на реках Индигирке, Колыме и Анадыре, особенности их культуры и взаимодействие с другими группами, аборигенными и пришлыми: юкагирами, чукчами, эвенками, якутами и др. Выпускная работа была посвящена анализу социально-культурных трансформаций в сообществах в результате преобразований советской власти. В магистратуре я учился на кафедре археологии, где продолжил заниматься тем же регионом, но было решено посмотреть на него с несколько иного ракурса, а именно – через формирование и трансформацию хозяйственно-культурных типов, как в ходе внутренних особенностей их существования, так и посредством процессов аккультурации, которые интенсифицировались в регионе с приходом русского населения (и государства) в 17 веке. В рамках магистерского исследования мною был проанализирован археологический материал, однако, на мой взгляд, археология всё же оказалась затушёвана этнографическими данными и, вообще, логикой этнографического написания текста.

К первоначальным источникам по этнографии рассматриваемого региона можно отнести отписки служилых людей о текущем состоянии военно-административных дел, экономических событий, ясачные, окладные, явчие и иные книги, в которых фиксировалась информация о численности, составе структуре русского и аборигенного населения, а также находили отражение экономические процессы. Периодически формировались комплексные экспедиции, в материалах которых нашла отражение и интересующая нас проблематика (Великая Северная экспедиция 1733-1744 гг.). Важными являются сведения, полученные от миссионеров, путешественников, административных лиц [Аргентов; Майдель; Кеннан; Гондатти и др.]. С конца 19 в. основными исследователями народов и культур Северо-Восточной Сибири становятся политически ссыльные – В.Г. Богораз, В.И. Иохельсон, В.М. Зензинов, посвятившие свои труды изучению как русского старожильческого населения, так и аборигенного (чукчей, юкагиров, эскимосов и др.). В отношении исследования культуры русских старожилов в 1920-30-х гг. налаживается экспедиционная деятельность, организованная Академией наук [например, Биркенгоф; Кротов В.А.; Кротов М.В.]. Позже там проводили важные исследования не только с точки зрения эмпирического материала, но и с позиции его осмысления И.С. Гурвич, Р.В. Каменецкая, Г.Н. Грачева, Н.М. Михель и другие исследователи. Изучением этнографии аборигенных народов в советский и постсоветский период в рассматриваемом регионе и в соседних районах занимались В.Л. Серошевский, И.С. Гурвич, Г.М. Василевич, В.А. Туголуков, С.А. Арутюнов, М.А. Крупник, Н.В. Плужников, В.И. Шадрин, Ш. Степанов, П. Витебский, Р. Виллерслев и др.

В рамках археологических исследований регион рассмотрен весьма подробно, однако, на мой взгляд, существует недостаток в обобщающих (эмпирически и концептуально) трудах. К таковым можно отнести только немногие работы - «Неолит Северной Евразии», «История Якутской АССР», «Древняя Якутия…». Формированию картины археологических культур Якутии посвятил свои исследования А.П. Окладников. Наиболее широко по охвату и полно по рассмотрению основные аспекты изучения культуры представлены в книге «Народы Северо-Востока Сибири»; но поскольку эта работа является этнографической по замыслу, материал в ней подаётся через призму этногенетических процессов, но не археологии как таковой. Вопросы специфики конкретных археологических культур получили неравномерное освещение. Наиболее ранние этапы, относящиеся к неолитическому периоду Северо-Востока Сибири, освещены в работах Н.Н Дикова, С.И. Эверстова, В.В. Питулько и ряда других исследователей. Значительное внимание уделено юкагирской проблеме, однако вопросы о соотношении археологического материала с этническими группами остается нерешенным [Крейнович Гурвич, Симченко; Кирьяк; Иохельсон; Степанов]. История и развитие древнечукотских культурных элементов рассмотрена в работах В.Г. Богораза, обобщающем труде «История и культура чукчей…» и в ряде иных работ.

Пространство присутствовало в моих работах и на бакалавриате, и особенно в магистратуре, но это было другое пространство, не то, которым я буду заниматься в рамках текущего диссертационного исследования. В бакалаврской работе оно было задавлено, забыто и совсем не акцентировано, как будто его и не было, а существовали лишь абстрактные группы в абстрактной среде; в магистерской диссертации пространство было рассмотрено преимущественно через функциональную локализацию, выраженную концепцией хозяйственно-культурных типов.

В настоящем диссертационном исследовании мне бы хотелось совершить более радикальный переход – к рассмотрению пространственных параметров существования населения Северной Якутии; не пространства как вместилища, некоего мешка, в который набросаны различные элементы и связи, а в качестве явления, возникающего в результате деятельности субъектов и одновременно имеющего обратную связь с этими субъектами, что выражается в необходимости адаптироваться к условиям существования. Пространство представляется нам объемным, одновременно абстрактным и конкретным явлением, связанным с возможностью существования не только человеческих коллективов, но и жизни вообще. На мой взгляд, изучение пространства (в его разных модальностях) даёт возможность приблизиться к реализации т.н. «междисциплинарного» подхода, поскольку пространство, будучи, с одной стороны, наиболее общей категорией, «позволяет» исследовать себя с разных научно-философских позиций (если говорить о науках социо-гуманитарного спектра, то это: феноменологический, семиотический, онтологический и др. подходы). В рамках данного подхода возникает важное противоречие: пространственный подход деантропоморфизирует объект изучения, поскольку его организуют не только люди, но и звери, вещи, отношения и пр., но в то же время постулирование перечисленного мною выше исходит от меня, то есть именно от человеческого субъекта.

Безусловно, исследование пространства неотделимо от изучения времени, темпоральных характеристик существования человека, которые на данном этапе понимаются нами как различные модальности последовательностей (повторения, объединения, трансформации, замещения) и единовременностей.

Вопросы исследования пространства и времени в отечественной и зарубежной этнографической, антропологической и социологической традициях имеют большую историю (историографию) и разностороннюю проработку. Среди отечественных исследователей хотелось бы отметить А.Я. Гуревича, В.Н. Топорова, Вяч. Вс. Иванова, А.К. Байбурина, Н.Л. Жуковскую, В.А. Тишкова, В.А. Дмитриева и др.

Зарубежную традицию можно разделить по направлениям, поскольку комплексность изучаемого явления предполагает его разностороннее формирование. Этнографо-антропологическое рассмотрение исследуемых вопросов характерно для работ А. Леруа-Гурана, Э. Лича, К. Леви-Стросса, К. Гирца, Э. Эванса-Причарда, Тима Ингольда, Шарля Степанова, и др.; рассмотрением и концептуализацией пространства и времени с философских позиций применительно к обществу занимались М. Хайдеггер, Г. Башляр, А. Лефевр, Б. Латур, Ж. Бодрийяр; антропологическую проблему времени разрабатывал А. Гелл. Нужно отметить значительный вклад в развитие темы человека и пространства, сделанный гуманитарной географией в лице многочисленных исследователей, среди которых назовём И-Фу Туаня, Д. Харви, Дорин Мэсси; социологический подход характерен для А. Лефевра, П. Бурдье и др.

В своей работе мне бы хотелось сосредоточиться на трёх основных тематических блоках. Во-первых, это изучение формирования социально-культурной среды региона (что планируется сделать с привлечением предыдущих материалов автора), представленной сочетанием кочевых и оседлых, государственных и догосударственных, письменных и бесписьменных, разных по хозяйственной специфике способов существования социальных групп на современном этапе и в ретроспективе. Основное внимание планируется сосредоточить на Аллаиховском и Нежнеколымском улусах с учётом актуальных данных по соседним районам. В контексте этого же блока планируется раздел, в котором будет рассмотрен аспект выделения и анализа пространств различного типа, формировавшихся в ходе исторического процесса: физическое/социальное, публичное/частное и др.

Второй блок, предварительно названный «практика пространства» будет посвящён феноменологическим аспектам существования групп людей в пространстве Северной Якутии. Планируется сосредоточиться на элементарных аспектах, разбить сложные процессы до составных элементов и проследить, как из простого и ограниченного набора действий, формируется сложная деятельность; каким образом проявляются такие параметры организации пространства, как локализация, перемещение (движение), преобразования и соединения. В данном случае неотъемлемым предметом изучения является время, которое связано с организацией пространства и последовательностью действий. При элементарном анализе возникает противоречие, связанное с противопоставлением деятельности как длительного и завершённого процесса (например, изготовление ножа) и его составляющей части (например, ударом) – потому что действие не равняется сумме частей, оно вбирает в себя целеполагание или культурный, механический автоматизм, оно зачастую связано с другими действиями, целями, желаниями и т.п. Однако, на наш взгляд, поиск базовых элементов преобразования пространства, перемещения и локализации позволяет выйти на уровень качественного изучения взаимодействия не только различных этнокультурных сообществ, но и человека с животными и окружающим его физическим пространством. Указанное выше противоречие, как нам кажется, снимается тем, что в исследовании мы будем отталкиваться как раз от фиксируемых фактов деятельности и производить их анализ.

Третий, заключительный блок, «когнитивные аспекты формирования и освоения пространства» направлен на реализацию эмного этнографического подхода, и будет базироваться преимущественно на полевых материалах, в частности, интервью. Будут рассмотрены особенности осмысления и переживания жителями изучаемого региона того, чем является пространство, через артикулирование/неартикулирование, интенциональный/неинтенциональный аспекты нахождения в пространстве, действий по его осмыслению и выстраиванию (пространство и язык, ориентация в пространстве, масштабирование, виртуальные пространства, роль объектов материальной культуры в осмыслении пространства). Каким образом возможны/невозможны определённые пространственные практики, с чем это связано, как интерпретируется местными жителями. Также планируется исследовать вопрос о том, как образ жизни (хозяйственные, профессиональные занятия) и половозрастные характеристики влияют на осмысление, переживание пространства и деятельность в нём.

Диссертационное исследование будет посвящено вопросам формирования пространства в результате деятельности людей, представителей разных этнокультурных групп. Основную проблему, которая нас интересует, можно сформулировать так: элементы и техники формирования и преобразования пространства в условиях этнокультурного взаимодействия. Поскольку внимание сосредоточено в первую очередь на деталях, логике производства деятельности и пространства, то такие явления как государство, политика и пр. будут рассматриваться лишь в той мере, в какой они влияют на исследуемые вопросы.
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