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**Тема диссертации**

Образы дагестанских героев Гражданской войны (1917-1922) на Северном Кавказе и механизмы конструирования этнических, социополитических и религиозных идентичностей в современном Дагестане.

**Полевая работа**

Республика Дагестан: с. Акуша, с. Гоцо, с. Салта, с. Ленинкент, с. Коркмаскала, с. Уллубийаул, г. Махачкала, г. Дербент. Часть перечисленных населенных пунктов – родные селения пяти героев Гражданской войны, которые находятся в фокусе исследования: Али-Гаджи из Акуша, Нажмудин из Гоцо, Узун-Гаджи из Салта, Джелал Коркмасов из Кумтор-кала (сейчас Коркмаскала), Уллубий из Уллу-Буйнак (сейчас Уллубийаул).

**Источники**

Тексты, устные нарративы и практики связанные с коммеморацией пяти дагестанских деятелей времён Гражданской Войны (устные рассказы, музейные экспозиции, культурные мероприятия и мемориальные практики, локальная академическая, художественная и публицистическая литература).

**Метод сбора материала**

Полуструктурированные (в отдельных случаях, биографические) интервью. Во время участия в культурных и коммеморативных мероприятиях применяется метод включённого наблюдения.

**Исследовательские вопросы**

Какие функции выполняют современные устные и письменные нарративы об исторических деятелях времён Гражданской войны в Дагестане? Как эти нарративы влияют на процессы формирования идентичностей дагестанских сообществ?

Могут ли исторические нарративы об Али-Гаджи Акушинском, Нажмудине Гоцинскоми Узун-Гаджи Салтинском, Уллубийе Буйнакском и Джелале Коркмасове создавать этнические, культурные, социальные и другие границы между сообществами? Могут ли те же нарративы служить преодолению различных границ? Какие социальные группы будут заинтересованы в создании/преодолению границ?

В каких отношениях находятся разные типы текстов о дагестанских героях Гражданской войны? Как функционируют каналы связи между музейными экспозициями и устными нарративами, школьными уроками истории и академической литературой местных исследователей?

В каких отношениях находятся исторические нарративы о героях прошлого и современные нарративы самоидентификации? Например, каковы типологические сходства и различия между нарративами об Али-Гаджи Акушинском и Нажмудине Гоцинском? Каковы типологические сходства и различия между нарративами самоидентификации у жителей с. Акуша и жителей с. Гоцо?

**Объект исследования**

Жители республики Дагестан, принимающие участие в комемморационных практиках связанных с исторической памятью о Гражданской войне (1917–1922).

**Предмет исследования**

Продукты коммеморационных практик о Гражданской войне: устные нарративы, публицистические и научные статьи, мемориальные комплексы и мероприятия.

**Текст диссертации**

В 2018 году была написана первая теоретическая глава “Коллективная память: история изучения и проблемы методологиии” (о ней подробнее в отчёте за 2017-2018 гг.), ещё раньше в 2015-2016 гг. в рамках работы над магистерским проектом была фактически написана вторая глава “Али-Гаджи из Акуша”. В 2018–2019 была написана половина третьей главы (глава “Узун-Гаджи из Салта и Нажмудин из Гоцо”, половина посвященная Узун-Гаджи) и половина четвёртой главы (“Джелал Коркмасов и Уллуйбий Буйнакский”, половина посвященная Джелалу Коркмасову).

**Узун-Гаджи из Салта**

Узун-Гаджи родился в 1848 году в высокогорном аварском селении Салта. За год до рождения Узун-Гаджи (впрочем, дата его рождения остаётся предмет дискуссий) в Салта произошло, возможно, самое жестокое сражение Кавказской войны – осада укреплений Салта длилась почти два месяца, а суммарные потери обеих сторон составили около четырёх тысяч человек. Умер Узун-Гаджи в марте 1920 года на территории Чеченской республики в Веденском районе, где в апреле 1859 проходили бои между силами Северо-Кавказского имамата и Российской империи, а затем с 1995 по 2006 годы почти без перерыва шли жестокие бои между федеральными войсками и вооруженными группами Доку Умарова и Шамиля Басаева (замечу, что Шамиль Басаев сам был выходцем из Веденского района).

Религиозные и политические взгляды Узун-Гаджи сформировались, судя по всему, под влиянием шейха Абдурахмана-Хаджи Согратлинского, который был верным соратником имама Шамиля. Интеллектуальная и идеологическая связь между Узун-Гаджи и Шамиля – один из главных акцентов в нарративах современных салтинцев. Несмотря на очевидную интенсивность идеологической составляющей подобного сравнения, оно действительно объективно важно для понимания политических и социальных идей Узун-Гаджи, а значит, и для анализа оценок и нарративов современных дагестанцев.

В августе 1917 года Узун-Гаджи объединяет своих учеников-мюридов, начинает открыто заниматься политикой в союзе с аварцем «зажиточным барановодом» Нажмудином Гоцинским, который вскоре станет одним из главных лидеров горцев периода Гражданской войны (поездка в Гоцо для изучения памяти о Нажмудине запланирована на лето 2019 года). Центральная политическая задача Узун-Гаджи сводилась к обретению независимости Дагестана и Чечни, и введению шариатских судов на этой территории. На кавказском театре военных действий, противостояния Добровольческой армии и сил большевиков, ограниченного вмешательства Британской и Османской империй, Узун-Гаджи начинает проводить собственные военные операции, попеременно вступая в кратковременные союзы практически со всеми политическими силами, заинтересованными в получении контроля над Северном Кавказом.

Мои информанты многократно делали ударение на том, Николай Гикало и многотысячная 11-я армия РККА фактически перешли под контроль Узун-Гаджи. Николай Гикало действительно командовал большевистскими отрядами в районе Грозного, однако 11-ю армию РККА, насколько мне удалось выяснить, не возглавлял, на момент союза с Узун-Гаджи в его подчинении находилось около тысячи плохо экипированных и деморализованных бойцов. Я полагаю, что акцент на 11-й армии и Гикало в нарративе моих салтинских информантов, делался с целью поднять символическую значимость фигуры Узун-Гаджи, который вступил в союз с известным революционером и значимым большевиком (в пантеоне героев Гражданской войны, Гикало, по известным причинам, занимал место с небольшим перерывом – до 1937 и после 1955 года).

Если мое предположение по поводу нарративного акцента верно, то мы можем наблюдать повторяющаяся, но оттого не менее любопытную, стратегию укрепления символического авторитета дагестанского героя–борца за независимость горцев (по сути, антисоветского и антироссийского персонажа), через соподчинение ему авторитета персонажа советской героической мифологии (в честь Гикало названы улицы во Владикавказе, Грозном, Ростове-на-Дону, Нальчике и Минске, посёлок в Грозненском районе, его образ также увековечен в скульптурной композиции в городе Грозном на площади Дружбы Народов). В схожем ключе я склонен рассматривать рассказ нескольких информантов из Салта, о том, что в благодарность за поддержку большевиков, Узун-Гаджи получил от Владимира Ленина золотые часы с гравировкой (напомню, что несколько информантов из Акуша рассказывали мне о золотых часах, подаренных Лениным Али-Гаджи Акушинскому).

Современные жители Салта, рассказывая о Северо-Кавказском эмирате, обращали моё внимание на то, что в Ведено Узун-Гаджи удалось наладить чеканку собственных монет. Этот акцент, полагаю, также призван укрепить значимость их односельчанина через указание на степень организованности, созданного Узун-Гаджи «государства социальной справедливости, основанного на нормах шариата». Примечательно, что в в том же Ведено в 1842-1843 гг. имам Шамиль наладил производство артиллерии для нужд своей армии. Эта «производственная» параллель между Узун-Гаджи и имамом Шамилём не упоминалась моими информантами, однако салтинцы из раза в раз обращали моё внимание на идейную преемственность между фигурами Шамиля и Узун-Гаджи.

Чеченское селение Ведено, которое стало столицей эмирата Узун-Гаджи позволяет современным салтинцам перекинуть ещё один мостик исторических и идеологических ассоциаций, но на этот раз не к предшественнику Узун-Гаджи – имаму Шамилю, но фигурам конца XX и начала XXI века – Шамилю Басаеву, который родился в Веденском районе и Рамзану Кадырову, по инициативе которого в Ведено, на месте захоронения Узун-Гаджи, был создан коммеморативный комплекс – построен вычурный «мавзолей» над могилой Узун-Гаджи, организована гостиница для паломников и обновлена близлежащая инфраструктура.

Описанная выше смысловая связка между Узун-Гаджи и современностью, содержит в себе ряд проблем, которые явно беспокоят моих информантов. Апелляция к образу борца имама Шамиля и его борьбы за независимость против Российской империи в позитивном контексте в Дагестане частотна и широко распространена во многих регионах республики (однако, вопреки стереотипу, не повсеместна – так, многие даргинцы, в том числе в Акуша, относятся к фигуре имама сдержанно-негативно). Однако, те же рассуждения о борьбе за независимость с упоминания Чечни, Рамзана Кадырова, и, тем более, чеченских лидеров времён чеченских войн, информанты делают крайне осторожно. Даже те информанты, которые, по моей оценке, положительно относятся к современному чеченскому истеблишменту или частично симпатизируют борцам за независимость периода чеченских войн, чрезвычайно аккуратны в своих оценках. Получив от меня даже непрямой уточняющий вопрос, информанты прекращают всякие рассуждения о независимости или, хотя бы, самостоятельности, и уходят в твердо заученный «антиваххабитский» лоялистский нарратив, который транслируется федеральными массмедиа.

**Джелал Коркмасов**

Я считаю необходимым обратиться к “кумыкскому” взгляду на Гражданскую войну. Как в случае с даргинскими и аварскими нарративами, к кумыкскому взгляду на историю Гражданской войны я подхожу через анализ образа исторического персонажа. Им станет Джелал-эд-Дин Коркмасов (1877-1937), который был не просто амбициозным локальным лидером как Али-Гаджи или Узун-Гаджи, но оказал значительное влияние на историю Дагестана, и стал первым Председателем Правительства Республики Дагестан (1921-1931).

Историческая зона расселения кумыков – западное побережье Каспийского моря, то есть равнинная часть Дагестана. Открытость равнинной части Дагестана, по всей видимости, способствовала развитию политической и торговой культуры у кумыков. До XX века кумыкский выполнял роль лингва франка в Дагестане, Тарковское шамхальство (XV-XIX) было наиболее сложноорганизованным и централизованным политическим формированием на территории современного Дагестана, по сравнению с горскими вольными обществами, кумыки чаще других народов Дагестана вступали в экономические и политические отношения с соседними государственными образованиями. В наше время кумыки, наряду с аварцами и даргинцами, занимают важные политические посты в республике.

В XX-XXI вв. в Дагестане произошли значительные изменения связанные с переселением горцев на равнинные земли (этот феномену хорошо описан в отечественной исследовательской литературе). Масштабный социальный и экономический сдвиг привёл к обострению отношений между аварцами и даргинцами, которые начали переселяться на равнины, и кумыками, которые на этих равнинах жили. Хотя официальный дискурс республики предполагает умалчивание существования межэтнического напряжения, упоминания и намёки на конфликты между кумыками и аварцами часто встречаются в нарративах моих информантов.

Используя терминологию теории “коллективной памяти” предполагаю, что современный конфликт между аварцами и кумыками может стать *референтной рамкой* для осмысления истории Гражданской войны, как для кумыков, так и для аварцев. Само противопоставление равнин/побережья и гор, конечно, имеет куда более долгую историю, чем описанные выше социальные процессы. Для аварцев, горы ассоциируются с “праведностью”, “традиционностью”, “древностью”. Спуск с гор осмысляется в эсхатологическом ключе, равнина – место разврата, торгашества и болезни. Несложно догадаться, что кумыки осмысляют дихотомию горы–равнина иначе. Для них горы – место грубости и необразованности, а равнина – вместилище цивилизации и прогресса. Интересно, что мои даргинские информанты включаются в эту дихотомию, и с гордостью указывают на то, что даргинцы (особенно выходцы из с. Акуша) “издавна выполняли роль третейского судьи”, то есть, примиряли аварцев и кумыков.

Понятно, что прямые вопросы о противостоянии “гор” и “равнины” (аварцев и кумыков) не вызывают воодушевления среди информантов, и здесь, как и ранее, я намерен подойти к проблеме через сравнительно безопасный сюжет – историю Гражданской войны. Образ кумыка Джелала Коркмасова, в свою очередь, станет ключом к “кумыкскому” взгляду на Гражданскую войну.

Такой путь представляется мне перспективным, не только потому что, судя по количеству названий улиц и мемориалов, Коркмасов – главный революционный герой кумыков. В его биографии легко обнаруживается множество реперных точек, которые пересекаются с реперными точками в нарративах об Али-Гаджи и Узун-Гаджи. Рассказывая о Гражданской войне, информанты из Акуша и Салта часто рассуждали об Османской и Британской империи (воображаемом Востоке и Западе) и их роли ходе Гражданской войны. Коркмасов же долгое время жил в Париже и Стамбуле, позднее вёл переговоры с западными и восточными государствами от лица советского правительства. Жители Акуша и Салта рассказывали о золотых часах, которые Ленин в благодарность, якобы, подарил Али-Гаджи, Узун-Гаджи. В случае с Коркмасовым общение с “центром” имело прямой, немифологический характер, так как он занимал высокие партийные должности и участвовал в строительстве Советского государства. Коркмасов, как и Узун-Гаджи и Али-Гаджи, в конечном итоге, стал жертвой советских репрессий.

**Кандидатские экзамены**

**Май 2018** – сдан экзамен по истории и философии науки (оценка “хорошо”)

**Май 2018** – сдан экзамен по иностранному (английскому) языку (оценка “отлично”)

**Публикации**

**Июнь 2019** – в “Антропологический Форум” сдана рецензия на сборник статей “Sacred Places, Emerging Spaces: Religious pluralism in the Post-Soviet Caucasus”, Berghahn Books, 2018.

**Декабрь 2017** – Григорий Григорьев. Конструирование памяти о Гражданской войне (1917–1922) в селе Акуша, Республика Дагестан // Материалы V Международного форума историков-кавказоведов. Южный Федеральный Университет, Ростов-на-Дону 2017, С. 200-209.

**Доклады**

**Апрель 2019** – книжный семинар в ЕУСПБ – Sacred Places, Emerging Spaces. Religious Pluralism in the Post-Soviet Caucasus, Ed. by Tsypylma Darieva, Florian Mühlfried, &amp; Kevin Tuite. Berghahn Books: Oxford, NY, 2018.

**Апрель 2019 –**исследовательский семинар в ЕУСПБ – Джелал-эд-Дин Коркмасов, кумыкская история Гражданской войны в Дагестане

**Декабрь 2018** – исследовательский семинар в ЕУСПБ: “Образ Узун-Гаджи Салтинского (1848-1920) в нарративах жителей аварского селения Салта”

**Октябрь 2018** – исследовательский семинар в ЕУСПБ, ”Коллективная память: история изучения и проблемы методологиии”

**Сентябрь 2018** – конференция ‘Regimes and Societies in Conflict: Eastern Europe and Russia since 1956’, Уппсальский Университет, Институт Исследования России и Евразии, Уппсала, провинция Уппланд. Доклад: “Remembering Soviet Occupation in the Modern Northern Caucasus, the Case Study of Collective Memory in one Dagestani Village”

**Гранты**

**Сентябрь 2019** – Подана заявка на стипендиальную программу Пражского Гражданского центра, в случае получения гранта,

**Май 2019** – Подана заявка на грант в университет Wisconsin-Madison, Wisconsin Russia Project, Center for Russia, East Europe, and Central Asia (CREECA). Грант получен, стажировка в Университете Висконсин-Мэдисон пройдёт с 3 января по 17 мая 2020 года

**Полевая работа**

**Июнь 2018** – полевая работа в Республике Дагестан: г. Махачкала, с. Салта

**Июль–август 2019** – полевая работа в Республике Дагестан: г. Махачкала, с. Гоцоб, с. Ленинкент, с. Коркмаскала, с. Уллубийаул