

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор

ФГАОУ ВПО «Волгоградский
государственный университет»



В.А. Дзедик

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет» на
диссертацию
Слепцовой Анастасии Викторовны
"Антропологический состав населения Западной Сибири раннего
железного века по данным одонтологии: саргатская, гороховская и
кашинская культуры"
по специальности 5.6.4. Этнология, антропология и этнография
на соискание ученой степени кандидата исторических наук

Актуальность темы диссертации. Длительный период истории раннего железного века Западной Сибири (V в. до н.э. – IV в. н.э.), связанный с антропологическим составом населения саргатской, гороховской и каширской культур, является предметом изучения различных наук, среди которых важное место занимает антропология. Работы таких ведущих отечественных антропологов, как Г.Ф. Дебец, М.С. Акимова, В.А. Дремов, А.Н. Багашев и др., заложили основу общих представлений о физическом облике, внутригрупповой структуре и происхождению носителей культур раннего железного века Сибири. Неослабевающий интерес исследователей к изучению этих памятников позволил за последние несколько десятилетий перейти к более всестороннему анализу хронологической и территориальной специфики, в основном саргатских групп, на массовом материале и современной методической базе с привлечением различных систем

антропологических признаков. Однако до сих пор не был изучен одонтологический комплекс.

В выбранной А.В. Слепцовой темы диссертационного исследования наиболее актуальными в антропологическом плане направлениями являются, во-первых, характеристика групп по 25 одонтологическим признакам и 10 признакам, маркирующим архаичный комплекс; во-вторых, локальная и хронологическая дифференциация исследуемого населения по одонтологии; в-третьих, степень участия популяций бронзового века Сибири и их потомков в формировании антропологического состава населения раннего железного века Западной Сибири, и, в-четвертых, реконструкция этногенетических связей с синхронными группами Сибири, Южного Приуралья, Казахстана и Средней Азии. Безусловно, полученные новые результаты антропологического анализа по одонтологическому комплексу, как важный исторический источник, будут востребованы и в таких дисциплинах, как археология, этническая история и лингвистика.

Научная новизна и практическая значимость. В работе всесторонне изучен, систематизирован и введен в научный оборот значительный массив данных по одонтологии населения саргатской, гороховской и кашинской культур. Впервые эти серии были охарактеризованы по одонтологическому комплексу; была изучена хронологическая динамика и территориальная дифференциация; убедительно показана специфика кашинской группы; построена концепция формирования исследуемых групп населения и их популяционные связи с синхронными группами.

Результаты исследования имеют практическую значимость и могут быть использованы как база данных для сравнительного сопоставления в палеоантропологии, а также результаты могут быть использованы специалистами в области антропологии, археологии, истории и лингвистики при подготовке учебной и научной литературы по древней истории Западной Сибири, учебно-лекционной и музейной работе.

Степень обоснованности и достоверности научных положений и выводов. Обоснованность положений и выводов диссертации определяется и обеспечивается прежде всего проведенным анализом значительного числа отечественных и зарубежных публикаций по проблематике исследования, а также продуктивным применением комплекса общенаучных и статистических методов исследования; системного и популяционно-этногенетического подходов. Достоверность выводов и рекомендаций, изложенных в диссертации, подтверждается компетентной постановкой исследовательской проблемы, выдвинутой гипотезой, целью и совокупностью решаемых задач по ее достижению, адекватным и корректным применением методических средств для изучения репрезентативных выборок.

Апробация результатов работы проводилась на конференциях и научных семинарах различного уровня. Основные положения диссертации изложены в 9 публикациях, 7 из которых из списка ВАК и индексируется в международных базах: Scopus, Web of Science, RSCI.

Краткое содержание работы. Диссертационная работа состоит из пяти глав, в каждой из которых рассматривается отдельная проблема. Структура диссертационного исследования построена четко и логически выверена. *Во введении* обоснована актуальность темы, определены объект и предмет, цель, задачи исследования, территориальные и хронологические рамки, материал, методология и методы исследования, научная новизна и практическое значение работы. Основная цель рецензируемой диссертации – анализ новых одонтологических данных в связи с проблемами формирования антропологического состава населения раннего железного века Западной Сибири (саргатская, гороховская и кашинская культур). Ход реализации задач, решение которых необходимо для достижения этой цели, последовательно излагается в основных разделах диссертации.

Глава I. «Обзор литературы». В ней анализируются публикации археологических и палеоантропологических материалов. Показано

разнообразии точек зрения по проблемам происхождения и культурогенеза населения раннего железного века Западной Сибири. Рассмотрен один из наиболее дискутируемых вопросов об участии племен эпохи бронзы, в особенности групп андроновской культурно-исторической общности, в формировании населения раннего железного века. Наряду с этим отмечается и дискуссионность вопроса о степени различия происхождения населения саргатской культуры разных регионов. Особый акцент делается на проблеме происхождения и популяционных связях носителей гороховской и саргатской культур, которые пока остаются открытыми, несмотря на то, что материал представленный эпохой раннего железного века Западной Сибири рассматривался по нескольким системам антропологических признаков. Включение в научный оборот параметров одонтологического комплекса и результатов его исследования возможно решит выше описанные проблемы.

В главе II представлены материалы и методы. Материалом исследования послужили одонтологические серии саргатской, гороховской и кашинской культур из 82 памятников, расположенных в Притоболье, Приишимье, Прииртышье и Барабинской лесостепи, общей численностью 480 черепов.

В качестве сравнительных было привлечено 19 серий эпохи бронзы и 28 серий раннего железного века и средних веков с обширной территории восточнее Южного Приуралья.

Программа исследования включала учет и регистрацию 25 одонтологических и одонтоглифических признаков на постоянных зубах и 10 признаков, маркирующих архаичную составляющую. В исследовании использовался широкий спектр традиционных и современных методических разработок, принятых в области одонтологии и статистики.

Глава III самая обширная и посвящена изучению морфологической характеристики одонтологических серий населения Западной Сибири раннего железного века. В отдельных параграфах сначала изучалась характеристика локально-территориальных серий по культурам (параграф 1),

включая хронологические периоды (ранний, средний и поздний). Там где позволяла численность дается характеристика одонтологического комплекса отдельно взятого могильника. В конце приводится характеристика суммарной серии по отдельным культурам и регионам.

В следующем параграфе (параграф 2) автор рассматривает распределение одонтологических признаков в сериях саргатской, гороховской и кашинской культур по программе 25 одонтологических и одонтоглифических признаков и 10 признаков, маркирующих архаичную составляющую. На основе результатов исследования отмечается, что сериям саргатской культуры присуще преобладание черт западного одонтологического ствола. Дифференциация саргатского населения связана с значительными отличиями серий среднего и позднего периодов могильников Барабы, которые характеризуются повышенной частотой встречаемости лопатообразности резцов, низкой встречаемости коленчатой складки метаконида и самым высоким - *tam1*.

Что касается гороховской серии, то она тоже отличается западным комплексом признаков, что сближает ее с саргатскими сериями, подтверждая ранее высказанную концепцию о наличии между этими группами населения культурных и популяционных связей.

На общем фоне населения раннего железного века Западной Сибири отличается население кашинской культуры из Приишимья в сторону преобладания восточных признаков: лопатообразность медиальных и латеральных резцов, 6-ти бугорковые формы первых нижних моляров, дистальный гребень тригонида и коленчатая складка метаконида.

Такое распределение признаков одонтологического комплекса позволяет предположить, что формирование гороховской, кашинской и саргатской культур участвовали разные субстраты.

Автору удалось проследить и некоторые закономерности группы признаков составляющих архаический комплекс, который встречается

эпизодически, тем самым, характеризуя население исследуемых культур прогрессивным строением зубной системы.

Глава IV содержит информацию о локально-территориальной дифференциации и хронологической динамики одонтологических характеристик саргатских серий. Для этого А.В. Слепцовой был проведен сравнительный анализ трех хронологических и территориальных групп, результаты которого показали статистически значимые различия между ранними и поздними сериями с одной стороны и раннего и среднего этапа - с другой. Кроме того, все саргатские серии позднего периода из разных ареалов проявляют большее сходство между собой. При этом наибольшая близость на этом этапе характеризует население Приишимья и Прииртышья. В этих территориальных сериях отмечается преемственность одонтологических комплексов между саргатским населением среднего и позднего этапов.

Отсутствие большинства архаичных признаков, маркирующих южно-сибирский верхнепалеолитический комплекс, по мнению автора, свидетельствует о незначительном участии в формировании исследуемого населения субстратных групп.

В *Главе V* рассматриваются различные аспекты проблемы происхождения и популяционные связи населения раннего железного века Западной Сибири. Чтобы определить степень влияния на формирование исследуемого населения групп эпохи бронзы (параграф 5.1) проводился статистический анализ главных компонент, результаты которого сопоставлялись с результатами анализа соответствий.

По результатам обоих анализов, которые показали похожую картину распределения групп в исследуемой совокупности, автор отмечает специфичность серии кашинской культуры, связанную с преобладанием восточного комплекса, что сближает ее с окуневской серией. Местный позднебронзовый компонент обнаруживается у населения саргатской культуры среднего этапа из Барабы. Большинство же исследуемых серий

попадают в совокупность, где локализованы группы населения эпохи бронзы Южного Урала.

В параграфе 2 данной главы обсуждаются результаты сравнительных анализов методом главных компонент и соответствий, которые проводились с целью выявления основных направлений синхронных популяционных связей населения Западной Сибири раннего железного века. Территориальный охват сравнительных материалов включал Западную Сибирь, Горный Алтай, Казахстан, Среднюю Азию и Приуралье. Результаты сопоставления демонстрируют несколько хронологических и территориальных закономерностей. Отдельные культурно-хронологические группы испытывают тяготение не только к населению Сибири, но к раннесарматским группам Южного Приуралья.

Результаты еще одного сопоставления приводятся в *параграфе 3*. На основе полученных результатов статистических анализов автор строит свою концепцию формирования различных культурно-хронологических групп населения раннего железного века Западной Сибири. При этом в происхождении антропологического состава населения саргатской и гороховской культур раннего железного века ключевую роль отводится андроновским группам, но вклад их в различных районах не однозначный. В отдельных регионах не исключается активное участие в формировании исследуемых групп и населения носителей петровской, срубно-алакульской и синташтинской культур Южного Урала. Местная основа определяется только в составе саргатского населения Барабы – федоровскому населению Западной Сибири и их потомкам

Были выявлены и популяционные связи саргатско-гороховских групп населения с савромато-сарматским населением Южного Приуралья; с сакскими популяциями Притяньшанья V–II вв. до н.э.; с носителями кулайской и большереченской культуры Верхнего Приобья.

Текст диссертации завершает **Заключение**, которое представляет собой обзор основных результатов проведенного антропологического исследования и их интерпретация в этно-историческом контексте.

Автореферат диссертации соответствует ее содержанию.

Отдельные замечания по диссертации. Отмечая высокую научную состоятельность диссертационного исследования А.В. Слепцовой, следует выделить ряд незначительных замечаний.

1. В первой главе, посвященной анализу литературы, целесообразнее было бы рассмотреть в отдельных параграфах проблемы культурогенеза и историю антропологического изучения населения саргатской, гороховской и кашинской культур.

2. В главе 2 «Материалы и методы» автор весьма скупо описывает методику анализа, а очень подробно описывает материал исследования. Однако в соответствующих главах, такой «минимализм» вынуждает исследователя подробно приводить методику и методологию анализа. Очень подробное описание материалов исследования также на мой взгляд не обосновано. Такой вариант подачи материала больше характерен для публикации, чем для диссертационного исследования.

3. В главе 3. Несмотря на подробный анализ серий, оформленных по разным принципам, отсутствуют материалы по половому диморфизму по всем сериям, кроме саргатской серии среднего этапа из могильников Барабинской лесостепи (с.121). Было бы интересно проследить динамику одонтологического комплекса особенно на женском материале.

4. И в конце хотелось бы посоветовать автору при публикации материалов диссертации дополнить текст результатами еще одного анализа, сравнив все серии по двум системам признаков: краниометрическому и одонтологическому. В этом случае выводы этногенетического характера, который сделал автор, выглядели бы более обоснованными.

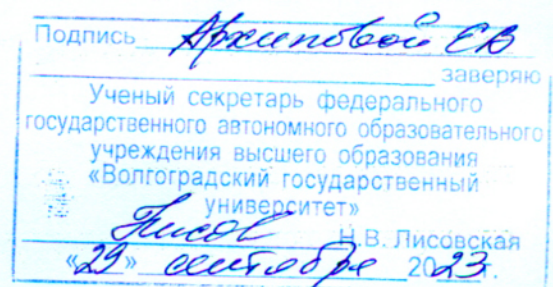
Заключение. Диссертация А.В. Слепцовой "Антропологический состав населения Западной Сибири раннего железного века по данным

одонтологии: саргатская, гороховская и кашинская культуры" представленная к защите на соискание ученой степени кандидата наук по специальности 5.6.4. Этнология, антропология и этнография, является самостоятельной научно-квалификационной работой. По своей актуальности, научной новизне, объему выполненных исследований и практической значимости полученных результатов представленная работа отвечает требованиям пп. 9-11, 13 и 14 Положения «О присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями и дополнениями от 26 сентября 2022 г.). Автореферат и опубликованные работы соответствуют содержанию диссертации. В исследовании решена проблема имеющая важное научное значение.

Автор диссертации Слепцова Анастасия Викторовна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4 - Этнология, антропология и этнография.

Отзыв составлен доктором исторических наук, профессором, профессором кафедры истории и международных отношений ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет» М.А. Балабановой обсужден и одобрен на заседании кафедры истории и международных отношений ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет», протокол заседания № 11 от «22» сентября 2023 г.

Заведующий кафедрой истории и международных отношений
кандидат исторических наук,
доцент



Архипова Екатерина Владимировна