

УТВЕРЖДАЮ

И.о. ректора ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет»

д-р пед. наук, профессор

И.Р. Лазаренко



«14» сентября 2022 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный педагогический университет» на диссертацию Тенгиса Степановича Ябыштаева «Родовое движение алтайцев в конце XX – начале XXI века», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4.

Этнология, антропология и этнография

Представленное к защите диссертационное исследование является одновременно и традиционным этнографическим исследованием, и новационным. Как традиционное оно основано на классических полевых материалах с опорой на методику и методологию этнографической науки. Новационность проявляется в дуалистической позиции автора, которую можно одновременно определить, как взгляд носителя традиций изучаемой культуры «изнутри», и как взгляд уже сложившегося исследователя «снаружи», с точки зрения современных научных представлений, с учетом разных мнений, содержащихся в научной литературе и привлечением многовидового комплекса источников. Ценность проведенного среза современных процессов с позиций «взгляда изнутри» позволяет увидеть в отдельных параграфах или частях исследования уникальные источники по современному состоянию алтайского общества. Компактность исследования на территории ограниченной расселением южных алтайцев (С.15) с опорой на их историческую память и новые общественные практики позволило автору впервые проанализировать социально-политические процес-

сы, их динамику; определить содержание и влияние на различные стороны жизни населения.

Научную и практическую значимость придает обращение автора к современности. Отметим, что не так часто исследователи проводят современный срез состояния этнических сообществ. Отсюда вытекает практикоориентированность полученных в диссертации результатов как для самих алтайских народов, так и республиканской администрации и федерального центра. Изучение диссертантом развития традиционного социального института в культуре и общественно-политической практике коренных народов Алтая имеет большое значение в построении эффективной государственной политики федеративного государства, нацеленной на межнациональное и межконфессиональное согласие в стране.

Основательным является корпус литературы по проблемам, анализируемым в диссертации, включая литературу на английском языке. Отметим, что им была также привлечена литература по тем сибирским народам, у которых зафиксировано родовое движение. В историографическом обзоре уделено внимание не только публикациям этнологов, исследовавших родовые структуры и движение алтайцев, но и соседних народов – хакасов, тувинцев, бурят. Нашла отражение и междисциплинарность проблемы, проанализированы публикации философов и социологов. На наш взгляд, полезными для рассматриваемой проблемы стали бы работы А.П. Чемчиевой в области этносоциологии, касающиеся родового самосознания в контексте исследования проблемы политического и этнического самоопределения алтайских этнических групп, проживающих в республике и имеющих статус коренных малочисленных народов, включая теленгитов (среди них монография «Алтайские субэтноты в поисках идентичности. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2012. – 254 с.»). Попутно отметим, что столь обширный анализ степени изученности мог бы стать основой для отдельного параграфа работы, а часть указанных в историографии публикаций, имеющих характер методических рекомендаций (С. 9),

могли быть использованы для обоснования методологических основ диссертации.

Определяемые автором объект, предмет, цель и задачи исследования сопрягаются друг с другом. Объектом определено родовое движение алтайцев в конце XX - начале XXI века. Пожалуй, это первая попытка комплексного анализа данного современного процесса в этнографической науке. Но отметим, что в этой части диссертации отсутствует «рабочее» определение автором дефиниции «родовое движение», лишь исходя из развернутого обоснования актуальности можно сделать вывод, что под «родовым движением» автор понимает «деятельность общественных объединений, созданных на основе родовой солидарности» (С. 4). Предметом исследования автор обозначил институт сёока-рода у алтайцев. Цель работы сформулирована логично, как и раскрывающие ее задачи, которые определили структуру основной части диссертации. Она исходит из довольно классической схемы изучения явления, в данном случае родового движения алтайцев: выделены предпосылки и условия его возникновения, структура и содержание, итоги. Хронологические рамки исследования вполне позволяют это сделать. Они обоснованы периодами развития родового движения у южных алтайцев. Вместе с тем употребление термина «этническое возрождение» алтайцев, начало которого отнесено к 1990-м гг. нуждается в уточнении. Под ним понимается национальное движение алтайцев, главной целью которого является «национально-культурное возрождение», как это определено во введении (С. 4), либо этот термин является конструктом, заимствованным из дискурса алтайских элит, отраженного в региональных СМИ.

Необходимо пояснение и вынесенного в название диссертации, его объекта и предмета понятия «алтайцы», тогда как в обосновании актуальности обозначено, что родовое движение характерно для «южных групп алтайцев (алтайкижи, теленгиты)» (С. 4), их расселением ограничено и установление территориальных границ исследования (С. 15). Вместе с тем приводятся и материалы

по северной группе алтайских народов. Как соотносятся названия народов и обобщающий этноним «алтайцы».

Впечатляет источниковая база диссертационного исследования. Комплекс нормативных актов республики Алтай и документы общественных объединений демонстрируют встраивание норм обычного/родового права в позитивное/писанное, созданное государством правовое поле. Существенным подспорьем для исследования являются публикации в региональных СМИ за период 1980-1990-х годов, особенно на алтайском языке. Диссертант демонстрирует хороший уровень исследовательских навыков при их анализе во Введении и при формировании материалов Приложения. Использование таблиц (С. 198-201) для обработки полевого материала способствует его структурированию и анализу, а также наглядности исследования. Интересным является отражение источниковой базой влияния современных технологий на проявление традиционных институтов, например, выразившееся в создании «родового мерча», организации групп в социальных сетях и проведении на их площадках Курултаев. Но, прежде всего, обращают на себя внимание полевые материалы автора. Сбор полевого материала автором велся разными способами на протяжении одиннадцати лет – с 2011 по 2022 гг. в 6 районах Республики Алтай и ее столице, включая интервью, взятые автором у зайсанов и представителей общественности (47 человек, 1928-1988 гг. р.), фотоматериалы, отображающие проведение родовых собраний/праздников и т.д. Выявлены материалы в личных архивах информантов и в сети Интернет.

Обоснованным является применение комплекса исследовательских подходов для изучения родового движения алтайцев в конце XX – начале XXI века, основой для которых стали: теория этнической мобилизации М.Н. Губогло, раскрывающая механизмы процессов возрастания роли этнического фактора в повседневной и политической жизни народа; этносоциологические исследования Ю.В. Арутюняна и Л.М. Дробижевой, направленных на выявление совокупности взаимосвязей социальных и этнических явлений; исследования

механизмов создания идеологом национальных движений В.А. Шнирельмана; конструктивистская теория этноса, разрабатываемая В.А. Тишковым и др.

Среди достаточно традиционного набора принципов для отечественного исследования по этнологии выделяется принцип «методологии коренных народов», проявляющая субъективность автора как его исследовательский инструментарий, что дает альтернативные способы научного мышления. Логичным продолжением данной парадигмы стал набор методов, содержащий включенное наблюдение во время праздников сёоков-родов и заседаний общественных организаций, а также интервьюирование, экспертный опрос информантов на алтайском языке, позволяющем этнографу оставаться для собеседника «своим» и понять изнутри обсуждаемые проблемы.

Контент-анализ, выбранный автором в качестве метода изучения массива публикаций в региональных СМИ и документов общественных объединений, является вполне традиционным для анализа данного вида источников. Его применение стало бы более наглядным, при наличии в приложении к диссертации соответствующих таблиц или диаграмм, демонстрирующих выборки, критерии и результаты применения контент-анализа.

В целом, выбор методов исследования является оптимальным и обоснованным поставленным задачам и набору источников, а их описание вполне раскрывает исследовательскую «лабораторию» автора.

Представленная работа состоит из Введения, трех глав и Заключения.

Введение содержит все необходимые для обоснования проведенного исследования составные части. Автору удалось убедительно доказать актуальность, новизну, практическую значимость работы.

В первой главе «Предпосылки и условия возникновения родового движения алтайцев в конце XX – начале XXI века» Т.С. Ябыштаев рассматривает исторические события, которые стали поводом всплеска этнического самосознания алтайцев, выявляет и обосновывает консолидирующую роль рода в современной этнической истории алтайских народов и дает развернутую характеристику процесса формирования родового движения в среде современ-

ных алтайцев. Хотелось бы подробного описания фактов из «киберполевых материалов автора», подкрепляющих тезис о том, что виртуальные родовые сообщества способствуют возрождению родовой взаимопомощи (С. 41). Заявленная здесь же идея о влиянии интернет-сообществ на сохранение обычая родовой экзогамии нашло свое развитие лишь в пункте 2.3. (С. 73-74). Часть вывода по разделу 1.2. о конвертации социальных связей в капитал, необходимый в современных условиях, не раскрыта в тексте.

Можно согласиться с важнейшим авторским выводом о том, что у алтайцев «род выступил в роли устойчивой групповой идентичности», фактически возродив свою премордиальную функцию (стр. 54). Другое дело, насколько его можно распространить на все алтайские народы и на все социальные страты внутри народов. Можно ли у одних народов или у тех или иных страт говорить о возрождении традиций родového движения, а у других о конструировании?

Вторая глава исследования «Институт зайсанства в родовом движении алтайцев» (стр. 55-99) посвящена анализу сформировавшегося в ходе родового движения института зайсанства. Автор анализирует его функции, структуру, принципы управления. Показывает роль зайсанства не только в укреплении системы родовой организации, но и расширению ее форм бытования, в т.ч. в сохранении традиционной символики. И делает вывод о возросшем значении рода в общественно-политической и культурной жизни алтайского народа, что позволяет говорить о важном этапе в развитии современного алтайского общества.

В третьей главе анализируется «Курултай алтайского народа» (Съезд), как наиболее развитая форма общественного движения, являвшаяся результатом борьбы национальных элит за консолидацию этноса. В параграфах главы дана развернутая картина деятельности съездов алтайского народа на протяжении четверти века; выявляются причины формирования, структура его управления; анализируются успехи, риски, неудачи. Среди анализируемых проблем большое внимание по праву уделяется вопросу об языке, как базы сохранения традиционной культуры алтайских народов. Автор подробно разбирает различ-

ные программы и мероприятия по продвижению алтайского языка на протяжении рассматриваемого периода и его результатах. Анализирует многие болевые точки, находящиеся в дискурсе общественного обсуждения, и показывает возможные негативные последствия и риски. К такому вопросу он относит статус республики в связи с витавшей в воздухе идеей объединения Республики с Алтайским краем (стр. 118) в контексте обсуждавшейся политики укрупнения регионов с целью повышения эффективности экономики отдаленных территорий. По мнению автора, такие шаги могут привести к усилению «национальных движений и напряжению межэтнических отношений в стране» (стр. 121). Подробный анализ обсуждаемых на курултаях вопросов внутреннего развития (представительство алтайцев в структурах власти регионального и федерального уровней, современные социальные и экологические проблемы, развитие национальной культуры), также, как и материалы предыдущей главы об институте зайсанства, носят наряду с научным собственно большое источниковое значение.

В Заключении Т.С. Ябыштаев подводит итоги исследования, которые выражаются в достаточно полной картине развития социально-политической и культурной жизни алтайского народа на протяжении последних десятилетий.

Таким образом, автору в результате проведенного исследования удалось выявить значение родового движения в социальной и политической жизни Республики Алтай за последние 30 лет, учитывая традиционные патерны алтайской культуры, показать значение разных групп элит в активизации национального движения. Автором проанализированы основные проблемы, являющиеся триггерными точками для населения региона, включающими сохранение природного и этнокультурного ландшафта региона. К достоинствам работы можно отнести четкость изложения мысли, логику доказательности научного текста, отбор фактов, что позволило в достаточно компактной форме, что не всегда удается диссертантам, решить задачи и достичь поставленной цели.

Основные выводы диссертационного исследования были представлены автором в 36 публикациях, в том числе 7 статей в журналах, рекомендованных ВАК России, 2 статьи в научных журналах с международным индексом цитирования Scopus и Web of Science. Диссертационная работа Тенгиса Степановича Ябыштаева «Родовое движение алтайцев в конце XX – начале XXI века», представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук является самостоятельным и законченным исследованием по актуальной научной проблеме. Работа отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции от 11 сентября 2021 г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям и соответствует специальности 5.6.4. Этнология, антропология и этнография, а ее автор Тенгис Степанович Ябыштаев заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук.

Отзыв ведущей организации на диссертацию составлен доктором исторических наук, профессором Татьяной Кирилловной Щегловой, кандидатом исторических наук Еленой Александровной Коляскиной, обсуждён и одобрен на заседании УНИЛ «Центр устной истории и этнографии» АлтГПУ (протокол заседания № 5 от 12 октября 2022 г.).

Заведующий УНИЛ «Центр устной истории и этнографии» Алтайского государственного педагогического университета, доктор исторических наук, профессор _____ Т.К. Щеглова

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный педагогический университет».



Почтовый адрес: 656031, г. Барнаул, ул. Молодёжная, 55.

Контактный тел.: +7(3852)36-82-71

E-mail: rector@altspu.ru Web-сайт: www.altspu.ru

Письмо(и) Щегловой Т.К.

ЗАВЕРЯЮ
Ведущий специалист по кадрам отдела работы с личным составом Управления кадров

Дата заверения 12.10.2022