**Основные положения программы развития МАЭ РАН на 2017-2022 гг. (д.ф.н., заведующий отделом Африки А.Ю. Желтов)**

1. Позиционирование научной организации, стратегические цели и задачи.

МАЭ (Кунсткамера) РАН – один из наиболее значимых символов петербургской и российской науки и культуры, при этом остающийся динамично развивающимся научным институтом и востребованным музейным центром мирового значения. Принципиальной характеристикой МАЭ является сложное взаимодействие научной и музейной составляющей. МАЭ – это уникальный сложнейший организм, объединяющий научные отделы, музейную экспозицию и музейные фонды. К стратегическим целям развития МАЭ следует отнести гармоничное взаимодействие научных отделов, музея и фондов, которое позволит сохранять богатейшие традиции Кунсткамеры – МАЭ, и соответствовать современным тенденциям научной и музейной деятельности, используя исторически сложившийся симбиоз музея и научного института. В качестве задач, ориентированных на достижение стратегических целей следует назвать преемственность и сохранение творческой и доброжелательной академической атмосферы, которой, на мой взгляд, характеризуются последние годы в МАЭ. При сложной структуре и большом разнообразии видов деятельности и интересов сотрудников спорные моменты и некоторые конфликты неизбежны, но для сохранения конструктивной жизнедеятельности это должны быть дискуссии об идеях и подходах, а не конфликты групп и личностей. В этой связи роль руководства состоит в заинтересованности и обеспечении системной и институциализированной «обратной связи» с коллективом, профсоюзом, отделами и сотрудниками.

2. Исследовательская программа.

Сфера научной деятельности МАЭ характеризуется очень большим разнообразием, и сохранение этого разнообразия должно оставаться принципиальным. Структура научных отделов состоит из «региональных» отделов (Африки, Америки, Сибири и т.д.) и тематических (антропологии, археологии, истории Кунсткамеры и отечественной науки и т.д.). При этом в разных отделах складывались различные школы и традиции, сотрудники могут ориентироваться на этнографическое описание музейных коллекций, работу с архивными документами, полевые экспедиции, теоретическое осмысление проблем антропологии и этнографии, экспертную деятельность, визуальную антропологию, работу с языковым, литературным и художественным материалом. В этом контексте программа исследований не должна подвергаться унификации: многообразие – принципиальная традиция Кунсткамеры, и было бы печально, если бы какое-то из направлений исчезло. При этом представляется перспективным и формирование тематических групп и коллективов по определенным общим проблемам. Собственно к таким группам можно отнести существующие плановые темы и семинары МАЭ, которые позволяют сотрудничать ученым из различных отделов. Эта форма должна быть продолжена. Уникальное разнообразие научной тематики МАЭ (от истории науки до визуальной антропологии, от России до Африки и Океании) позволяет считать, что коллектив МАЭ в результате совместных дискуссий мог бы осуществить проект по формулированию научного подхода к актуальным проблемам современного мира – проблеме культурной и социальной идентификации, этнических и религиозных конфликтов, конфликта культурной самобытности и процессов глобализации, «национальных» идей и «национальных» интересов и т.д. Представляется, что обсуждение этих фундаментальных проблем в сфере политики и журналистики часто приводит к слишком поверхностному дискурсу. Коллектив МАЭ вряд ли решит все эти проблемы за обсуждаемый пятилетний срок, но мог бы развернуть их обсуждение в более научную плоскость (традиция Н.М.Гиренко и других ученых МАЭ). Использование возможности музея и лекционной деятельности (например, цикл открытых научных лекции, как в ЕУ) для популяризации научных подходов к современности могли бы оказать позитивное воздействие и на атмосферу в обществе в целом.

3. Кооперация с российскими и международными организациями.

Кунсткамера всегда была одним из основных символов «окна» не только в Европу, но и в «остальной» мир. В последние годы осуществляется интенсивное и научное, и музейное сотрудничество. Принципиальным представляется продолжение финансирования экспедиционной деятельности из внебюджетных средств музея – это один из основных видов деятельности этнографов. Важным моментом является сохранение системы внутренних грантов для участия в международных конференциях.

4. Кадровое развитие и образовательная деятельность.

Существование и развитие научных центров обеспечивается преемственностью и воспроизводимостью кадров. Сейчас ситуация с данным балансом в МАЭ, в целом, благополучная, но даже высокий престиж работы в Кунсткамере не может полностью снять проблемы с оплатой труда ученых и музейных сотрудников в России (даже при некотором улучшении в последнее время). Повышение зарплат очевидно необходимо, но не за счет сокращения уникальных специалистов, сохранивших научные школы в труднейшие годы. Не способствуют «воспроизводимости» и изменения в системе аспирантуры. Происходящая унификация аспирантуры с бакалавриатом и магистратурой требует обсуждения и не представляется очевидной для академических организаций.

5. Развитие инфраструктуры исследований и разработок.

Из главных инфраструктурных проблем можно выделить развитие проекта нового фондохранилища (с очень тщательным обсуждением возможных проблем), завершение ремонтных работ в МАЭ (например, нефункционирование почти 20 лет актового зала снижает возможности проведения научных и популяризаторских мероприятий), продолжение работы по обновлению экспозиций и оцифровыванию коллекций, продолжение работы по представлению МАЭ в виртуальном пространстве. Изменения в структуре отделов, вызванные изменениями в кадровом составе и другими факторами, возможны, но должны опираться на открытое обсуждение с аргументацией их необходимости.

6. Бюджет программы развития.

Если исходить из сохранения нынешнего бюджета МАЭ РАН, то система его распределения представляется вполне адекватной и гласной: полевая комиссия, комиссия по грантам, возможно требующая некоторой корректировки, но вполне понятная система стимулирующих рейтинговых надбавок научным сотрудникам. Очевидно, что для решения обозначенных выше инфраструктурных и кадровых проблем требуется увеличение финансирования, что выходит за возможности собственно МАЭ РАН. Соответственно, следует продолжить работу по привлечению финансирования. Конкретные цифры должны обсуждаться соответствующими специалистами, а необходимые статьи финансирования – формулироваться в результате гласного обсуждения коллектива МАЭ.

7. Совершенствование системы управления организацией и ключевых процессов.

Еще раз подчеркну, что, с моей точки зрения, в последние годы руководству МАЭ удавалось обеспечивать принципиально важную обратную связь с коллективом и конструктивную академическую среду. Сохранение сложившейся атмосферы и традиций является очень важной задачей. Я вижу роль администрации любого научного подразделения и института не в «управлении», а в сотрудничестве, причем не только в реализации решений вышестоящего руководства, но и в формулировании (исходя из некоторого консенсуса частных интересов отделов и сотрудников) и отстаивании интересов своих коллег, которые должны оставаться коллегами, а не превращаться в «подчиненных». С моей точки зрения, в принципе, нормальная система взаимодействия ученых и администрации - когда ученые дают рекомендации чиновникам, чем им заниматься, а не наоборот.