

Иванова Л.А. Куковская коллекция Петербургской Кунсткамеры. М., 2005.

Корсун С.А. Собрание МАЭ по народам Русской Америки: история формирования и документальная атрибуция // Аборигены Америки: предметы и представления. СПб., 2005. С. 59–189. (Сборник МАЭ. Т. 50).

Корсун С.А. Музейные этикетки и проблемы атрибуции предметов из старинных коллекций МАЭ // Культура и быт австронезийских народов (история коллекций и их собиратели). СПб., 2007. С. 104–130. (Сборник МАЭ. Т. 53).

Курносов С.Ю., Ларионов А.Л., Соболева Е.С. Материалы по истории коллекций Музеума Государственного Адмиралтейского департамента и Центрального военно-морского музея // Культура и быт австронезийских народов (история коллекций и их собиратели). СПб., 2007. С. 334–364. (Сборник МАЭ. Т. 53).

Russow F. Beiträge zur Geschichte der Ethnographischen und Anthropologischen Sammlungen der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften zu St.-Petersburg // Сборник МАЭ. 1900. Т. 1.

С.В. Березницкий

ИССЛЕДОВАНИЯ ГЕОДЕЗИСТА П.Н. СКОБЕЛЬЦЫНА В СИБИРИ В XVIII В. (к 280-летию Второй Камчатской экспедиции)

В 1732 г. императрица Анна Иоанновна подписала ряд указов о начале подготовки ко Второй Камчатской экспедиции с инструкциями ее руководителю Витусу Берингу по поводу строительства морских судов, прокладки маршрутов, подготовки снаряжения, продовольствия, персонала¹. Историография этой экспедиции включает в себя огромное количество разнообразных документов, тысячи трудов и имен отечественных и зарубежных исследователей, государственных деятелей, моряков,

¹ Указ Анны Иоанновны № 6023. Апреля 17 1732 года. Именной, данный Сенату «Об отправлении капитан-командора Беринга в Камчатку»; Указ Анны Иоанновны № 6041. Мая 2 1732 года. Сенатский «Об отправлении капитан-командора Беринга в Камчатку, и о правилах, каковыя он должен соблюдать в сей экспедиции»; Указ Анны Иоанновны № 6042. Мая 2 1732 года. Сенатский «Об отправлении капитан-командора Беринга на морских судах для проводывания новых земель, лежащих между Америкою и Камчаткою»; Указ Анны Иоанновны № 6291. Декабря 28 1732 года. Высочайшее утверждение правила, данное капитан-командору Берингу — относительно плавания его в Восточном океане [Полное собрание законов 1830: 749, 770–775, 1002–1013].

военных и гражданских специалистов. Этапы жизни и экспедиционных изысканий, научные публикации и архивные документы руководителей и профессоров — В. Беринга, А.И. Чирикова, Г.Ф. Миллера, И.Г. Гмелина, Г.В. Стеллера, С.П. Крашенинникова — давно и подробно изучаются историками науки: А.И. Алексеевым, А.И. Андреевым, Л.С. Бергом, В.Ф. Гнучевой, З.Д. Титовой, Т.С. Федоровой, В. Хинтцше, А.Х. Элертом и др. [Алексеев 1982; Андреев 1965; Берг 1935; Гнучева 1946; Пасецкий 1982; Историко-этнографическое описание народов Камчатки 1999; Миллер 2009]).

Другие первопроходцы менее известны, хотя и они немало сделали для процесса приращения новых исторических, географических, этнографических знаний о Сибири, Камчатке и Тихом океане, чем внесли свой вклад в развитие отечественной науки. К этой категории исследователей с полным правом относится геодезист Петр Никифорович Скобельцын (1702–1762). Отдельные факты его биографии и участия в экспедициях уже кратко освещались в ряде трудов [Вторая Камчатская экспедиция 2009; Глушанков 1980, 1986; Дивин 1971; Берг 1935].

П.Н. Скобельцын своим происхождением связан со старинным российским дворянским родом, его супругой была княжна Ксения Никитична Ухтомская (1726–1795) [Большая биографическая энциклопедия 2009]. В тринадцатилетнем возрасте в 1715 г. Петр Скобельцын поступил на учебу в Московскую математико-навигационную школу, из которой был в 1718 г. переведен в геодезический класс Морской академии Санкт-Петербурга. В 1721 г. состоялся первый выпуск морских офицеров и геодезистов.

Известно, что Петр Великий интересовался научными достижениями своей эпохи, всеми силами старался повысить культурный уровень России и не отставать от более развитой в техническом отношении Европы. Он мечтал обладать точными географическими знаниями не только о Российской империи, но и о соседних странах. В декабре 1723 г. император издал указ об организации Первой Камчатской экспедиции, который считается наиболее ранним официальным документом, касающимся этого важнейшего не только для России мероприятия. В ответ на указание «...сыскать геодезистов...» Адмиралтейств-коллегия ответствовала: «...посланы в Сибирскую губернию геодезисты Иван Захаров, Петр Чичагов, Иван Евреинов (умре), Федор Лужин, Петр Скобельцын, Иван Свистунов, Дмитрий Баскаков, Василий Шетилов, Григорей Путилов» [Указ Петра I Адмиралтейств-коллегии об организации Первой Камчатской экспедиции]. В 1724 г. П.Н. Скобельцын, В.Д. Шатилов, Д. Баскаков, И. Свистунов были рекомендованы для проведения геоде-

зических работ в Сибири и составления географических карт [Справка о наличии учащихся в математико-навигационной школе в Москве в 1712 году]. Выбор этот был не случайным, а в соответствии с уровнем полученных и усвоенных Скобельцыным и его товарищами знаний по геодезии, картографии, черчению, математике и другим наукам.

Этапной вехой для Петра Скобельцына стал 1734 г., когда его с другими геодезистами затребовал к себе Витус Беринг для выполнения специального задания, связанного с участием во Второй Камчатской экспедиции, а также с конкретными геодезическими исследованиями в Сибири и Приамурье по поводу не решенного окончательно даже в наше время пограничного вопроса с Китаем [Артемьев 2002].

Витус Беринг обратился в 1734 г. в Коллегию иностранных дел с просьбой послать отряд геодезистов для исследования неизвестных тогда территорий между реками Амуром и Удой, в окрестностях рек Тугур и пограничной с Китаем реки Горбицы, впадающей в р. Шилку [Репорт Беринга Коллегии иностранных дел об отправке геодезистов к Камчатскому морю]. Согласно Нерчинского договора 1689 г. Россия и Китай временно выбрали Горбицу в качестве пограничной реки. Русские по ряду причин были вынуждены отказаться от освоенных ими земель на правой стороне р. Аргунь, по обоим берегам верхнего и среднего течения Амура вплоть до р. Буреи. Кяхтинский договор 1727 г. определил дальнейших вопросы демаркации границы между Россией и Китаем. Вдоль границы были установлены пограничные караулы и маяки [Воскресенский 2006]. Немаловажную роль в разработке координат для подобных маяков сыграл и П.Н. Скобельцын. Команда геодезистов определила координаты для 63 маяков в бассейне озера Байкал и окрестных рек [Ведомости поверстных расстояний Сибирской губернии], указала географическое направление ряда объектов, расстояние между пунктами и сделала другие необходимые работы.

П.Н. Скобельцын и В.Д. Шатилов согласно указаниям Витуса Беринга должны были найти более легкий и менее протяженный, чем традиционный якутский, маршрут прохода, доставки различных грузов и снаряжения для экспедиции из Сибири от Верхнеудинска до Охотска и Тихого океана [Магидович, Магидович 1984: 109–110]. Отряд Петра Скобельцына и Василия Шатилова, имевший в своем составе проводников, солдат, вспомогательный персонал, гужевой транспорт, научное оборудование, получил девятый порядковый номер и особое название — «Верхнеудинско-Охотская экспедиция».

Для выполнения задания В. Беринга геодезисты совершили два похода. Первый поход состоялся в 1735–1736 гг. из Нерчинска вниз по Шил-

ке до реки Горбицы, по притокам верхнего Амура, по р. Нюкже и Олекме на р. Лену и к Якутску. В 1737 г. Скобельцын и Шатилов сделали вторую попытку: прошли по р. Гилюю до ее впадения в р. Зею, немного поднялись по этой реке, но вскоре повернули обратно в Нерчинск.

К сожалению, оба похода оказались неудачными по ряду причин: незнание дороги, ненадежные проводники, недостаточное (как оказалось) количество необходимого снаряжения и продовольствия, труднопроходимая горная тайга и т.п.² В архивах сохранились документы 1736 г., в которых кратко освещаются эти нередко драматические события [Промемория № 31 Г.Ф. Миллера В. Берингу; Рапорт геодезистов Скобельцына и Шатилова]. В частности, проблемы в походе возникли из-за того, что часть проводников сбежала, некоторые заболели, другие из-за непонимания важности исследований открыто саботировали задание и вместо выполнения инструкции охотились на соболя. Можно предположить еще одну причину, которая могла косвенным образом сказаться на нежелании проводников продолжать движение по маршруту: после того как пропал один из них [Промемория № 31 Г.Ф. Миллера В. Берингу. Л. 270] (возможно он убежал от экспедиционных тягот или на него напал таежный зверь), оставшиеся посчитали, что он пострадал от «нечистой силы», и испугались. Народы таежной зоны верят в опасные места, населенные сверхъестественными существами и оказывающими зловерное воздействие на людей, вторгающихся в их владения. Известны многочисленные случаи о встречах промысловиков с такими существами, зафиксированные в фольклорных материалах, архивных документах, записях путешественников и т.п.

Большой проблемой, оказавшей негативное влияние на исход этих походов, было обязательное выполнение инструкции Беринга: маршрут нельзя было прокладывать по удобному для передвижения Амуру из-за пограничных договоренностей с Китаем. Об этом сохранился архивный документ — инструкция В. Беринга геодезистам Скобельцыну и Шатилову перед отправкой во второй их поход по отысканию нового маршрута к Тихому океану [Инструкция Беринга геодезистам по продолжению ими поисков кратчайшего пути к Тихому океану]. Данное указание было снабжено отдельным пунктом-инструкцией со строгой ссылкой на секретность предприятия под угрозой наказания за утечку информации о государственном задании.

² По данным И.П. Магидовича русским (топограф В.Е. Карликов) удалось пройти по маршруту река Горбица — река Уда только в середине XIX в. [Магидович, Магидович 1984: 110].

В апреле 1741 г. В. Беринг отчитывался об исполнении указов императрицы Анны Иоанновны, согласно которым ему было приказано оправиться в экспедицию, найти путь от Байкала, реки Уды до Камчатки, не заходя в Якутск, командировать в те места геодезистов с местными проводниками [Из истории освоения Северного морского пути 1935]. В качестве одной из причин неудачных походов отряда П.Н. Скобельцына Беринг указывал на возможную опасность со стороны иноземцев. Здесь следует подразумевать соседних китайцев и ревниво следящих за колонизационными успехами России европейцев. Поэтому грузы для Второй Камчатской экспедиции пришлось по-прежнему доставлять по старому маршруту.

К этому можно добавить еще один момент, который не содействовал оперативному выполнению геодезистами своего задания по отысканию оптимального маршрута к Тихому океану из Сибири: частые противоречия между Витусом Берингом и профессорами академического отряда Второй Камчатской экспедиции [Доношение профессоров академического отряда об их несогласиях с Берингом]. Г.Ф. Миллер и И.Г. Гмелин были недовольны тем, что В. Беринг, не посоветовавшись с ними, инструктировал П.Н. Скобельцына и В.Д. Шатилова перед их отправкой во второй поход. Причем инструктировал, по мнению профессоров, плохо, из-за чего геодезисты и не смогли выполнить полностью своего задания, истратили много казенных денег и продовольствия, ездили и ходили повторно по уже известным местам. Спорили ученые с Берингом и по поводу целесообразности разделения отряда на две части, о том, кому конкретно геодезисты должны посылать свои отчеты и рапортовать в первую очередь и т.п.

Анализ архивных документов СПФ АРАН, содержащих информацию о деятельности геодезистов в Сибири и на Дальнем Востоке [Ведомости поверстных расстояний Сибирской губернии] показывает, что П.Н. Скобельцын с товарищами, несмотря на неудачный результат поиска ими нового маршрута к тихоокеанскому побережью, сумели провести геодезические исследования на обширной территории: в бассейнах рек Ангара, Селенга, Шилка, Уда, Горбица, Тунгуска, Лена, Алдан, Виллой, Индигирка, Колыма, в районе озера Байкал, городов Иркутск, Селенгинск, Нерчинск, Охотск, Якутск и др. Впоследствии они составили ряд географических карт, создали таблицы поверстных расстояний многих населенных пунктов, острогов, слобод, зимовий, монастырей с привязкой к географическим координатам, с указанием расстояния от крупных городов, качества и характера дорог. Данные материалы стали важными историческими и географическими источниками для дальнейшего изу-

чения и освоения Сибири, Чукотки, Камчатки, Охотского побережья и Приамурья.

По данным А.И. Андреева, в архиве Оренбургской экспедиции, которой руководил В.Н. Татишев, было зафиксировано несколько географических карт 1740 г., связанных с исследованиями П.Н. Скобельцына и В.Д. Шатилова в Сибири и на Дальнем Востоке [Андреев 1999: 75]. В настоящее время карты сибирских регионов хранятся в СПФ АРАН³. В 1740 г. Петр Скобельцын составил карты Иркутской губернии и озера Байкал, которые вместе с картами других русских геодезистов представляют важные историко-географические материалы, сыгравшие большую роль в создании Академией наук в 1745 г. «Атласа Российского» [Дивин 1971: 171].

Важными являются этнографические зарисовки команды П. Скобельцына с указанием этнокультурных особенностей коренных и переселенческих народов Сибири и Дальнего Востока [Ведомости поверстных расстояний Сибирской губернии. Л. 2 об., 3, 7–8, 11 об., 12]. Геодезисты собрали материалы о численности и расселении народов (бурят, эвенков, якутов, коряков, юкагиров, камчадалов, эвенков), их хозяйственной деятельности и материальной культуре, промыслах, особенностях этнической пищи. Отметили взаимосвязь характера питания людей с хозяйственно-культурным типом, степенью оседлости. Так, у кочевников в основе питания лежит мясо-молочная модель, а у оседлых охотников — мясо таежных животных. Большую роль в питании играют дикоросы: ягоды и корнеплоды диких растений. Спорной является информация геодезистов о том, что некоторые сибирские народы употребляют в пищу мясо лисиц.

Сибирские кочевники изготавливали домашнее вино из кобыльего и коровьего молока. Интересно, что уже в первой половине XVIII в. охотники выезжали на соболиные промыслы очень далеко от своих селений, что косвенным образом показывает широкое распространение пушного ясака, приводящее, как следствие, к истреблению соболя как биологического вида. Ленские якуты промышленляли белых медведей и песцов. Отдельные территориальные группы коряков и тунгусов от-

³ Карта частей уездов Енисейского и Иркутского, уезда Илимского и реки Ангары, сочинена геодезистом П. Скобельцыным в 1740 г., на одном листе (Ф. 21. Оп. 5. № 39/69); Карта «страны между Ангарой и Леной», сочинена геодезистом Вас. Шетиловым в 1740 г., на одном листе (Ф. 21. Оп. 5. № 39/70); Карта «ближайшего пути к Камчатскому морю от вершины речки Горбины... до реки Большого Алдекона», притока Амура (реки Олекма, Амур, Шилка, Аргунь), сочинена геодезистами П. Скобельцыным и Вас. Шетиловым (Ф. 21. Оп. 5. № 39/71).

личались от других народов оленеводством, приморские же группы коряков активно занимались тюленьим и китовым морским зверобойным промыслом. На реках Шилке и Горбице отмечены некоторые группы тунгусов-коневонов.

Ценными являются материалы отряда П. Скобельцына по духовной культуре: в сфере культа предков, священных животных, объектов и явлений. Практически все исследуемые командой Скобельцына коренные народы отправляли солярные культы и поклонялись солнцу и луне. В качестве домашнего культа у них был зафиксирован культ огня. Люди поклонялись священным диким животным и птицам: медведю, волку, стерху (белый журавль, очень редкая птица), орлу. Уникальной для того времени является информация о том, что некоторые якутские роды ведут свое происхождение от коня, медведя, волка, рыси, лебедя, белого журавля, ворона и поклоняются этим животным как священным прародителям. У юкагиров кратко описаны некоторые элементы родового шаманства. Интересно краткое описание поклонения камчадалов действующим вулканам, из жерл которых шел дым, раздавался гул и в темное время суток проблескивал огонь.

Особняком стоят описания русских переселенцев, которые в XVIII в. являлись для коренных народов Сибири носителями совершенно иной культурной традиции — земледельческой. Русские переселенцы выращивали различные злаки (рожь, ячмень, овес, пшеницу), технические (коноплю) и овощные культуры, изготавливали вино из различных диких ягод (голубики, жимолости, морошки, черемухи, рябины), а также из какой-то «слаткой» травы.

В области межэтнических отношений П. Скобельцын с товарищами отметили интересный факт: некоторые территориальные группы нерчинских тунгусов, не имевших к моменту описания своего домашнего скота для выездов на далекие соболиные промыслы, вынуждены были работать в хозяйстве русских, а те за них платили обязательный ясак государству.

В целом географические, картографические и этнографические материалы сенатского отряда геодезистов П.Н. Скобельцына и В.Д. Шатилова (1735–1737) позволили русской науке узнать этнокультурные особенности, подробности водных и горных систем Прибайкалья и Станового нагорья, Приамурья и Якутии [Захаренко 2009; Шишигина 2005].

В 1740-х годах П.Н. Скобельцын участвовал в плавании пакебота «Св. Иоанн» в отряде М.П. Шпанберга с Камчатки на Курилы [Дивин 1971: 135]. Оценки специалистами результатов деятельности отряда

М. Шпанберга противоречивы, но усилиями отряда Шпанберга был открыт новый морской маршрут от Камчатки до Японии, обследованы Курилы и восточное побережье Сахалина.

Таким образом, П.Н. Скобельцын и его отряд собрали ценные научные исторические, географические, картографические, геодезические и этнографические материалы, которые помогли решить многие аспекты пограничных и межэтнических проблем.

Культурная характеристика, данная геодезистами исследуемым коренным и переселенческим народам Сибири и Дальнего Востока, несмотря на то что этнографии как науки тогда еще не было, оптимально соответствует действительности. Географические карты, составленные геодезистами, в комплексе содействовали выходу России на передовые научные геодезические и картографические позиции в мировом масштабе, а обследованная отрядом территория в несколько раз превышает по размерам площадь некоторых европейских государств.

Обращаться к анализу многогранной деятельности геодезистов необходимо для того, чтобы более широко и наиболее оптимально показать результаты Второй Камчатской экспедиции в целом. Дальнейшие исследования уникального архивного наследия указанных геодезистов помогут осветить многие спорные аспекты академических экспедиций XVIII в. в районах Сибири и Дальнего Востока.

Библиография

Алексеев А.И. Освоение русскими людьми Дальнего Востока и Русской Америки до конца XIX века. М., 1982.

Андреев А.И. Очерки по источниковедению Сибири. Вып. 2. XVIII век (первая половина). М., 1965.

Андреев А.И. Труды Г.Ф. Миллера о Сибири // Миллер Г.Ф. История Сибири. Т. 1 / Подгот. С.И. Вайнштейн, Е.П. Батьянова. М., 1999. С. 75.

Артемьев А.Р. Спорные вопросы пограничного размежевания между Россией и Китаем по Нерчинскому договору 1689 г. // Сибирь в XVIII–XX веках: проблемы политической и социальной истории: Бахрушинские чтения 1999–2000 гг.; Межвуз. сб. научн. тр. / Под ред. В.И. Шишкина. Новосибирск, 2002. С. 44–52.

Берг Л.С. Открытие Камчатки и экспедиция Беринга. Л., 1935.

Большая биографическая энциклопедия 2009. URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/biograf2/11779>

Ведомости поверстных расстояний Сибирской губернии, Иркутской провинции, г. Якуцка и с уездом от г. Якуцка вниз по реке Лене до самого моря, даже и до самой Камчатки. СПФ АРАН. Ф. 3. Оп. 10. Д. 125. Л. 10 об., 11 л.

Воскресенский А.Д. Исторические омуты книги профессора Акихиро Ивасито // Ивасита А. 400 километров проблем. Российско-китайская граница / Пер. с яп. М.Г. Горфункель. М., 2006. С. 16–18.

Вторая Камчатская экспедиция: документы 1734–1736. Морские отряды / Сост. Н. Охотина-Линд, П.У. Мёллер. СПб., 2009 (Серия «Источники по истории Сибири и Аляски из российских архивов». Т. 6).

Глушанков И.В. Навстречу неизведанному. Л., 1980.

Глушанков И.В. Славные навигаторы российские. Хабаровск, 1986.

Гнучева В.Ф. Географический департамент Академии наук XVIII в. / Под ред. А.И. Андреева; отв. ред. Г.А. Князев. М.; Л., 1946. (Труды Архива Академии наук СССР. Вып. 6.).

Дивин В.А. Русские мореплавания на Тихом океане в XVIII веке. М., 1971.

Доношение профессоров академического отряда об их несогласиях с Берингом, как и для чего должны использоваться геодезисты (6 октября 1736 г.) // Вторая Камчатская экспедиция: документы 1734–1736. Морские отряды / Сост. Н. Охотина-Линд, П.У. Мёллер. СПб., 2009 (Серия «Источники по истории Сибири и Аляски из российских архивов». Т. 6). С. 690–695.

Захаренко И.А. История географического изучения и картографирования дальневосточного пограничного пространства России и Китая (середина XVII — начало XX в.): Автореф. ... д-ра географ. наук. М., 2009.

Из истории освоения Северного морского пути (экспедиция Беринга 1732–1743 гг.). Донесение Витуса Беринга имп. Анне Иоанновне 18 апреля 1741 г. с приложением отчетов о выполнении по пунктам данных ему в 1733 г. инструкций относительно порядка проведения экспедиции / Предисл. П. Горина; подг. А.А. Покровский // Красный архив. Исторический журнал. М., 1935. № 4. (71). С. 151–152.

Инструкция Беринга геодезистам по продолжению ими поисков кратчайшего пути к Тихому океану; о выдаче им в команду служивых и солдат: о сохранении секретности их миссии (5 августа 1736 г.) // Вторая Камчатская экспедиция: документы 1734–1736. Морские отряды / Сост. Н. Охотина-Линд, П.У. Мёллер. СПб., 2009 (Серия «Источники по истории Сибири и Аляски из российских архивов». Т. 6). С. 574–577.

Историко-этнографическое описание народов Камчатки в трудах Г.В. Стеллера // Краеведческие записки. Вып. 11 (Спец. выпуск) / Подгот. текста, перевод, статья и примеч. З.Д. Титовой; под ред. Ю.Н. Беснятых. Петропавловск-Камчатский, 1999.

Магидович И.П., Магидович В.И. Очерки по истории географических открытий. Т. 3. Географические открытия и исследования нового времени (середина XVII–XVIII в.). М., 1984.

Миллер Г.Ф. Описание сибирских народов. Этнографические труды: [в 2-х ч.: пер. с нем.]. Ч. 1 / Изд. подгот. А.Х. Элерт, В. Хинтцше. М., 2009. (Источники по истории Сибири и Аляски в российских архивах. Т. 8, 1).

Пасецкий В.М. Витус Беринг. М., 1982.

Полное собрание законов Российской империи с 1649 года. Т. VIII. 1728–1732. Законы (5220–6293). СПб., 1830.

Промемория № 31 Г.Ф. Миллера В. Берингу // Фонд «Герард Фридрих Миллер». Копии промеморий и доношений профессоров Камчатской экспедиции;

письма Беринга и к Берингу. Отчеты геодезистов. Отчеты расходования средств и предметов материального снабжения и др. 1733–1736 гг. СПФ АРАН. Ф. 21. Оп. 2. Д. 24. Л. 269 об. — 273.

Рапорт Беринга Коллегии иностранных дел об отправке геодезистов к Камчатскому морю, которые на пути должны описать неразграниченный рубеж с Китаем в Приамурье (10 августа 1734 г.) // Вторая Камчатская экспедиция: документы 1734–1736. Морские отряды / Сост. Н. Охотина-Линд, П.У. Мёллер. СПб., 2009 (Серия «Источники по истории Сибири и Аляски из российских архивов»). Т. 6). С. 132–134.

Рапорт геодезистов Скобельцына и Шатилова, посланных для отыскания кратчайшего пути на Камчатку, о событиях по дороге, о полном непослушании и бегстве служилых людей (3 июня 1736 г.). Документ № 178, л. 4–6 об. // Вторая Камчатская экспедиция: документы 1734–1736. Морские отряды / Сост. Н. Охотина-Линд, П.У. Мёллер. СПб., 2009 (Серия «Источники по истории Сибири и Аляски из российских архивов»). Т. 6). С. 517–521.

Справка о наличии учащихся в математико-навигационной школе в Москве в 1712 году. О взятых и наличных учениках лейб-гвардии Преображенского и Семеновского полков // Из архива математико-навигационной школы (к экспедиции Беринга-Чирикова). URL: <http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Reizen/XVII/164-1660>.

Указ Петра I Адмиралтейств-коллегии об организации Первой Камчатской экспедиции. URL: http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Reisen/XVIII/1700-1720/Issl_russ_tich_ok_XVIII_perv_pol/1-20/16.phtml?id=6163.

Фамильный сайт семьи Мелентьевых. URL: <http://www.melentyev.ru/gedcom/default.htm?page=ind00727.htm>.

Шишигина А.Н. Традиционная система питания народов саха (по материалам второй Камчатской экспедиции XVIII в.) // Илин — историко-географический, культурологический журнал. 2005. № 6 (47). URL: <http://ilin-yakutsk.narod.ru/2005-6/42.htm>.

Д.В. Иванов

КАЛМЫЦКОЕ КАМЕННОЕ ИЗОБРАЖЕНИЕ ЛАМЫ В КИТАЙСКОЙ КОЛЛЕКЦИИ МАЭ

В фондах Музея антропологии и этнографии (Кунсткамера) РАН хранится каменная плита с рельефным изображением Богдо-гэгэна, которая привлекла наше внимание.

В 1856 г. нашим музеем была получена коллекция, описанная как китайская и зарегистрированная под № 675. В ее состав входит, в част-