

# **ИСТОРИЯ КУНСТКАМЕРЫ: ЭКСПЕДИЦИИ, СОБИРАТЕЛИ, КОЛЛЕКЦИИ**

*С. В. Березницкий*

## **КАРАВАННАЯ ТОРГОВЛЯ РОССИИ С КИТАЕМ И ОТЕЧЕСТВЕННАЯ НАУКА XVIII В.: ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

На протяжении столетий Россия и Китай находятся в системе сложных геополитических, культурных, этнических отношений. В XVIII в. важным составляющим компонентом этой системы являлась караванная торговля, а Китай занимал первое место во внешнеторговой деятельности России в Сибири и на Дальнем Востоке. Исследование этого компонента позволит осветить взаимодействие караванной торговли и Академии наук, созданной Петром Великим в XVIII столетии.

О начале свободной русско-китайской торговли говорилось в пятой статье Нерчинского договора 1689 г. Важную роль в продвижении российских караванов в Китай играл Нерчинский острог, основанный в 1658 г. даурским воеводой Афанасием Пашковым [Крадин 1988]. В организацию торговых караванов были вовлечены Академия наук, Сенат, Сибирский приказ, Коллегия иностранных дел, Медицинская контора, Пекинская духовная миссия и другие учреждения. В состав караванов входили ученые, дипломаты, священники, военные, геодезисты, переводчики и прочие специалисты. Некоторые из них изучали в Китае историю, этнографию, географию, китайский и маньчжурский языки, приобретали предметы материальной и духовной культуры, часть которых впоследствии становилась экспонатами Кунсткамеры. По маршруту караванов путешественники описывали географию

ческие, историко-культурные и этнографические особенности. В результате исследовательской и собирательской деятельности участники караванов принесли большую пользу отечественной науке.

Сведения о работе караванов, о деятельности ученых, собирателей коллекций для Кунсткамеры, купцов, миссионеров, чиновников, военных, дипломатов содержатся в архивных материалах, в опубликованных документах и многочисленных публикациях XVIII–XXI веков. Однако до сих пор нет единого труда, в комплексе показывающего связь караванной торговли с процессом развития науки в России в XVIII в.

Источниковую базу исследования составляют архивные материалы, хранящиеся в РГАДА (в его фондах — материалы Московского архива Министерства юстиции, Московского главного архива Министерства иностранных дел и пр.), СПФ АРАН, АВП РФ, в архивных документах ИВР и в других учреждениях. Отдельные архивные материалы использовали в своих трудах предыдущие исследователи [Бантыш-Каменский 1882; Курц 1929; Шафрановская 1969: 5–28; Пан, Шаталов 2004; Рудь 2009: 106–120 и др.].

В архивных документах Сибирского приказа РГАДА сосредоточена информация о торговых караванах, отправлявшихся в XVIII в. из Сибири в Китай, о назначении директоров, комиссаров, чиновников разного ранга, лекарей, переводчиков, ювелиров, о процессе торговли с китайскими купцами, борьбе с контрабандой и т.п. [РГАДА. Ф. 24; 214; 248; 340].

Материалы СПФ АРАН освещают мероприятия Академии наук по восстановлению китайских коллекций, сгоревших в Кунсткамере при пожаре (1747 г.), с помощью торговых караванов: «Каталог, данной лекарю Елачичу при отправлении его с караваном в Пекин для доставления таковых же вещей, какие в бывший в 1747 году в Кунсткамере пожар згорели и утрачены» [СПФ АРАН. Ф. 3. Оп. 1. Д. 808 а.]. Франц Лука Елачич (Йеллачич), штаб-лекарь и оператор Московского генерального госпиталя привез в Россию 42 книги и 273 предмета китайской культуры [Шафрановская 1969: 5–28].

«Дело об отправлении лекаря Элачича в Китайское царство по резолюции АН» // СПФ АРАН. Ф. 3. Оп. 2. Д. 808. Перечень утра-

ченных и испорченных китайских вещей, был составлен ассессором и унтер-библиотекарем Иваном Таубертом (1717–1771) и передан в канцелярию Академии наук в 1748 г. [СПФ АРАН. Ф. 3. Оп. 1. Д. 2247] [Рудь 2009: 106–120].

Информация о караванной торговле XVI–XVIII веков есть в фонде 775 Василия Павловича Васильева (1818–1900), известного российского ученого, академика, филолога и Китаевода [СПФ АРАН. Ф. 775].

Важные сведения об истории караванной торговли России с Китаем находятся в указах русских царей и императоров. В 1697 г. Петр I, стремившийся развить и упрочить торговлю с Китаем, издал указ о переходе всего «китайского торгога» под государеву руку [ПСЗРИ. 1830. Т. 3: 282–284]. Однако видимых результатов это не принесло, и в 1711 г. Петр I издал указ о вольной торговле в России [ПСЗРИ. 1830. Т. 4: 642]. Но даже Петру I не удалось наладить постоянные торговые отношения с Китаем. Лишь в результате Кяхтинского договора (1727 г.) китайцы открыли для торговли с Россией два пограничных пункта: на реке Кяхте и на реке Аргуни около Нерчинска в урочище Цурухайту.

Екатерина II также старалась повысить экономический эффект от российско-китайской торговли посредством предпринимательской деятельности русских купцов. Для этого она подписала в июле 1762 г. именной указ об отмене государственной монополии на право торговли с Китаем. «Китайский караван, который пред сим, по силе заключенного в 1728 году трактата, чрез каждые три лета отправлялся из казны, отдать в вольную торговлю и позволить всем, кто бы ни пожелал, как на границе торговать, так и в самый Пекин <...> товары свои отправлять, по примеру преждепосланных казенных караванов» [ПСЗРИ. 1830. Т. 16: 34]. Но и этот указ не решил проблемы караванной торговли, временные приостановки ее с 1762 г. до конца XVIII в. происходили более десяти раз.

Ценным собранием архивных материалов, правительственных документов, дипломатических соглашений является составленный сотрудниками Института Китаеведения В.С. Мясниковым и П.Е. Скачковым корпус данных о русско-китайских отношениях в 1689–1916 гг. Для заявленной темы наиболее важным является

публикация документов о Нерчинском (1689) и Кяхтинском (1727) договорах, дополнительных статьях, в которых обсуждались внешнеэкономические проблемы между Россией и Китаем: о Кяхтинской торговле, о числе купцов в караванах и прочих аспектах [Русско-китайские отношения... 1958: 9–25].

Опубликованные труды целесообразно подразделить на два раздела, в соответствии с объектной сферой публикаций:

— работы, посвященные в целом истории караванной торговли, анализу ее международного и социально-экономического значения для России;

— статьи и монографии, авторы которых анализируют деятельность служителей Пекинской духовной миссии, ученых и собирателей коллекций в Китае, процесс поступления китайских коллекций в Кунсткамеру.

В соответствии с выбранной классификацией к первому разделу относятся публикации XVIII–XXI веков, подготовленные И.И. Лепехиным, П.С. Палласом, А.Н. Радищевым, А. Корсаком, Н.Н. Бантыш-Каменским и др.

Известный российский археограф, управляющий Московским архивом Коллегии иностранных дел Николай Николаевич Бантыш-Каменский (1737–1814) на основе анализа архивных материалов описал во второй половине XVIII в. многие аспекты караванной торговли России с Китаем [Бантыш-Каменский 1882: 156–162, 164–165, 173–174, 175, 189–190, 200–201, 218–219, 258–263 и др.]. Подробным образом Бантыш-Каменский рассмотрел действия российских и китайских властей по реальному выполнению статей Кяхтинского договора (1727) в сфере торговых отношений: устройство крепости, таможни; создание географических карт с помощью геодезистов; мероприятия по посылке в Китай с караванами священников и востоковедов: Герасима Шульгина, Михаила Пономарева, Лариона Рассохина для изучения китайского и маньчжурского языков. Большое внимание Бантыш-Каменский уделил описанию деятельности Лоренца Ланга по организации торговых караванов в Сибири и Китае в первой трети XVIII в. Важным является даже краткое описание китайских даров в 1731–1732 гг.: ящичков лаковой работы, оружия, мебели, шелковых изделий, фарфоровой посуды и т.п. Возможно, что впоследствии некоторые из

этих подарков могли попасть и в Кунсткамеру. Подробно описал Бантыш-Каменский организационную деятельность директора шестого каравана в Китай (1753) А.М. Владыкина, который привез для Академии наук ценные материалы по географии Китая, 16 томов по истории китайского государства, описание своего путешествия [РГАДА. Ф. 248. Оп. 113. Д. 485 а. Л. V, V об. и др.].

Не обошли вниманием Кяхтинскую торговлю, ее исключительно меновой характер в своих трудах академики, русские путешественники, руководители оренбургских отрядов академической экспедиции 1768–1774 гг. Иван Иванович Лепехин (1740–1802) [Лепехин 1780: 192 и др.] и Петр Симон Паллас (1741–1811) [Паллас 1788: 148–216]. Паллас тонко подметил склонность китайских купцов к обману, классифицировал и показал стоимость российских и китайских товаров, подробно описал условия проживания караванщиков в Кяхте.

В конце XVIII в. освещением российско-китайской торговли в Кяхте занимался Александр Николаевич Радищев (1749–1802) [Радищев 1941: 4–35]. За издание антикрепостнической книги «Путешествие из Петербурга в Москву» (1790) Радищев был сослан в Сибирь, в Илимский острог. В ссылке Радищев написал трактат о китайском торге (опубликован впервые в 1811 г.) [Финкельштейн 1941: 360]. Этот своеобразный отчет (обозначенный письмом) об экономических проблемах Кяхтинского торгова Радищев направил Александру Романовичу Воронцову (1741–1805), графу, президенту Коммерц-коллегии. Радищев справедливо подметил, что торговля с китайцами в Кяхте полезна не только для сибирского крестьянства (из Китая привозят материю для одежды), но и в целом для России, хотя торговля эта исключительно меновая. Во многом торг зависит от субъективных причин, в частности — от настроения китайского императора и его чиновников [Радищев 1941: 6].

В 1857 г. вышла из печати работа Александра Казимировича Корсака (1832–1874) о торговых отношениях России с Китаем [Корсак 1857]. По его подсчетам, караванный торг России с Китаем продолжался 60 лет. Казанские караваны отправлялись в Китай в 1699, 1705, 1711, 1713, 1728, 1732, 1736, 1746, 1755 гг. Довольно подробно Корсак рассмотрел отличия казенных и частных кара-

ванов, склоняясь в пользу последних. Купцы тратили на путь в Китай в три раза меньше времени, товары они покупали за свой счет и были менее подвержены различным бюрократическим препонам [Там же: 32–33].

Русский генерал, участник русско-турецкой войны 1877–1878 г., писатель Владимир Константинович (Каллистратович) Андриевич (1838–1898), используя обширный корпус опубликованных документов (законов Российской империи, указов императоров и т.п.), написал в конце XIX в. монографию о социально-экономических и внешнеполитических проблемах Сибири в XVII–XIX столетиях [Андриевич 1889]. Относительно торговли России с Китаем Андриевич указал на факты запрещения иностранным купцам в начале XIX в. торговать в Кяхте; торг допускалось производить только меновой; все китайские товары, привозимые в Россию, должны были обязательно клеймиться на Троицкой таможне [Там же: 118–119].

Христофор Иванович Трусевич в работе 1882 г. подробно рассмотрел не только историю русско-китайской караванной торговли, но и причины остановок процесса торгова на границе [Трусевич 1882]. Его работа выделяется из прочих еще и частыми и подробными описаниями нарушений законов, воровства российского и китайского скота, грабежей караванов мунгальцами, издевательств китайцев не только над рядовыми участниками русских караванов, но даже над членами семьи директора каравана [Там же: 47–52 и др.].

В конце XIX — начале XX в. отечественный историк Николай Николаевич Фирсов (1864–1934) на основе архивных материалов и опубликованных трудов написал несколько работ, в которых подробно рассмотрел взаимосвязь торговли с общественным строем России, уделив внимание вопросу караванной торговли России с Китаем. Он показал взаимную ненависть и неуважение русских купцов, боязнь русских властей ухудшить отношения с китайцами и потому часто шедших на дипломатические уступки Китаю, в ущерб геополитическим интересам России [Фирсов 1921: 36; 1902: 9–10, 311–312].

В первой трети XX в. Борис Григорьевич Курц (1885–1938) опубликовал несколько монографий об истории русско-китайских

отношений в XVI–XVIII вв., процессе влияния дипломатии на караванную торговлю, подробностях работы торговых караванов, конкретных купцах, списках товаров, проблемах центральной власти с сибирскими воеводами, часто допускаящими контрабанду, о поступлении китайских товаров в Петербург после пожара в Сибирском приказе в Москве в 1737 г. [Курц 1928: 331–340; 1929: 78]. Кратко Курц упомянул о том, как Л. Ланг привез в 1737 г. китайские книги для Академии наук. Несомненная ценность работ Курца заключается в использовании материалов Московского архива Министерства юстиции, Министерства иностранных дел, в критическом рассмотрении трудов предшествовавших исследователей, в частности Х. Трусевича, Н.Н. Бантыш-Каменского.

В конце XX в. была опубликована капитальная монография сибирского историка Виктора Николаевича Разгона о характеристике деятельности сибирских купцов XVIII–XIX веков [Разгон 1998]. Работа написана на архивных материалах и разработках предшествовавших ученых. Ценность ее заключается в том, что автор тщательным образом показал ведущую роль московских купцов в Сибири, этапы перемещения центра караванной торговли из Нерчинска в другие сибирские города: Селенгинск, Иркутск, Кяхту [Разгон 1999: 181–183 и др.].

В 2006 г. Наталья Юрьевна Болотина обобщила свои исследования в статье о классификации китайских товаров, поступавших в Россию в XVIII в. [Болотина 2006: 172–210]. Болотина, со ссылкой на М.И. Сладковского, считает, что за 60 лет в Китай было отправлено 17 казенных торговых караванов, которые доставили в Россию огромное количество китайских товаров: украшений, предметов мебели, посуды и т.п. Некоторые из них в настоящее время находятся в Государственном Эрмитаже и в музее «Дворец Меншикова».

Следует высоко оценить труды Тамары Константиновны Шафрановской, Татьяны Владимировны Станюкович, Александра Михайловича Решетова, которые на протяжении полувека исследовали многие стороны процесса пополнения музейных фондов и экспозиций Кунсткамеры, в том числе и китайскими экспонатами, попавшими в Россию с торговыми караванами.

Т.К. Шафрановская на основе глубокого анализа архивных материалов и документов, дневников и писем осветила деятель-

ность собирателей, путешественников, руководителей (комиссаров) торговых караванов: Л. Ланга, Ф.Л. Елачича, А. Владыкина и др. [Шафрановская 1958: 155–159; 1969: 5–28; 1971: 215–222; 1972: 63–74; 1974: 107–108]. Шафрановская показывала еще одну важную функцию караванов (кроме сбора и доставки китайских вещей): помощь в пересылке из Академии наук корреспонденции иезуитам в Китай, а обратно, в Академию, научных материалов, результатов астрономических наблюдений, гербариев.

Т.В. Станюкович, также на основе тщательного анализа архивных и других источников, подробно рассмотрела этапы становления Кунсткамеры, Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого, историю поступления этнографических коллекций народов России и мира [Станюкович 1953; 1964: 5–150; 1978]. При анализе процесса поступления в Кунсткамеру китайских вещей Станюкович описала деятельность русско-китайских караванов [Станюкович 1953: 124–126; 1964: 25–26; 1978: 43–44].

Широко известный этнограф и китаист, российский ученый, обладавший энциклопедическими знаниями, А.М. Решетов много своих трудов посвятил изучению процесса увеличения китайских коллекций в фондах Кунсткамеры, которые доставлялись в составе торговых караванов. Он уточнял источники поступления, сверял каталоги коллекций XVIII в. с последующими классификациями [Решетов 1980: 98–99; Решетов, Ксенофонтова 1980: 114–115].

Владимир Николаевич Кисляков опубликовал ряд ценных статей о собирателях китайских экспонатов для Кунсткамеры и МАЭ РАН [Кисляков 1996 а: 57–74; 1996 б: 68–95; 2008: 81–83]. В 2009 году Кисляков обобщил свои многолетние исследования в фундаментальной статье [Кисляков 2009: 211–253]. Среди прочих Кисляков отмечает коллекции, поступившие от участников различных торговых караванов XVIII в.: Ф.Л. Елачича, Л. Ланга. К статье Кисляков приложил обширный библиографический список, с трудами, исследующими процесс пополнения и источники поступления китайских коллекций МАЭ РАН.

В 2009 г. Юлия Гариевна Благодар опубликовала небольшую статью об истории формирования китайских коллекций Кунсткамеры, используя материалы Т.К. Шафрановской, Т.В. Станюкович и других известных специалистов в этой области [Благодар 2009:



35–37]. Автору удалось показать эволюцию изменения взглядов на китайские вещи: от простого любопытства и через интерес аристократов к научному изысканию и мировоззренческому объяснению особенностей культуры соседней страны.

Отечественные востоковеды Татьяна Александровна Пан и Олег Викторович Шаталов проделали важную работу, опубликовав и прокомментировав архивные материалы специалиста по истории Китая и отечественной Академии наук Владимира Павловича Тарановича (1874–1941) «Научная переписка Санкт-Петербургской Академии наук с иезуитами, проживавшими в Пекине в XVIII в.») [Пан, Шаталов 2004]. Данная публикация содержит в себе ценные сведения по истории христианских миссий в Китае, их научных исследований и контактов с европейскими учеными, которые осуществлялись через торговые караваны.

Историк и востоковед Владимир Григорьевич Дацышен издал в 2007 г. фундаментальную монографию об истории христианства и православия в Китае. Автор уделит внимание и связи членов Пекинской духовной миссии с торговыми караванами XVIII в. [Дацышен 2007: 50–52 и др.]. Ценность его работы заключается в том, что она написана с использованием большого количества материалов из китайских трудов, переведенных на русский язык.

Таким образом, роль торговых караванов в процессе сбора музейных экспонатов для Кунсткамеры, книг, карт и других материалов для развития отечественной науки в XVIII в. очевидна, но нет монографического описания, с указанием роли этой специфической коммуникативной линии между Европой и Восточной Азией, Китаем и Россией. Необходимо комплексное исследование истории конкретных караванов, их организаторов, руководителей и участников, маршрутов, отношений с различными народами по пути движения, характера и пути распределения китайских товаров в России. Материалы об этом рассредоточены в большом количестве источников и трудов, что предполагает большую работу по их поиску, классификации и обобщению.

### **Источники**

РГАДА. Ф. 24. Сибирский приказ и управление Сибирью; Ф. 214; Ф. 248. Оп. 113. Д. 485 а. 932 л. Первый департамент Сената. Нерчинская

экспедиция. 1764 г. «Об отправлении в Китай при караване геодезии подпоручика Владыкина»; Ф. 340 и др.

СПФ АРАН. Ф. 3. Оп. 1. Д. 808 а. Л. 1–144. «Каталог, данной лекарю Елачичу при отправлении его с караваном в Пекин для доставления таких же вещей, какие в бывший в 1747 году в Кунсткамере пожар, згорели и утрачены»; Ф. 3. Оп. 2. Д. 808. «Дело об отправлении лекаря Элачича в Китайское царство по резолюции АН»; Ф. 775. Васильев Василий Павлович (1818–1900), филолог-китаевед, академик. Рукописи трудов, дневники, переписка. 1732; 1837–1900, 1926–1927 гг.

### **Опубликованные документы**

Полное собрание законов Российской империи с 1649 г. Т. 3. 1689–1699. Законы 1328–1739. № 1578. Марта 22 1697 г. Именной, объявленный приказу Большие казны из Сибирского приказа. О покупке соболей и других мехов из казны и о непровозе оных из Сибири в Москву и в другие города без таможенной печати. С.-Петербург: Печатано в типографии II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830. С. 282–284.

Полное собрание законов Российской империи с 1649 г. Т. 4. 1700–1712. Законы 1740–2619. № 2327. Именной, о предоставлении права заниматься торговлею людям всякого звания, о выморочных деревнях и о наказании укрывающихся от службы. С.-Петербург: Печатано в типографии II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830. С. 642.

Полное собрание законов Российской империи с 1649 г. Т. 16. С 28 июня 1762 по 1764 г. Законы 11582–12301. № 11630. Именной, состоявшийся в Сенате. О разных постановлениях касательно торговли. С.-Петербург: Печатано в типографии II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830. С. 31–38.

Русско-китайские отношения. 1689–1916. Официальные документы / Сост. Мясников В.С., Скачков П.Е. М.: Наука. Изд-во восточной литературы, 1958.

### **Библиография**

[*Андреевич В.К.*] Сибирь в XIX столетии (Период от смерти императрицы Екатерины II до 1806 г.). Исторический очерк Сибири, основанный на данных, представляемых полным собранием законов и сенатским архивом. СПб.: Типография и литография В.В. Комарова, 1889.

[*Бантыш-Каменский Н.Н.*]. Дипломатическое собрание дел между российским и китайским государствами с 1619 по 1792 год / Составлен-

ное по документам, хранящимся в Московском архиве Государственной Коллегии Иностранных дел в 1792–1803 году Николаем Бантыш-Каменским / С прибавлением издателя В.М. Флоринского. Казань: Типография Императорского университета, 1882.

*Благодер Ю.Г.* Произведения китайского декоративно-прикладного искусства в фондах Кунсткамеры // Грамота (Тамбов). 2009. № 3–4. С. 35–37.

*Болотина Н.Ю.* «Еду я для торговаго своего промыслу». Китайские товары в России XVIII в. // Исторический архив. 2006. № 4. С. 172–210.

*Дацышен В.Г.* Христианство в Китае: история и современность. М.: Научно-образовательный форум по международным отношениям, 2007.

*Кисляков В.Н.* Собиратели коллекций МАЭ по традиционной культуре народов Китая (дореволюционный период) // Курьер Петровской Кунсткамеры. СПб., 1996 а. Вып. 4–5. С. 57–74.

*Кисляков В.Н.* Собиратели китайских коллекций МАЭ РАН (послеоктябрьский период) // Кунсткамера вчера, сегодня, завтра. СПб., 1996. Т. 1. С. 68–95.

*Кисляков В.Н.* Китайские коллекции МАЭ РАН (история собирания, собиратели) // Кюнеровский сборник: Материалы Восточноазиатских и Юго-Восточноазиатских исследований. Вып. 5. Этнография, фольклор, искусство, история, археология, музееведение. 2005–2006. СПб.: МАЭ РАН, 2008. С. 81–83.

*Кисляков В.Н.* Материалы к описанию экспонатов МАЭ РАН по религиозным воззрениям китайцев. Сведения о собирателях // Восточная Азия: Вещи, история коллекций, тексты: Сб. МАЭ. Т. LV /Отв. ред. М.Ф. Альбедиль. СПб.: Наука, 2009. С. 211–253.

*Корсак А.* Историко-статистическое обозрение торговых сношений России с Китаем. Казань: изд-вл книгопродавца И. Дубровина. 1857.

*Крадин Н.П.* Русское деревянное оборонное зодчество. М., 1988. <<http://fortress.vif2.ru>> (дата обращения 10.02.2010).

*Ксенофونتова Р.А., Решетов А.М.* Китайские коллекции Петербургской Кунсткамеры в собрании МАЭ // Собрания Музея антропологии и этнографии АН СССР: К 100-летию образования первого академического этнографического центра: Сб. МАЭ. Т. XXXV / Отв. ред. А.М. Решетов. Л.: Наука, 1980. С. 114–134.

*Куриц Б.Г.* Из истории торговых сношений России с Китаем в XVII столетии // Новый Восток. 1928. № 23–24. С. 331–340.

*Куриц Б.Г.* Государственная монополия России с Китаем в первой половине XVIII столетия. Киев: Институт народного хозяйства, 1929.

[*Лепехин И.И.*] Продолжение дневных записок путешествия Ивана Лепехина, академика и медицины доктора, по разным провинциям Российского государства в 1771 году. СПб.: ИАН. 1780. 376 с.

[*Паллас П.С.*] Путешествие по разным провинциям Российского государства. СПб: ИАН. 1788. Ч. 3. Кн. 1. 624 с.

*Пан Т.А., Шаталов О.В.* Архивные материалы по истории христианских миссий в Китае: (к изданию работы В.П. Тарановича «Научная переписка Санкт-Петербургской Академии наук с иезуитами, проживавшими в Пекине в XVIII веке»). СПб.; Воронеж, 2004.

*Радищев А.Н.* Полное собрание сочинений в 3 т. М.; Л.: Наука, 1941. Т. 2. С. 4–35.

*Разгон В.Н.* Сибирское купечество в XVIII-первой половине XIX в. Региональный аспект предпринимательства традиционного типа. Барнаул: Изд-во Алтайск. ун-та, 1999. 660 с.

*Решетов А.М.* История формирования коллекций и изучение народов Зарубежной Азии в МАЭ // Собрания Музея антропологии и этнографии АН СССР: [Сборник статей]: К 100-летию образования первого академического этнографического центра / Сб. МАЭ. Т. 35 / отв. ред. А.М. Решетов. Л.: Наука, 1980. С. 98–107.

*Рудь П.В.* Китайские настольные экраны из Особой кладовой Музея антропологии и этнографии // Восточная Азия: Вещи, история коллекций, тексты: [сб. статей / сб. МАЭ РАН. Т. 55 / отв. ред. М.Ф. Альбедиль]. СПб.: Наука, 2009. С. 106–120.

*Станюкович Т.В.* Кунсткамера Петербургской Академии наук. М.; Л.: Наука. 1953. 240 с.

*Станюкович Т.В.* Музей антропологии и этнографии за 250 лет // 250 лет музея антропологии и этнографии имени Петра Великого / Сб. МАЭ. Т. 22 / отв. ред. Л.П. Потапов. М.; Л.: Наука. 1964. С. 5–150.

*Станюкович Т.В.* Этнографическая наука и музеи. По материалам этнографических музеев Академии наук. Л.: Наука, 1978. 284 с.

[*Трусович Х.*] Посольские и торговые сношения России с Китаем / соч. Х. Трусовича. М., 1882.

*Финкельштейн Н.А.* Комментарии к статье Н.А. Радищева «Письмо о китайском торге» // Полное собрание сочинений в 3 т. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1941. Т. 2. С. 360–370.

*Фирсов Н.Н.* Правительство и общество в их отношении к внешней торговле России в царствование императрицы Екатерины II. Очерк из истории торговой политики. Казань: Типография Императорского ун-та. 1902. 378 с.

*Фирсов Н.Н.* Чтения по истории Сибири. Вып. II. М.: ГИЗ. 1921. С. 36.

*Шафрановская Т. К.* О поездках Лоренца Ланга в Пекин // Советское китаеведение. 1958. № 4. С. 155–159.

*Шафрановская Т.К.* Из истории китайских коллекций Кунсткамеры. (Поездка Ф.-Л. Елачица в Китай в 1753-1756 гг.) // Культура народов зарубежной Азии и Океании / Сб. МАЭ. Т. 25. Л., 1969. С. 5–28.

*Шафрановская Т.К.* Лоренц Ланг и изучение его дневников // Скандинавский сборник. Талин, 1971. Т. 16. С.215–222.

*Шафрановская Т.К.* Лоренц Ланг и связь его с Петербургской Кунсткамерой // КСД ГНС ИЭ, 1971. Л., 1972. С. 63–64.

*Шафрановская Т.К.* Дневники Лоренца Ланга как историко-этнографический источник: (из истории изучения народов Сибири, Монголии и Китая в первой половине XVIII в.): Автореф. дис. ... к. и. н. / АН СССР. ИЭ. Л., 1972.

*Шафрановская Т.К.* Этнографические сведения о Китае в дневниках Л. Ланга // КСД ГНС ИЭ, 1972-1973. Л., 1974. С. 107–108.

[*Шафрановская Т.К.*]. Поденные записи о пребывании Лоренца Ланга, агента императора Российского, при китайском дворе в 1721 г. // Северный архив, 1822, № 17 / пер. Т. К. Шафрановской.

### **Список сокращений**

АВП РФ — Архив внешней политики РФ

ИВР — Институт восточных рукописей

КСД ГНС ИЭ — Краткое содержание докладов годичной научной сессии Института этнографии

ПСЗРИ — Полное собрание законов Российской империи

РГАДА — Российский государственный архив древних актов

СПФ АРАН — Санкт-Петербургский филиал архива Российской академии наук