
А.Ю. Чистяков

СИМВОЛЫ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В ГОРОДСКОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ ГЕРАЛЬДИКЕ СОВРЕМЕННОГО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

В статье исследуется история создания гербов Санкт-Петербурга и муниципальных образований в его составе. Учитываются как зарегистрированные в официальном порядке, так и не зарегистрированные геральдические символы. Показано, какие группы символических изображений выбирают создатели гербов для отражения характеристик территории-владельца (памятники архитектуры, тема мореплавания, военно-историческая символика и т.п.). Гербы рассматриваются как своеобразные территориальные бренды и элементы локальной идентичности населения Санкт-Петербурга.

Ключевые слова: Санкт-Петербург, территориальная геральдика, муниципалитеты, символы, брендинг территорий.

A. Chistiakov

SYMBOLS OF THE TERRITORIAL IDENTITY IN URBAN AND MUNICIPAL HERALDRY OF THE MODERN ST. PETERSBURG

This article explores the history of the creation of the coats of arms of St. Petersburg and the inner city municipalities. Both officially registered and not registered heraldic symbols are considered. It is shown which groups of symbolic images are chosen by the makers of coats of arms to reflect the characteristics of the territory (monuments of architecture, the topic of navigation, military history symbolism, etc.). Coats of arms are considered as territorial brands and elements of the local identity of the population of St. Petersburg.

Keywords: St. Petersburg, territorial heraldry, municipalities, symbols, place branding.

Территориальная геральдика в современной России активно развивается: ежегодно официальную регистрацию, которую осуществляет Геральдический совет при Президенте Российской Федерации, получают несколько сотен новых гербов и флагов. В XIX в. гербы имели губернии, области и города. В Советском Союзе безусловно доминировала общегосударственная символика (союзная или республиканская). Традиции же территориальной геральдики в советский период были преданы забвению, общественный интерес к ним возродился только в 1960-е годы.

В результате до распада СССР были созданы около 250 городских гербов [Мельцин 2006: 48]. В наши дни не только регионы (субъекты федерации), но и все виды муниципальных образований (в т.ч. сельские поселения) имеют возможность учреждать официальные символы — гербы и флаги. В соответствии с федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления Российской Федерации» (№ 131-ФЗ от 6 октября 2003 г.), символы муниципальных образований устанавливаются нормативными актами, которые принимают представительные органы самих муниципальных образований. После этой процедуры символ рассматривается Геральдическим советом при Президенте Российской Федерации (далее — Геральдический совет) и в случае положительного решения вносится в Государственный геральдический регистр Российской Федерации с присвоением порядкового номера. Положение о Государственном геральдическом регистре Российской Федерации было утверждено Указом Президента РФ № 403 от 21 марта 1996 г. (в редакции Указа № 1273 от 25 сентября 1999 г.) [Вилинбахов 2005: 6].

Геральдическая экспертиза исходит из того, что герб является особым типом эмблемы. Он должен соответствовать исторически сложившимся правилам и создаваться с расчетом на использование на протяжении длительного времени. К правилам геральдики относятся, в частности, использование ограниченного набора цветов, принципы их сочетания, примат словесного описания герба над его изобразительным решением (герб в отличие от эмблемы или логотипа не имеет изобразительного эталона, его дизайн может изменяться). Эти и другие правила отражены в разработанных

Геральдическим советом методических рекомендациях, учитывающих традиции российской и европейской геральдики. Эти же указания определяют герб как главный официальный символ муниципального образования, который служит основным средством его визуальной идентификации: названия, административного статуса, прав и органов самоуправления [Методические рекомендации б.г.: 3, 10].

При утверждении флагов муниципальных образований Геральдический совет отстаивает принцип создания их на основе герба. Обычно флаг представляет собой перенос на полотнище изображения с гербового щита, что обеспечивает единство территориальной эмблематики. Флаг муниципального образования, таким образом, вторичен по отношению к гербу.

Следует отметить, что в России используется значительное количество территориальных гербов и эмблем, не внесенных в Государственный геральдический регистр. В случае с муниципальными образованиями это является нарушением закона «Об общих принципах организации местного самоуправления Российской Федерации», которое на практике обычно не пресекается. Что касается символов регионов (субъектов федерации), то федеральное законодательство не предусматривает их обязательного внесения в Государственный геральдический регистр. Экспертиза гербов и флагов регионов проводится по желанию субъектов федерации.

В современных условиях территориальные символы используются в официальной сфере (изображения гербов помещают на бланках и вывесках местных органов власти), оформлении населенных пунктов (рекламные щиты, здания), сувенирной продукции. Гербы становятся своеобразными территориальными брендами. В маркетинговых исследованиях используют термин «брендинг территорий», под которым понимают инструмент удержания и привлечения жителей, посетителей и инвесторов, необходимый в условиях конкуренции за ресурсы, когда появляется осознание «взаимосвязи между имиджем и репутацией города и его привлекательностью с точки зрения туризма, жизни и инвестирования» [Динни 2013: 10]. Герб и флаг преследуют цель создания позитивного имиджа и в этом отношении подобны брендам компаний или товаров,

играя роль в формировании идентичностей локальных сообществ. Не случайно отечественные этнологи, изучая «историко-культурный брендинг» территорий, обращают внимание и на место в нем геральдических символов [Малькова, Тишков 2012: 45–47].

Как правило, создатели гербов на местах стремятся найти такие визуальные символы, которые, с их точки зрения, наилучшим образом представляют оригинальную историю, хозяйственные и культурно-бытовые особенности территории-владельца. С этой же позиции рассматривает гербы и ст. 9 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления Российской Федерации», где разрешается муниципальному образованию устанавливать официальные символы, «отражающие исторические, культурные, национальные и иные местные традиции и особенности».

На местах создание гербов и флагов часто сопровождается дискуссиями. Их характер показывает, что заинтересованные стороны склонны приписывать символам некий изначальный смысл. Отсюда возникают стремление бороться против «неправильных» символов и вера в возможность нахождения настоящего «правильного» символа, который обладает более значимыми характеристиками (более древний, изначально связан с данной территорией или же соответствует эстетическим воззрениям сообщества) и в полной мере отражает сущность владельца. Такой бытовой взгляд на гербы противоречит научной геральдике, поскольку для профессионала герб — всего лишь опознавательное изображение, значение символов вторично и со временем может измениться.

Известны различные варианты отношения территориальных сообществ к собственным гербам. Символ может приниматься как «свой», может восприниматься индифферентно, но может вызывать и открытое неприятие. В любом случае изображения гербов присутствуют на различных мероприятиях, сведения о значении символов транслируются через местную прессу, разъясняются на специальных занятиях в учебных заведениях. Тем самым герб включается в региональную или локальную культуру и способен выполнять роль идентификационного символа.

Нынешний герб Санкт-Петербурга — региона Российской Федерации, имеющего статус города федерального значения, — был принят 6 сентября 1991 г. и переутвержден региональным законом № 16523 от 13 мая 2003 г. Геральдическое описание герба Санкт-Петербурга гласит: «В червленом (красном) поле золотой российский скипетр поверх двух опрокинутых серебряных якорей морского и речного, о четырех зубцах, накрест. Щит увенчан российской императорской короной и положен поверх двух российских скипетров натурального цвета, соединенных лентой Святого Андрея Первозванного».

Закон допускает использование «сокращенных версий» герба. Первая — «без императорской короны над щитом, без лазоревых лент, выходящих из императорской короны, без двух российских скипетров, соединенных андреевской лазоревой лентой» (эта версия называется также малым гербом Санкт-Петербурга). Вторая — «в виде золотого скипетра с двуглавым орлом и двух серебряных якорей — морского и речного, положенных накрест, вне поля щита» [Башкиров, Штейнбах 2008: 47]. Приложения к закону включают изобразительные эталоны герба.

Принятие герба рассматривалось инициаторами закона как восстановление исторической символики. Не случайно в ст. 3 закона 2003 г. герб назван «старейшим и основным официальным символом Санкт-Петербурга». Особо перечислены основные этапы истории герба: «Утвержден в 1730 г., подтвержден в 1780 г., дополнен в 1857 г., никогда не отменявшийся и вновь введенный в употребление в 1991 г.» [Закон Санкт-Петербурга «О детальном описании...»].

Данный герб действительно известен с конца 1720-х годов. Ему предшествовала эмблема, использовавшаяся на знаменах Санкт-Петербургских пехотного и драгунского полков — красных полотнищ «с изображением, в верхнем углу, у древка, золотого, пылающего сердца, под золотою же короною и серебряною княжескою мантиею». Изображение «коронованного сердца» была заимствована из герба А.Д. Меншикова (шефа полков), пожалованного ему в 1707 г. вместе с титулом светлейшего князя Ижорского. Для начала XVIII столетия неразделенность территориальной и армей-

ской эмблематики была вполне естественна, ведь создание городских гербов при Петре I было связано с необходимостью создания символики для русских полков, формирувавшихся на соответствующей территории и получавших соответствующее наименование [Мельцин 2006: 48].

Создателем композиции герба со скипетром и якорями считают товарища герольдмейстера Ф. Санги. Скипетр указывал на то, что город является столицей Российской империи, а якоря характеризовали его как морской и речной порт. Этот герб вошел в гербовник Миниха, в котором были представлены свыше 80 гербов «для малевания на знамёнах», и описывался следующим образом: «Скипетр желтый, над ним герб государственный, около его два якоря серебряные, поле красное, вверху корона императорская» [Лакиер 1990: 184]. Впоследствии функции данного герба вышли за рамки знаменной эмблемы. В 1757 г. изображение городского герба было помещено на пробной пятикопеечной монете, в 1740–1750-х годах — на пробирном клейме Санкт-Петербургской «пробировальной палатки» для клеймения изделий из драгоценных металлов, в 1762 г. — в композиции заставки газеты «Санкт-Петербургские ведомости». Наконец, в 1780 г. последовал указ императрицы Екатерины II об официальном пожаловании герба Санкт-Петербургу [Башкиров, Штейнбах 2008: 33–36].

В середине XIX в. описание герба было уточнено, появились дополнительные элементы, указывающие на статус Санкт-Петербурга: императорская корона; золотые скипетры, положенные накрест за щитом; лента ордена Андрея Первозванного, обрамляющая щит. Новое описание было составлено в 1859 г. управляющим гербовым отделом Департамента Герольдии бароном Б.В. Кёне и соответствовало высочайше утвержденным Правилам оформления земельных гербов 1857 г. [Башкиров, Штейнбах 2008: 38–39].

В советский период герб Санкт-Петербурга не использовался. Ленинград (как, впрочем, и другие города СССР) официально не имел собственной символики. Попытки создать герб Ленинграда предпринимались в 1965 г., но они не повлекли за собой официаль-

ных решений. Включение старого петербургского герба в символику Ленинграда препятствовало присутствию в нем элемента, неприемлемого с точки зрения советской эмблематики — скипетра с двуглавым орлом, воспринимавшегося как символ поверженной монархии.

С 1970-х годов в качестве городских символов использовали изображение знаковых объектов: кораблик со шпилья Адмиралтейства, силуэт крейсера «Аврора». Участники конкурса проектов городского герба, проведенного в 1989 г., тоже пытались избежать использования монархических символов при сохранении морской тематики (якорей). В числе предложений была композиция, объединявшая якоря с силуэтом крейсера «Аврора» или же заменявшая скипетр на шпиль Адмиралтейства с навершием-корабликом. Тем не менее по итогам конкурса жюри рекомендовало Исполкому Ленсовета сохранить старый герб города, исключив дополнительный элемент — корону [Башкиров, Штейнбах 2008: 42–44].

Герб Санкт-Петербурга (в отличие от флага) по сей день не внесен в Государственный геральдический регистр. Причиной этого является неудовлетворительное качество закона 2003 г., в текст которого по непонятной причине одновременно включены два описания герба. Одно из них названо геральдическим описанием (в настоящей статье цитировалось выше), а второе представляет собой некий негеральдический текст. Кроме того, в число элементов оформления входит лента ордена Андрея Первозванного, которая использовалась в отечественной территориальной геральдике XIX в. В советский период появилась и широко распространилась практика награждения орденами населенных пунктов. Поэтому в современных гербах орденские ленты в оформлении щита указывают на наличие у владельца определенной награды. Санкт-Петербург же никогда не удостоивался чести быть награжденным орденом Андрея Первозванного. Автор не располагает данными о попытках Администрации Санкт-Петербурга после 2003 г. внести герб в Государственный геральдический регистр. Во всяком случае, в архивном собрании Геральдического совета переписка по этому вопросу не выявлена.

Отсутствие официальной регистрации у герба Санкт-Петербурга не является препятствием для его использования. Мы можем видеть изображение городского герба на вывесках зданий, занимаемых региональными органами власти (в 2006 г. герб был установлен на фасаде Мариинского дворца, где заседает Законодательное собрание Санкт-Петербурга), на официальных бланках данных организаций, на сувенирной продукции, в праздничном убранстве города. Гербовая композиция транслируется и через флаги (например, на отделах полиции).

Территориальное и муниципальное устройство Санкт-Петербурга определяется региональным законом от 25 июля 2005 г. № 411–68 «О территориальном устройстве Санкт-Петербурга». Согласно закону в Санкт-Петербурге существуют административно-территориальные единицы — районы, которых насчитывается 18. В границах районов осуществляют свою деятельность исполнительные органы государственной власти Санкт-Петербурга. Кроме того насчитывается 111 муниципальных образований, имеющих статус «внутригородской территории города федерального значения» (синоним этого термина — в городе федерального значения). 81 муниципальное образование Санкт-Петербурга носит название муниципальный округ, 9 — город и 21 — поселок. Закон устанавливает границы муниципальных образований, а также указывает, что территория муниципального образования не должна находиться в нескольких районах [Закон Санкт-Петербурга «О территориальном устройстве...»]. Каждому муниципальному образованию был присвоен номер. За прошедшие десять лет большинство муниципалитетов приняли названия, однако некоторые по сей день используют только номера (например, муниципальный округ № 7 в Василеостровском районе).

На 1 июля 2015 г. в Государственный геральдический регистр были внесены гербы 87 муниципальных образований Санкт-Петербурга, т.е. 78 % от общего числа муниципалитетов. В табл. 1 представлено распределение по районам муниципалитетов, имеющих и не имеющих официально зарегистрированных гербов.

Санкт-Петербург нельзя отнести к регионам, где муниципальная символика занимает существенное место в обществен-

Таблица 1

**Распределение муниципальных гербов по районам Санкт-Петербурга
на 1 июля 2015 г.**

Район Санкт-Петербурга	Количество муниципальных образований на территории района	Муниципальные образования, имеющие официально зарегистрированную символику	Муниципалитеты, не имеющие официально зарегистрированной символики
Адмиралтейский	6	2	4
Василеостровский	5	5	0
Выборгский	8	6	2
Калининский	7	4	3
Кировский	7	4	3
Колпинский	6	5	1
Красногвардейский	5	3	2
Красносельский	7	7	0
Кронштадский	1	1	0
Курортный	11	11	0
Московский	5	3	2
Невский	9	6	3
Петроградский	6	6	0
Петродворцовый	3	3	0
Приморский	8	6	2
Пушкинский	5	5	0
Фрунзенский	6	4	2
Центральный	6	6	0
ИТОГО:	111	87	24

ном сознании. Автор не проводил специальных исследований, но, будучи жителем Санкт-Петербурга, осмелится утверждать, что многим жителям неизвестно название своего муниципального округа, не говоря уже о его гербе. Система деления на админи-

стративные районы сохранилась в основных чертах с советского времени. В районах действуют органы социального обеспечения, налоговые органы, военные комиссариаты и т.д. Таким образом, связь гражданина с административным районом оказывается более функциональной, нежели с муниципальным округом. Административные районы Санкт-Петербурга, как правило, не имеют гербов или эмблем, используя при необходимости городскую символику.

Общественные дискуссии по проблеме выбора геральдических символов мало характерны для муниципалитетов: проекты иницируются и обсуждаются администрацией. В качестве исключительных примеров можно привести два случая. Оба они относятся к пригородным муниципальным образованиям, входящих в так называемый большой Петербург. Пригородные округа, как правило, образованы в границах исторически сформировавшихся населенных пунктов (Сестрорецк, Зеленогорск, Пушкин, Сапёрное, Молодежное и т.п.).

В начале 2015 г. автор беседовал с представителем местной администрации муниципального округа Горелово. Инициативная группа выступила с критикой действующего герба (принят и зарегистрирован в 2008 г., когда муниципалитет носил название муниципальный округ № 42), представляющего собой черное поле с золотыми боковиками, в котором помещены один под другим три золотых леопарда (леопардом в геральдике называют изображение шествующего льва, голова которого повернута к зрителю). Критикующая сторона поставила под сомнение уместность использования фигур геральдических леопардов, повторяющих композицию герба Таллина и государственного герба Эстонии в ином цветовом решении.

В условиях конфронтации России и Запада подобную реплику, с точки зрения критикующей стороны, следовало рассматривать как вражеские символы. Горелово расположено в Красносельском районе города на Таллиннском шоссе. Вероятно, герб Талина вдохновил геральдистов, увидевших возможность указания оригинальными изобразительными средствами на главную транспортную артерию муниципалитета. Обоснование символики не содержит

упоминаний о Таллине, предлагая видеть в леопардах только символы силы, мужества, храбрости и отваги, напоминание об ожесточенных боях, происходивших близ Урицка в годы Великой Отечественной войны. Кроме того, три леопарда соответствуют трем населенным пунктам, составившим муниципальное образование — Горелово, Старо-Паново и Торики. Насколько известно автору, дискуссия о гербе Горелово не имела последствий и не вышла за рамки муниципалитета.

Летом 2015 г. в Геральдический совет при Президенте Российской Федерации поступило обращение Общественного совета жителей муниципального образования поселок Александровская. Герб и флаг этого муниципального образования были зарегистрированы в 2010 г. В нынешних условиях Общественный совет усмотрел крамолу в гербовой композиции: «Так называемые “два пылающих полена” имеют вид неестественного (сатанинского) изображения дерева (ствол не может расти одновременно одинаково в противоположных направлениях). Сноп огня из четырех торцов головешек символизирует не “утопающий в зелени поселок”, а четыре факела бандеровско-фашистских шествий <...>/ Два нижних кострища вопреки всем законам физики горят по направлению к центру земли (так будет гореть огонь, когда дьявол захватит мир». Кроме того, ветви липы автор письма рассматривает как символ бедности (ведь из липы делались лапти — обувь бедных крестьян), напоминание «о рабстве народа в крепостном праве» [Письмо В72-2-501 2015: 1]. Разумеется, никаких изменений символика муниципалитета не претерпела, но само появление подобного письма демонстрирует, каким может быть отношение к символам в среде городских обывателей.

Описанные случаи представляются исключительными для Санкт-Петербурга и связаны с радикализацией общественных настроений в условиях обострения международных отношений.

Тем не менее процесс разработки гербов на местах отражает представления если не большинства, то по крайней мере части в лице органа муниципального управления (муниципального совета) о том, какие символы надлежит выбрать для наилучшей презентации своего поселения. Отметим, что с точки зрения геральди-

ство отсутствие такого обсуждения вовсе не является недостатком, так как участие в процессе создания герба лиц, незнакомых с правилами геральдики и оценивающих герб как красивую картинку, только затрудняет дело и приводит к излишним спорам по базовым вопросам геральдики. Многие территориальные гербы, создаваемые в современной России, не обладают оригинальностью и несут явный отпечаток советского эмблематического наследия. В них многократно повторяются изображения колосьев (развитое сельское хозяйство), волн и лазоревых полос (нахождение муниципалитета на берегу реки или озера), паровозных колес (наличие железнодорожной станции, играющей значимую роль в хозяйственной жизни).

Незарегистрированные гербы (т.е. не прошедшие геральдической экспертизы) интересны для исследователя идентичности тем, что они не подверглись редактированию специалистами в области геральдики и поэтому отражают в наиболее чистом виде предпочтения местной власти в сфере символической презентации управляемой территории.

Общедоступным источником по выявлению незарегистрированных символов являются интернет-сайты соответствующих муниципальных образований. На главной странице сайта его посетитель часто может видеть эмблему или логотип, которые символически представляют муниципалитет. Незарегистрированные символы муниципалитетов Санкт-Петербурга в большинстве случаев могут быть классифицированы как эмблемы, поскольку не имеют обязательного элемента герба — щита, в котором помещаются геральдические фигуры. Наиболее часто создатели незарегистрированных муниципальных эмблем используют изображения архитектурных сооружений или памятников, находящихся на территории муниципалитета. Таковы, например, изображение Собора Святой Живоначальной Троицы Лейб-Гвардии Измайловского полка в эмблеме муниципального округа «Измайловское»; скульптура Прометей, установленная на проспекте Просвещения, в эмблеме муниципального округа «Прометей»; башенка Финляндского вокзала в эмблеме Финляндского муниципального округа. Наиболее оригинален логотип муниципального округа № 54 (на-

ходится в Невском районе), который включает сразу весь план муниципалитета.

Следует отметить, что правила геральдики не допускают точного изображения архитектурных сооружений, поэтому в случае регистрации подобные эмблемы претерпевают существенные изменения. Любая фигура герба описывается словесно, и, как уже отмечалось выше, описание доминирует над изобразительным решением. Поэтому изображение стены Петропавловской крепости и колокольни Петропавловского собора в зарегистрированном гербе муниципального округа Кронверкское не называется таковым, а описывается геральдическим языком как «скошенная золотая стена без зубцов, из-за которой возникает башня в барочном стиле, три этажа которой видимы, с малым куполом и высоким шпилем».

Естественно, что художник, не знакомый с реальным объектом, имеет полное право нарисовать стену и башню, ориентируясь на собственные предпочтения. Такой подход часто не понятен человеку, не владеющему геральдическим знанием. Показательно, что сайт муниципального округа Кронверкское игнорирует утвержденное положением описание, заменив его безграмотным текстом, в котором перепутаны геральдические стороны щита (по традиции правая и левая стороны определяются с позиции стоящего за щитом, а не зрителя). В этом описании сообщается, что герб «представляет собой фрагмент Петропавловской крепости в левой части и идущий по волнам парусник в правой части» [Герб и флаг МО Кронверкское].

Символическими архитектурными объектами можно считать, например, зеленую арку в гербе Нарвского округа, напоминающую о Нарвских триумфальных воротах, и серебряную арку в гербовом щите муниципального образования Академическое, указывающую на оформление платформы одноименной станции метро. Главная же фигура герба МО Академическое — «восседающая золотая Минерва», опирающаяся на раскрытую книгу, — заимствована авторами герба с академического знака 1735 г. (вторично утвержден в 1908 г.) и призвана напоминать об учебных заведениях на территории округа.

Иногда работа, направленная на регистрацию символа муниципалитета, приводит к полному отказу от прежней эмблемы. Так округ № 78 использовал эмблему с изображением Казанского собора (вида со стороны колоннады). Когда этот вариант был категорически отклонен Геральдическим советом, новый герб, принятый решением муниципального совета № 39 от 10 декабря 2012 г., включал золотой кадуцей (жезл Меркурия) и золотой скипетр. Данные символы предложено считать напоминанием о том, что на территории муниципалитета в прошлом находились Городская дума и Дом губернских присутственных мест (скипетр); расположены известные ювелирные мастерские и торговые учреждения — Гостинный двор и Апраксин двор (кадуцей). Выбор лазоревого и зеленого цветов поля указывает на протекающие в округе канал Грибоедова, реки Мойка и Фонтанка, а также и многочисленные скверы. Следует отметить, что эмблема бытовала наряду с зарегистрированным гербом — ее мы видим на главной странице сайта муниципального округа № 78.

С архитектурным символом была связана долгая история переработки герба Дворцового округа. Первоначальный проект предполагал поместить на щит точное изображение скульптурной композиции с арки Главного штаба (так называемая Колесница славы), кроме того, он входит в число официальных символов Государственного Эрмитажа. Результатом длительных согласований стало принципиально новое решение. На щит помещен «столб из пурпурных знамен и орлиные головы». Эта композиция рассматривается как символическое указание на уникальный исторический облик округа, а также на здания, площади и памятники, связанные с доблестью русского воинства. Это Александровская колонна, здание Главного штаба с аркой, памятник А.В. Суворову, Марсово поле, здание бывшего штаба войск гвардии, здание бывших казарм Павловского лейб-гвардии полка. Именно этот герб и получил номер в Государственном геральдическом регистре.

Особенность официально зарегистрированной муниципальной геральдики Санкт-Петербурга — ее однородность. Практически все гербы создавались коллективом в составе

геральдистов К.С. Башкирова, С.Ю. Штейнбах и художницы В.В. Карпуниной. Подборку образцов зарегистрированных муниципальных гербов с их описаниями читатель может найти на сайте «Геральдика.ру» в разделе Санкт-Петербург [Санкт-Петербург — гербы и флаги].

В основном муниципальные гербы создавались «с нуля». Исключение представляют собой пять гербов, основанных на проектах эмблем городских частей (районов), разработанных в середине XVIII в. — Адмиралтейской, Васильевской (для этой части известны два проекта), Литейной, Санкт-Петербургской, Московской [Башкиров, Штейнбах 2008: 35–36]. Эти эмблемы были использованы при создании гербов округов, образованных на соответствующих территориях: Адмиралтейского округа (изображение парусника), Васильевского округа (три рыбы), Университетского округа (сферический глобус), Литейного (золотая пушка). Эмблема Московской части — «в желтом поле черный змей, пробитый копьем» — послужила основой для герба Георгиевского округа, на котором изображена сцена борьбы всадника Св. Георгия со змеем. Также к историческим относятся гербы ряда муниципалитетов на окраинах Санкт-Петербурга (Ломоносов, Кронштадт, Павловск, Пушкин), которые существовали до 1917 г. как гербы отдельных городов.

Геральдику Санкт-Петербурга отличает отсутствие элементов советской эмблематики (шестерней, химических реторт, силуэтов технических сооружений). К.С. Башкиров и его коллеги, следуя рекомендациям Геральдического совета, ориентируются на использование традиционных фигур даже при символическом изображении объектов или событий XX столетия. Так, герб муниципального округа Гагаринский включает летящую комету и античного атлета. Комета символизирует нахождение на территории округа улиц с названиями космической тематики (в их числе и главная транспортная артерия округа — проспект Юрия Гагарина), а атлет — спортивно-концертный комплекс.

Работа группы К.С. Башкирова начинается с краеведческого исследования, направленного на выявление интересных фактов из истории муниципалитета. В дальнейшем проекты согласуются

администрацией муниципального округа и утверждаются решением совета депутатов. Представители муниципальных образований могут предлагать собственные варианты символики. Однако их предложения чаще всего не соответствуют правилам геральдики и нуждаются в существенной доработке.

Например, в 2009 г. сразу 20 проектов были представлены администрацией муниципального округа № 60 (ныне муниципальный округ Посадский). В гербах присутствовали отсылки к петровской эпохе, морской тематике: это были изображения Петра I (в т.ч. памятника «Царь-плотник»), домика Петра (находится на территории округа), парусного корабля с тремя мачтами. Фигурировали изображение Екатерины, аллегория девы России, рога изобилия. Впоследствии группа К.С. Башкирова создала полностью отличающийся от первоначальных проектов вариант герба — это лаконичная композиция из развернутого свитка с фигурой орла.

В незарегистрированных эмблемах доминируют архитектурные объекты. В официально утвержденных гербах особенно популярна геральдическая символика, связанная с мореплаванием: изображения парусных кораблей и якорей. Таковы скипетр с морским и речным якорями в навершии в гербе муниципального округа № 78; два золотых якоря и двухмачтовый корабль в гербе Морского округа; лазоревый морской якорь, скрещенный с червленым кадуцеем в гербе округа Морские ворота. К этой же группе символов могут быть отнесены и морской конь (с рыбьим хвостом), и ключ с ушком в виде трезубца (наподобие трезубца Нептуна) в гербе муниципального образования «Гавань».

Распространена в муниципальной геральдике и военно-историческая тематика — кивер и шпага в гербе муниципального образования Красное Село, скрещенные тесаки в гербе муниципального округа Дачное, пылающие пушечные ядра в гербе муниципального округа Морские Ворота, пушечный ствол — в гербе муниципального округа Обуховский. Эти символы напоминают о роли отдельных территорий Санкт-Петербурга в истории развития военного дела нашей страны.

При разработке гербов муниципалитетов окраин Санкт-Петербурга, которые не могут хвалиться известными историческими памятниками, группа Башкирова обращается, в частности, к фамильным гербам дворян, имевших земельные владения на соответствующей территории. Так, в поле гербового щита муниципального округа Полюстрово скошенное червленью (т.е. красным) и серебром символизирует земли Полюстровской и Муринской волостей; фигура орла указывает на владение Кушелевых-Безбородко (деревня Полюстрово), а лилия и геральдические розы — на мызу Воронцовых. Орел из герба Кушелевых-Безбородко также украсил герб муниципального округа Пискаревка, а стропило из герба Воронцовых — герб муниципального округа Гражданка. В гербе муниципального округа Коломяги изображены сабли и брошь со страусовыми перьями. Эта композиция заимствована из герба рода Орловых-Денисовых, чья усадьба находилась на территории муниципалитета.

Встречаются в гербах и указания на населенные пункты, находившиеся в прошлом в границах современного Санкт-Петербурга. Три креста в гербе муниципального округа Гражданка напоминают о трех деревнях — Русская Гражданка, колония Гражданка и Дорога в Гражданку; дубовый венок в гербе муниципального округа Невский округ — о деревнях Дубок и Круглое, известных еще в XVII в.

В настоящее время муниципальная геральдика Санкт-Петербурга создается в результате компромисса между проектами муниципалитетов и требованиями геральдики. Геральдическая работа продолжается. За второе полугодие 2015 г. еще два муниципальных образования — Ивановский и Княжево — официально зарегистрировали гербы и флаги.

Муниципальные гербы языком символов представляют Санкт-Петербург как город с богатым историческим наследием, морской центр и средоточие архитектурных памятников. Причем геральдика городских окраин и городского центра не имеет существенных различий. Процесс формирования геральдических символов Санкт-Петербурга еще не завершен, их воздействие на идентичность населения пока не представляется значительным. Скорее

можно говорить о символических трендах, создающих своеобразие современного Санкт-Петербурга и отличающих его от других регионов России.

Источники

- Герб и флаг МО Кронверкское // Официальный сайт внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Кронверкское [электронный ресурс]. URL: <http://kronverkskoe.ru/city/gerb.php> (30.12.2015).
- Закон Санкт-Петербурга (№ 165–23) «О детальном описании официальных символов Санкт-Петербурга и порядке их использования» (с изменениями на 6 декабря 2011 г.) // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга [электронный ресурс]. URL: <http://gov.spb.ru/law?d&nd=8376805> (10.09.2015).
- Закон Санкт-Петербурга «О территориальном устройстве Санкт-Петербурга // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга [электронный ресурс]. URL: <http://gov.spb.ru/law?d&nd=8414528&nh=1> (10.09.2015).
- Письмо № В72-2-501 (2015 г.). Общественный совет жителей муниципального образования поселка Александровская от 10 июня 2015 г. // Архивное собрание Геральдического совета при Президенте Российской Федерации. Л. 1–3. Санкт-Петербург — гербы и флаги // Геральдика.ру [электронный ресурс]. URL: <http://geraldika.ru/i/Санкт-Петербург> (30.12.2015).

Библиография

- Башкиров К.С., Штейнбах С.Ю.* История и геральдика земли Ленинградской. СПб.: [Б.и.], 2008. 664 с.
- Вилинбахов Г.В.* К истории возрождения геральдической службы России // Бюллетень Геральдического совета при Президенте Российской Федерации. М., 2005. Вып. 1. С. 5–10.
- Динни К.* Брендинг территорий. Лучшие мировые практики. М.: Изд-во «Манн, Иванов и Фербер», 2013. 336 с.
- Лакиер А.Б.* Русская геральдика. М.: Книга, 1990. 402 с.
- Малькова В.К., Тишков В.А.* Антропология историко-культурных брендов территорий, регионов и мест // Культура и пространство: историко-культурные бренды и образы территорий, регионов и мест. Ростов-на-Дону, 2012. С. 27–62.
- Мельцин М.О.* Геральдика, сфрагистика, нумизматика, униформология. Вспомогательные исторические дисциплины. СПб.: Петербургский институт печати, 2006. 368 с.

Методические рекомендации по разработке и использованию официальных символов муниципальных образований. Утверждены Геральдическим советом при Президенте Российской Федерации 28 июня 2006 г. Б.м., Б.г.

Санкт-Петербург — гербы и флаги // Геральдика.ру [электронный ресурс]. URL: <http://geraldika.ru/i/Санкт-Петербург> (30.12.2015).