В. П. Алексеев

Материалы по краниологии Новой Гвинеи, Зондских и Молуккских островов, Малайского полуострова

Часть II*

КРАНИОЛОГИЧЕСКИЙ ТИП ИНДОНЕЗИЙЦЕВ

ИСТОРИЯ ИЗУЧЕНИЯ

Краниологии населения Зондского архипелага было посвящено довольно много работ, но они потеряли всякое значение после выхода в свет обстоятельной сводки Г. Бонина.[1] Она содержит исчерпывающую библиографию всех предшествующих исследований, а главное, вводит в научный оборот обширный, измеренный по подробной программе и тщательно описанный краниологический материал, относящийся к основным этническим группам Зондских и Филиппинских островов. Фактически Г. Бонин опубликовал большой материал по шести этническим группам — даякам Калимантана, сундам и яванцам Явы, мадурцам, тагалам и аэта Филиппинских островов. Одновременно с работой Г. Бонина появилась статья Й. Йоко, в которой был описан небольшой краниологический материал с Калимантана и Явы.[2] Его данные имеют самостоятельное значение и могут быть суммированы с данными Г. Бонина по даякам Калимантана и яванцам Явы.

Следующим существенным этапом в изучении краниологии народов Юго-Восточной Азии, и в частности Индонезии, явилась фундаментальная работа Н. Н. Чебоксарова.[3] Он составил исчерпывающую для того времени сводку краниологических данных, собранных из антропологической литературы, обогатил ее собственными оригинальными материалами, а главное, использовал всю эту информацию для выяснения картины географической изменчивости на территории Восточной Азии, включая и Индонезию, и для составления детальной классификации расовых типов Юго-Восточной Азии. По населению Индонезии в его распоряжении были те же материалы, что и исследованные мною, но они были рассмотрены суммарно и подразделены на две группы — западных и восточных малайцев. Для более детальной характеристики Н. Н. Чебоксаров пользовался материалами Г. Бонина.

После публикации этих двух крупных сводок по краниологии Юго-Восточной Азии больше не появлялось работ, которые охватывали бы всю территорию Индонезии в целом. Однако некоторое приращение материалов

---

* Часть I настоящей статьи, посвященную характеристике краниологического типа папуасов, см.: Сб. МАЭ, 1974, т. 30, с. 187—236.

[1] *Bonin G. von.* Beitrag zur Kraniologie von Ost-Asien. — Biometrica, 1931, vol. XXIII, pt. I—II.

[2] *Jokoh J.* Anthropological studies on skeleton of the Dayak in Landak. — Journal of anthropological society of Tokyo, 1931, N 528.

[3] *Чебоксаров Н. Н.* Основные направления расовой дифференциации в Восточной Азии. — Тр. Ин-та этнографии АН СССР. Н. С., 1947, т. 2.

Электронная библиотека Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН
http://www.kunstkamera.ru/lib/rubrikator/08/08_03/mae_xxxix/
© МАЭ РАН

по отдельным этническим группам имело место. Так, Чонк-хуан Йен опубликовал небольшой материал по краниологии бугов.[4] Его работа содержит, правда, только результаты измерений мужских черепов. Через год два автора, Тэ Маюань и Чян-шин Тсенк, издали результаты измерений небольшой краниологической коллекции с Суматры и окружающих островов.[5] Наконец, если упомянуть книгу Е. Жене-Варсэн о краниологическом типе негритосов Люсона, то список публикаций, содержащих описание оригинальных краниологических материалов, происходящих из островного мира Юго-Восточной Азии, будет исчерпан.[6]

В нашем обзоре сознательно пропущена трехтомная монография И. Клейвега де Цваана.[7] В ней дана сводка всех ранее описанных коллекций по краниологии населения острова Ниас и помещены измерения большой черепной серии, изученной лично автором. К сожалению, материал не разбит по полу, как и в предшествующих публикациях по краниологии ниасов, и поэтому его нельзя использовать в сравнительных целях.

ПРОИСХОЖДЕНИЕ И ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ РАЗБИВКА МАТЕРИАЛА

Основной материал по краниологии населения Зондских и Молуккских островов изучен в Музее антропологии АН СССР. Это коллекция 5499, включающая около 100 единиц хранения. Она получена, как уже говорилось, от военного ведомства Нидерландской Индии в 1841 г. К этому основному материалу добавлены единичные черепа, хранящиеся на кафедре нормальной анатомии Военно-медицинской академии (№ 85, 778, 779). Пол всех черепов за полным отсутствием костей скелета определялся в соответствии с описью и краниоскопически, причем в спорных случаях, как и с папуасскими черепами, я прибегал к консультации В. В. Гинзбурга, И. И. Гохмана и Б. В. Фирштейн (табл. 1—2).

Территориальная и этническая разбивка материала облегчалась тем обстоятельством, что в паспортных данных, сопровождающих коллекцию № 5499 в МАЭ и коллекции ВМА, можно найти сведения об этнической принадлежности людей, от которых остались изученные черепа. В соответствии с этими сведениями выделены группы — яванцев, бугов, балийцев, мадурцев и так называемых альфуров. Яванцы представлены 5 мужскими и 2 женскими черепами, буги — 4 мужскими и 3 женскими, мадурцы — 3 мужскими и 3 женскими, балийцы — 5 мужскими и 1 женским, наконец, альфуры — 11 мужскими и 4 женскими. Термин «альфуры» не имеет этнического значения, так как им в старой этнографической литературе обозначалось, как известно, население Молуккских островов в целом, несмотря на его языковое разнообразие. На этом основании вполне правильно предлагалось отказаться от этого термина.[8] Здесь он, однако, сохранен, так как, во-первых, несколько черепов в коллекциях действительно обозначены как альфурские без более точного указания на этническую принадлежность и, во-вторых, в серию включены несколько черепов насельников Тидоре и Амбоин. Таким образом, серия

[4] *Chong-Hoang Jen.* Crania buginensis. — The quarterly journal of anthropology (Fukuoka-city), 1959, vol. VI, N 2. — Измерения собраны из литературы.

[5] *Teh-Maw Juan, Chian-Shin Tseng.* Kraniometrie der Battak und andere Eingeborenen Sumatras. — The quarterly journal of anthropology (Fukuoka-city), 1960, vol. VII, N 1—2.

[6] *Genet-Varcin E.* Les Negritos de l'ile de Lucon (Philippines). Paris, 1951. Предварительное сообщение: *Genet-Varcin E.* Les Negritos de Lucon (Philippines) : Etude osteometrique. — L'anthropologie, 1949, t. 53, N 1—2. — Не учтена работа: *Teh-Maw Juan, Erl-Hsiung Chang.* Kraniometrie der Balga und anderer Philippinen Insulaner. — The quarterly journal of anthropology (Fukuoka-city), 1960, vol. VII, N 3—4. — Она ничего не прибавляет к обширным сериям, изданным Г. Бонином и Е. Жене-Варсэн.

[7] *Kleiweg de Zwaan I.* Die Insel Nias bai Sumatra : Anthropologische Untersuchungen über die Njasser. Haag, 1914, Bd 1—3.

[8] Народы Юго-Восточной Азии. М., 1966, с. 591—592.

Электронная библиотека Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН
http://www.kunstkamera.ru/lib/rubrikator/08/08_03/mae_xxxix/
© МАЭ РАН

ТАБЛИЦА 1

Индивидуальные измерения черепов населения Океании и индонезийцев (№ 1—2, 4—6, 10—12, 16, 18—23, 25—32, 36—39, 43—45, 49—52 — мужские черепа, остальные женские)

№ п. п.	Этническая принадлежность	Место хранения	Инвентарный номер	Возраст	1 Продольный диаметр	8 Поперечный диаметр	17 Высотный диаметр (ba—b)	20 Высотный диаметр (po—b)
1	Маланезиец, Соломоновы о-ва	МАЭ	212-17	adultus	171	131	132	109
2	» » »			maturus	178	139	139	117
3	Меланезиец, Соломоновы о-ва	ОМИ	192	adultus	176	133	126	—
4	» , Новая Британия	МГУ	5048	»	182	134	132	109
5	» , » »	»	5050	»	177	132	123	104
6	» , » »	»	5052	»	186	130	129	111
7	» , » »	»	5047	»	164	116	121	102
8	» , » »	»	5051	»	176	129	129	111
9	» , » »	»	5053	»	170	128	129	112
10	» , о-ва Адмиралтейства	МАЭ	212-19	»	179	127	130	110
11	» , » »	МГУ	5054	»	190	142	146	123
12	» , » »	»	5058	»	175	146	134	109
13	» , » »	»	5055	senilis	171	130	132	108
14	» , » »	»	5056	adultus	177	134	132	113
15	» , » »	»	5057	»	180	139	136	112
16	Австралиец, южная территория	МАЭ	212-31	»	195	139	130	110
17	» , Квинсленд	ВМА	780	»	177	137	137	112
18	Микронезиец, Марианские о-ва	»	667	»	191	137	142	116
19	» , » »	»	668	»	184	133	—	114
20	» , » »	»	669	»	174	134	135	112
21	» , » »	»	670	maturus	179	136	139	113
22	Маори, Новая Зеландия	МАЭ	212-30	adultus	182	135	137	110
23	» , » »	ВМА	782	»	187	133	147	119
24	» , » »	»	781	»	182	134	137	115
25	Мариори, о-в Чатам	МАЭ	212-21	»	184	144	130	111
26	Полинезиец, Гавайские о-ва	МГУ	5080	»	183	139	140	118
27	Яванец	МАЭ	5499-45	»	178	142	132	117
28	»	»	5499-46	»	165	151	140	120
29	»	»	5499-47	maturus	172	146	133	113
30	»	»	5499-48	juvenis	166	148	136	115
31	»	»	5499-49	adultus	172	137	134	113
32	»	МГУ	5040	maturus	180	148	137	115
33	»	МАЭ	5499-50	adultus	189	136	138	116
34	»	ВМА	85	»	170	131	138	116
35	»	МГУ	5039	»	166	131	130	112
36	Буг.	МАЭ	5499-13	»	165	143	138	117
37	»	»	5499-15	»	186	131	139	118
38	»	»	5499-75	»	176	142	134	113
39	»	»	5499-76	»	177	135	133	113
40	»	»	5499-14	juvenis	177	134	138	111
41	»	»	5499-16	adultus	166	143	137	117
42	»	»	5499-17	»	167?	138	135	114
43	Мадурец	»	5499-34	»	176	143	145	120
44	»	»	5499-36	»	162	144	135	120
45	»	»	5499-38	»	171	141	134	114
46	»	»	5499-33	»	173	138	138	116
47	»	»	5499-35	»	163	143	133	113
48	»	»	5499-37	»	159	132	130	107
49	Балиец	»	5499-39	»	166	135	126	108
50	»	»	5499-40	»	155	142	134	109
51	»	»	5499-41	»	179	142	133	112
52	»	»	5499-42	»	174	140	144	113

Электронная библиотека Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН
http://www.kunstkamera.ru/lib/rubrikator/08/08_03/mae_xxxix/
© МАЭ РАН

ТАБЛИЦА 1 (*продолжение*)

№ п. п.	5 Длина основания черепа	9 Наименьшая ширина лба	10 Наибольшая ширина лба	11 Биаурикулярная ширина	12 Ширина затылка	29 Лобная хорда	Высота изгиба лобной кости	32 Угол лба (n—m)	Угол лба (g—m)	Общий вид (norma verticalis)	Надбровье (1—6 по Мартину)	Сосцевидный отросток (1—3)
1	96	89	106	124	112	105.5	21.5	88	77	ov.	3	3
2	96	89	111	123	111	114.5	26.0	87	77	rhomb.	3	1
3	95	92	109	—	—	108.5	25.5	—	—	ov.	2	—
4	100	91	105	116	107	108.5	24.5	86	78	pent.	3	1
5	98	89	105	120	109	101.0	20.5	77	67	ov.	3	1
6	100	96	113	121	107	108.5	27.5	84	78	el.	3	2
7	88	80	97	109	96	98.0	22.5	84	74	ov.	3	1
8	98	99	110	117	103	105.5	27.5	89	81	pent.	3	2
9	96	96	109	118	105	105.0	25.0	88	84	ov.	2	2
10	95	91	111	117	—	108.0	26.5	89	82	»	3	2
11	109	95	115	125	108	120.0	24.0	79	68	»	4	3
12	97	94	119	129	106	103.0	23.5	84	71	pent.	5	3
13	95	83	105	120	103	112.0	26.5	84	78	ov.	2	1
14	91	94	109	117	105	110.0	28.0	92	84	»	2	2
15	102	93	109	120	109	113.0	25.5	86	80	rhomb.	2	2
16	100	101	113	123	111	112.5	26.5	84	72	pent.	4	2
17	99	96	114	119	—	111.0	24.5	85	78	ov.	3	1
18	108	94	110	125	110	116.5	30.0	90	81	pent.	3	2
19	—	95	110	124	105	115.5	27.5	90	85	rhomb.	2	2
20	100	92	105	121	105	113.5	28.0	90	82	»	3	3
21	102	94	111	126	106	111.5	28.0	90	82	ov.	2	2
22	100	96	108	127	—	117.5	28.5	85	73	»	3	3
23	113	91	113	118	104	122.0	24.5	78	72	»	3	3
24	100	89	108	116	105	110.0	25.0	87	80	»	2	1
25	100	100	114	131	—	113.0	20.0	75	67	»	4	3
26	102	91	109	121	106	111.0	23.0	84	75	»	4	3
27	94	99	125	125	100	115.5	31.5	97	91	pent.	2	2
28	96	88	116	129	110	114.0	24.5	87	82	»	2	2
29	96	87	120	129	106	111.0	26.0	86	81	sphen.	2	2
30	95	96	120	128	110	112.5	25.5	89	83	pent.	2	2
31	95	94	115	125	106	108.0	27.5	93	86	sphen.	2	1
32	100	91	116	126	110	118.5	27.0	79	71	»	4	3
33	107	99	115	118	110	116.0	27.0	86	76	ov.	3	2
34	102	94	111	115	101	109.0	25.5	90	87	»	2	2
35	90	89	112	116	102	107.0	28.5	96	92	»	1	1
36	102	97	119	130	104	108.0	26.0	94	86	sphen.	2	3
37	104	96	112	120	115	117.5	29.5	92	87	pent.	2	3
38	100	92	113	119	105	107.0	23.5	84	79	sphen.	2	1
39	103	86	106	124	116	106.5	23.0	83	77	ov.	3	3
40	104	96	115	125	102	112.5	27.0	86	81	pent.	2	2
41	99	96	121	129	103	111.0	26.0	88	86	sphen.	1	2
42	97	93	118	122	—	110.0	23.5	84	82	»	1	2
43	102	99	121	125	106	113.0	28.0	94	92	»	1	2
44	87	86	110	122	105	110.0	28.5	96	89	rhomb.	3	3
45	95	91	114	121	104	112.5	25.0	85	78	sphen.	3	3
46	101	99	118	123	100	111.0	26.5	89	83	el.	2	1
47	96	91	113	123	104	105.5	22.5	88	80	pent.	2	1
48	98	88	112	114	99	103.0	24.0	87	83	»	2	1
49	89	90	109	120	108	101.5	23.5	86	76	el.	4	2
50	101	91	109	128	107	99.0	20.5	80	74	sphaer.	3	3
51	100	89	109	131	110	102.5	19.0	—	—	ov.	3	3
52	97	89	113	127	104	109.5	29.0	95	91	pent.	2	1

Электронная библиотека Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН
http://www.kunstkamera.ru/lib/rubrikator/08/08_03/mae_xxxix/
© МАЭ РАН

ТАБЛИЦА 1 (*продолжение*)

№ п. п.	8 : 1 Черепной указатель	17 : 1 Высотно-продольный указатель	17 : 8 Высотно-поперечный указатель	9 : 8 Лобно-поперечный указатель	9 : 10 Лобный указатель	9 : 12 Лобно-затылочный указатель	40 Длина основания лица	43 Верхняя ширина лица	45 Скуловая ширина	46 Средняя ширина лица	47 Полная высота лица	48 Верхняя высота лица	50 Максиллофронтальная ширина
1	79.3	74.3	93.7	62.7	81.7	80.9	108	105	138	98	115	72	18.0
2	80.5	82.8	102.9	63.6	78.8	85.6	94	96	135	91	—	66	12.0
3	76.7	—	—	68.1	87.0	86.2	—	111	—	—	—	—	—
4	72.5	73.0	100.8	70.5	86.7	90.1	104	106	132	98	—	70	20.5
5	74.6	75.7	101.5	69.7	81.4	91.1	105	106	132	99	—	68	20.5
6	73.3	71.7	97.7	71.2?	85.5?	94.0?	100	102	134	93	—	71	18.5
7	73.9	71.6	96.9	71.5	87.7	87.7	104	104	127	100	—	70	19.0
8	76.4	71.8	94.0	70.7	83.2	88.7	105	105	131	93	—	66	19.5
9	76.2	73.8	97.0	69.5	87.5	86.7	93	105	136	92	—	62	20.5
10	74.1	72.4	97.7	71.3	86.7	—	—	103	—	—	—	—	—
11	87.7	82.2	93.7	66.4	81.2	88.8	111	110	132	95	—	74	20.0
12	75.3	75.3	100.0	66.4	83.3	85.6	111	107	140	99	—	75	18.0
13	71.7	73.9	103.1	73.6	88.8	88.0	105	105	128	92	—	64?	—
14	69.9	74.2	106.2	70.8	86.0	85.2	107	105	127	97	—	66	19.5
15	67.2	70.3	104.7	71.3	83.6	81.4	103	108	133	102	—	69	24.5
16	68.3	70.0	102.4	76.0	88.8	85.6	97	108	130	92	—	65?	17.5
17	75.3	71.4	94.9	68.6	80.3	88.7	95	106	133	94	—	70	19.5
18	78.9	74.9	94.9	71.7	85.3	95.2	103	112	136	95	—	70	20.0
19	77.8	75.4	97.0	64.7	81.9	80.4	100	98	130	98	—	77	17.0
20	80.5	—	—	68.1	81.0	86.7	—	106	129	91	—	70	21.5
21	79.8	72.4?	90.8?	66.2	80.4	83.5	97?	99	121?	94	—	70?	18.5
22	73.5	76.8	104.6	66.2	78.9	83.5	106	104	130	97	—	75	17.5
23	75.0	70.0	93.3	68.2	86.8	80.7	108	114	137	99	—	69	21.5
24	78.7	72.5	92.1	65.7	82.9	86.0	101	106	135	98	—	81	19.0
25	74.7	76.5	102.4	73.4	88.3	90.1	102	99	118	90	—	64	17.0
26	78.7	74.4	94.6	65.9	85.9	85.0	108	99	122	95	—	67	18.0
27	73.3	72.7	99.2	69.0	85.3	85.3	100	101	117	84	—	69	18.5
28	79.4	75.8	95.4	67.9	83.2	87.3	93	100	121	87	—	56	19.0
29	77.5	76.3?	98.4?	72.6	—	93.7	99	102	121	93	—	67	18.5
30	71.5	77.3	108.1	71.5	88.9	87.1	92	94	114	85	—	61	15.5
31	74.6	76.3	102.3	75.0	86.1	91.7	103	107	125	93	—	65	20.0
32	72.6	72.1	99.2	72.3	85.4	88.7	106	103	—	102	—	65	19.0
33	—	69.4	—	—	—	—	98	97	116	89	—	62	16.5
34	78.9	78.9	100.0	71.7	85.8	91.0	95	100	128	92	—	69	18.5
35	76.2	77.4	101.6	71.9	87.6	95.8	101	102	126	86	—	65	17.0
36	82.7	76.5	92.5	67.2	80.4	87.4	96	98	123	85	—	65	17.5
37	79.0	76.6	97.0	69.7	85.2	89.3	95	101	120	88	—	62	18.0
38	75.1	75.7	100.8	68.5	81.7	87.2	98	102	125	96	—	61	20.5
39	78.1	72.5	92.8	70.4	86.3	89.8	89	90	109	74	—	58	15.5
40	74.0	71.2	96.2	72.5	82.6	88.8	96	102	126	83	—	56	20.5
41	71.2	71.8	100.8	68.3	83.5	83.5	95	97	115	79	102	63	18.0
42	70.9	75.6	106.6	71.3	86.1	85.3	99	101	124	89	—	63	20.0
43	75.7	—	—	69.5	87.5	91.0	—	101	125	91	—	72	18.0
44	78.9	74.7	94.7	71.0	86.1	90.3	101	100	122	88	114	69	19.0
45	80.9	81.5	100.8	71.6	89.2	91.9	97	100	119	85	—	68	18.5
46	80.2	77.9?	97.1?	70.3	85.8	97.0	102	102	122	88	—	64	17.5
47	72.7	72.7	100.0	72.8	88.3	89.2	98	102	123	90	—	65	21.0
48	79.4	80.0	100.7	67.4	83.5	85.0	93	102	—	90	—	67	17.0
49	77.6	70.7	91.1	65.9	81.7	80.9?	106	102	127	99	122	73	14.0
50	81.0	77.3	95.5	68.2	86.5	91.8	99	103	119	91	—	61	22.0
51	76.6	77.2	100.8	67.9	84.0	79.5	98	102	135	97	94	56	17.0
52	78.1	78.1	100.0	64.0	80.2	80.2	89?	101	130	90	—	64	16.0

Электронная библиотека Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН
http://www.kunstkamera.ru/lib/rubrikator/08/08_03/mae_xxxix/
© МАЭ РАН

ТАБЛИЦА 1 (*продолжение*)

№ п. п.	51 Ширина орбиты от mf	51a Ширина орбиты от d	52 Высота орбиты	54 Ширина носа	55 Высота носа	Форма нижнего края грушевидного отверстия	Передненосовая кость (1—5 по Брока)	Глубина клыковой ямки (лев. в мм)	62 Длина нёба	63 Ширина нёба	43 (1) Биорбитальная ширина (fmo—fmo)
1	43.0	41.0	34.5	26	52	anth.	2	4.0	51	40	101.0
2	39.5	36.5	30.0	22	46	»	2	3.0	44	34	86.5
3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	104.0
4	42.5	40.5	32.5	24	55	f. p.	3	2.5	51	42	100.0
5	41.0	38.5	31.0	26	52	» »	2	3.5	51	43	100.0
6	40.0	38.0	31.0	23	52	» »	3	6.0	48	—	95.5
7	43.0	39.5	32.0	27	52	» »	1	6.0	49	40	97.0
8	43.0	40.0	32.0	24	52	anth.	2	4.5	49	41	99.0
9	42.0	40.0	32.0	27	50	s. p.	3	7.0	45	41	97.5
10	—	—	34.0	—	—	—	—	—	—	—	95.0
11	44.0	41.0	32.0	26	56	f. p.	3	4.5	57	42	100.5
12	42.0	39.0	34.5	23	57	» »	3	4.0	51	40	99.0
13	42.5	39.5	32.5	24?	49?	anth.	2	5.5	46	44	100.0
14	41.0	37.5	29.0	26	47	»	1	2.5	53	41	96.5
15	43.0	39.0	33.0	26	50	»	2	5.5	47	40	100.5
16	42.0	40.0	32.5	25	52	»	3	—	—	—	101.5
17	42.0	40.0	34.0	25	56	f. p.	3	2.5	43	34	98.0
18	45.0	44.0	34.0	26	55	» »	3	4.5	47	42	105.5
19	39.0	37.0	33.0	22	54	anth.	3	9.5	48	37?	91.0
20	43.5	41.0	33.0	24	53	»	3	3.0	46	39	100.5
21	40.0	37.0	28.5	25	48	»	—	—	—	—	93.5
22	43.5	42.0	35.0	25	59	f. p.	3	3.0	49	46	98.5
23	44.5	42.0	33.5	29	51	» »	2	3.5	54	39	107.5
24	42.0	40.0	32.5	28	59	» »	2	6.5	49	39	98.0
25	41.0	38.5	30.0	29	50	» »	2	4.5	—	38	94.0
26	41.5	38.5	33.0	23	53	» »	2	1.5	52	39	92.5
27	40.0	39.0	32.0	23	47	s. p.	2	8.0	—	—	94.5
28	39.5	36.0	31.0	22	42	anth.	3	6.0	43	35	94.0
29	41.5	38.0	31.5	24	49	f. p.	1	5.5	46	41	95.5
30	37.0	35.0	30.0	23	48	» »	1	2.0	41	34	86.5
31	40.0	37.5	31.0	26	50	» »	2	—	—	40	98.0
32	40.5	37.5	32.0	25	51	» »	2	3.5	49	40	93.5
33	40.0	36.5	34.0	26	48	s. p.	2	5.5	42	38	89.0
34	41.5	40.0	31.0	23	50	f. p.	—	6.0	45	41	94.0
35	42.5	40.0	32.0	23	49	» »	3	6.0	50	38	94.0
36	37.5	35.5	32.0	24	49	» »	3	3.0	46	38	91.0
37	39.0	38.0	34.5	24	48	anth.	2	4.0	44	40	94.5
38	40.5	38.0	30.0	24	45	»	3	3.0	43	45	95.5
39	35.5	32.5	30.0	21	42	s. p.	1	4.5	44	—	83.0
40	38.5	37.0	29.5	26	46	f. p.	2	2.5	42	36	94.5
41	39.5	37.5	33.0	25	52	» »	2	2.5	44	34	91.5
42	40.0	38.0	31.5	26	51	anth.	3	4.0	47	38	94.5
43	41.0	38.0	35.5	23	50	»	3	3.5	—	—	94.0
44	40.0	37.0	31.0	23	52	f. p.	2	3.5	48	41	94.5
45	39.0	37.0	30.0	22	48	» »	2	2.5	46	37	91.0
46	41.0	38.0	30.0	24	44	anth.	2	7.0	47	38	89.5
47	39.5	38.0	30.5	25	46	»	2	5.5	50	—	96.0
48	42.0	39.0	33.0	25	54	f. p.	2	4.5	41	41	92.5
49	42.0	39.0	35.5	26	54	» »	2	2.5	49	39	94.0
50	39.5	37.0	32.0	28	50	» »	2	8.0	49	39	96.5
51	42.0	39.5	29.0	25	43	anth.	2	1.0	—	39	95.5
52	42.5	39.0	31.0	24	50	»	—	3.5	40	—	96.5

Электронная библиотека Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН
http://www.kunstkamera.ru/lib/rubrikator/08/08_03/mae_xxxix/
© МАЭ РАН

ТАБЛИЦА 1 (*продолжение*)

№ п. п.	Высота назиона над ней	Зигомаксиллярная ширина (zm^1—zm^1)	Высота субспинале над ней	DC Дакриальная ширина	DS Дакриальная высота	SC Симотическая ширина	SS Симотическая высота	72 Угол профиля лица общий	73 Угол средней части лица	74 Угол альвеолярной части лица	75 Угол носовых костей к горизонтали
1	16.5	98.0	26.0	19.7	7.0	8.7	4.7	80	82	72	60
2	12.0	93.5	21.5	15.1	9.1	7.1	2.6	—	90	—	71
3	23.0	—	—	—	—	7.5	3.5	—	—	—	—
4	22.5	99.0	33.5	22.1	12.7	7.9	4.5	80	86	53	68
5	17.0	98.0	26.5	22.7	10.2	9.1	3.7	78	80	72	57
6	15.5	89.5	22.0	19.7	8.7	11.9	3.1	75	77	69	61
7	19.5	105.5	26.0	22.1	11.4	6.7	3.0	72	77	59	57
8	20.0	94.5	29.5	21.8	10.4	7.9	3.5	77	80	67	65
9	18.5	92.5	28.5	21.6?	11.9?	11.3	4.6	82	84	73	63
10	18.0	—	—	—	—	8.0	2.4	79	80	74	60
11	16.5	94.5	29.0	21.1	11.6	7.0	3.6	82	84	75	60
12	19.5	104.0	30.0	20.0	12.6	9.8	3.2	—	84	—	53
13	17.5	94.0	29.0	—	—	3.0?	0.8?	82	84	74	—
14	18.0	98.5	29.5	20.7	12.4	7.2	2.7	81	81	81	60
15	22.0	92.5	24.0	25.3	13.8	8.3	3.7	79	81	73	66
16	20.0	94.0	26.0	19.1	11.5	9.7	3.9	77	83	59	63
17	15.5	93.5	23.0	19.2	9.8	7.8	3.8	—	83	—	62
18	18.0	96.0	29.0	20.7	10.7	9.3	1.8	88?	91	76?	73
19	12.5	101.0	31.5	19.0	10.7	9.5	2.7	85	88	75	69?
20	22.0	89.5	26.5	23.0	11.5	7.9	2.7	85	86	81	71?
21	17.0	92.5	—	21.0	9.7	6.0	2.2	85	86	81	72?
22	20.5	96.0	27.5	17.1	11.9	3.7	2.0	84	84	84	—
23	16.0	98.5	24.0	21.8	11.5	8.0	5.0	84	84	84	58
24	18.0	98.0	26.0	20.7	9.3	7.4	3.6	82	81	85	58
25	19.0	88.0	29.0	19.0	9.7	7.7	4.1	80	81	77	51?
26	19.0	96.0	33.0	20.1	10.3?	9.0	4.0	80?	—	—	55?
27	16.0	85.0	25.0	20.7?	8.3?	10.6	3.6	83	86	74	73?
28	15.0	86.0	22.5	20.8	9.3	7.2	1.7	84	92	56	76
29	15.0	93.0	23.0	20.7	10.0	5.1	1.7	78	79	73	63
30	15.0	81.5	17.5	17.2	9.6	9.4	3.5	81	85	68	66
31	17.0	93.0	25.0	22.6	10.6	5.3	1.4	86	86	86	70
32	13.5	97.5	24.5	21.3	9.1	8.0	3.8	84	—	—	—
33	16.0	89.0	31.5	—	—	8.3	4.1	92	94	86	68
34	17.0	89.5	23.5	17.8	9.8	12.3	3.8	87	89	76	69
35	17.0	96.0	32.5	18.2	11.1	—	—	79?	85?	57?	—
36	12.0	88.0	26.0	18.5	10.4	6.2	1.5	80	83	72	71
37	18.0	88.0	23.0	19.5	8.0	6.3	1.8	83	84	78	62
38	17.0	94.5	24.0	21.4	9.0	6.6	2.3	87	88	83	73
39	15.0	74.0	21.0	16.4	10.0	5.7	2.7	84	85	80	66
40	17.5	86.5	21.5	21.1	8.7	7.4	3.2	85	85	85	73
41	19.5	79.0	25.5	18.3	9.3	10.4	3.7	82	84	72	68
42	15.5	90.0	25.5	20.8	11.1	9.5	3.7	82	84	72	66
43	17.0	89.0	23.0	19.5	9.7	9.0	2.9	86	87	81	68
44	18.0	85.0	24.0	21.2	11.1	5.8	2.2	83	85	74	62
45	15.5	86.5	27.5	19.0	7.8	8.0	3.2	82	82	82	63
46	13.0	90.0	27.0	20.1	10.4	7.6	2.6	82	84	69	71
47	16.0	88.0	24.5	20.7	7.7	7.4	3.1	79	80	75	62
48	18.0	92.0	29.5	17.9	11.5	8.2	2.7	85	87	78	67
49	14.5	95.5	19.5	14.8	9.7	7.7	3.3	84	85	80	64
50	21.0	89.5	26.5	22.4	10.3	7.8	3.6	76	78	67	64
51	15.5	98.0	25.0	19.7	10.7	5.4	1.8	76	79	67	62
52	20.5	88.0	22.5	18.8	8.2	4.1	2.8	83	86	75	61

Электронная библиотека Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН
http://www.kunstkamera.ru/lib/rubrikator/08/08_03/mae_xxxix/
© МАЭ РАН

ТАБЛИЦА 1 (*продолжение*)

№ п. п.	75 (1) Угол носовых костей к лицевому профилю	77 Назомалярный угол (fmo—n—fmo)	∠Zm Зигомаксиллярный угол	40 : 5 Указатель выступания лица	45 : 8 Горизонтальный фацио-церебральный указатель	48 : 17 Вертикальный фацио-церебральный указатель	47 : 45 Полный лицевой указатель	48 : 45 Верхний лицевой указатель	52 : 51 Орбитный указатель от mf (лев.)	52 : 51a Орбитный указатель от d (лев.)	54 : 55 Носовой указатель
1	20	144	126	102.1	103.1	42.4	69.6	41.5	69.0	73.4	58.1
2	—	134	126	92.7?	93.5	46.0	—	49.2	72.9	79.5	48.0
3	—	145	125	105.3	—	49.2	—	—	77.8	84.4	53.2
4	12	134	121	103.0	91.0	47.0	87.7	50.8	77.5	83.8	58.0
5	21	143	126	109.2	97.7	56.1	—	53.5	86.1	90.7	56.0
6	14	143	121	114.0	107.7	58.9	—	54.3	75.9	81.5	50.9
7	15	142	121	114.8	100.0	53.7	—	56.0	81.5	86.8	57.8
8	12	147	118	109.2	98.4	51.9	—	52.8	75.6	79.5	55.1
9	19	140	120	104.2	—	48.8	—	—	74.4	78.0	54.0
10	19	150	126	106.3	102.4	47.7	79.2	47.7	69.5	73.1	54.0
11	22	139	122	100.9	96.5	48.0	—	51.1	70.4	75.6	46.2
12	—	150	138	100.0?	96.6	45.5?	—	43.3?	85.7	88.9	60.4
13	—	146	126	100.0	99.2	47.7	—	48.8	91.0	93.4	51.0?
14	21	147	120	105.5	93.3	51.5	—	54.4	80.5	84.9	48.0
15	13	142	124	102.0	89.9	47.1	—	51.2	72.9	78.5	54.4
16	14	141	119	109.0	95.0	54.6	—	55.4	70.2	76.6	55.8
17	—	138	120	100.0?	92.0	46.7	—	50.8	77.8	82.9	48.1
18	15?	135	131	93.5	100.0	49.3	—	51.1	71.9	77.1	56.6
19	16?	139	140	—	102.3	—	—	47.8	75.6	81.6	47.9
20	14?	142	132	98.0	100.0	49.6	—	50.0	72.3	79.5	50.9
21	13?	137	124	94.1	100.7	49.6	—	50.4	77.9	82.7	48.1
22	—	—	120	100.0	102.2	56.9	—	56.5	84.1	88.1	41.9
23	26	137	116	94.7	104.5	52.4	—	55.4	80.9	85.7	40.0
24	24	141	115	100.0	93.3	46.7	—	51.2	79.3	—	48.9
25	29?	137	122	106.0	99.3	57.7	—	52.5	69.8	75.3	47.2
26	25?	137	122	100.0	93.5	47.9	—	51.5	77.4	81.2	48.0
27	10?	141	132	105.3	95.8	51.5	84.6	50.0	82.0	88.3	51.0
28	8	146	133	103.1	88.1	54.3	93.2	57.1	82.0	88.3	46.5
29	15	156	126	110.4	91.8	55.6	88.8	55.2	84.4	93.3	43.1
30	15	142	126	105.3	89.2	50.0	85.6	51.5	81.0	90.7	54.0
31	16	148	135	99.0	97.8	51.5	—	51.5	82.0	87.2	51.9
32	—	142	125	98.0	88.5	51.8	—	54.2	80.2	86.2	54.9?
33	24	135	133	90.6	91.9	47.1	88.0	52.0	74.4	85.3	52.2
34	18	133	129	97.1	95.4	47.1	86.4	52.0	74.7	79.5	49.1
35	—	147	136	104.4?	91.6	47.7?	87.5	51.7?	79.7	81.9	58.3
36	9	142	134	107.8	97.2	55.8	88.5	55.4	77.4	83.3	49.1
37	21	144	129	100.0	103.8	45.3	79.4	46.3	78.6	83.5	60.8
38	14	135	129	96.0	90.1	49.3	85.9	51.6	73.8	80.5	49.0
39	18	143	127	100.0	99.3	51.1	85.8	50.8	83.2	86.3	47.2
40	12	142	124	94.2	98.5	45.7	—	47.7	75.0	79.8	50.0
41	14	134	124	101.0	93.0	51.8	87.2	53.4	83.3	87.5	46.4
42	16	140	127	102.1	95.7	50.4	81.8	51.5	77.4	83.3	48.2
43	18	147	126	93.1	97.9	46.9	80.7	48.6	79.6	82.5	48.1
44	21	151	135	104.6	88.2	50.4	89.0	53.5	75.9	81.1	45.3
45	19	144	127	99.0	92.9	50.0	86.3	51.2	87.7	96.0	48.2
46	11	146	134	98.0?	98.5	47.1	—	47.8	72.5	77.7	50.0
47	17	142	133	101.0	92.3	48.1	78.0	48.5	79.0	85.3	44.0
48	18	151	130	96.9	93.9	50.0	—	52.4	89.5	97.1	53.1
49	20	153	144	102.2	100.0	50.0	80.7	46.7	77.1	82.0	52.1
50	12	152	126	104.0	97.2	54.5	84.8	52.9	83.3	87.5	43.9
51	14	144	124	108.0	97.2	54.1	83.3	52.2	80.2	84.2	50.0
52	22	149	130	96.9	96.4	45.8	—	48.9	75.9	82.2	47.8

Электронная библиотека Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН
http://www.kunstkamera.ru/lib/rubrikator/08/08_03/mae_xxxix/
© МАЭ РАН

ТАБЛИЦА 1 (*продолжение*)

№ п. п.	63 : 62 Нёбный указатель	DS : DC Дакриальный указатель	SS : SC Симотический указатель	Указатель изгиба скуловой кости (по Динляу)	65 Бикондилярная ширина	66 Бигониальная ширина	68 Длина нижней челюсти от углов	68 (1) Длина нижней челюсти от мыщелков	70 Высота ветви нижней челюсти	71e Наименьшая ширина ветви нижней челюсти	79 Угол ветви нижней челюсти	C′ Угол выступания подбородка
1	—	54.3	54.0	14.6	114	103	79	99	58	35.0	112	—
2	—	43.6	36.6	20.3	—	—	—	—	—	—	—	—
3	85.1	47.5	46.7	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	85.4	46.6	57.0	17.8	112	94	79	107	58	31.0	122	76
5	71.2	53.8	40.7	23.8	—	—	—	—	—	—	—	—
6	68.4	40.9	26.0	19.7	—	—	—	—	—	—	—	—
7	76.0	55.4	44.8	18.9	—	—	—	—	—	—	—	—
8	82.0	43.6	44.3	19.0	—	—	—	—	—	—	—	—
9	86.7	60.0	40.7	—	118	88	79	102	48	37.0	121	—
10	76.5	39.1	30.0	24.5	122	97	81	10	62	37.0	111	87
11	87.5	54.1	51.4	22.9	—	—	—	—	—	—	—	—
12	—	29.1	32.6	21.1	—	—	—	—	—	—	—	—
13	—	38.5	26.7?	23.6	—	—	—	—	—	—	—	—
14	80.0	37.4	37.5	21.7	—	—	—	—	—	—	—	—
15	83.0	43.5	44.6	18.8	—	—	—	—	—	—	—	—
16	69.2	60.8	40.2	24.9	—	—	—	—	—	—	—	—
17	93.3	59.6	48.7	21.2	—	—	—	—	—	—	—	—
18	97.8	43.6	19.4	24.1	—	—	—	—	—	—	—	—
19	88.9	43.7	28.4	24.9	—	—	—	—	—	—	—	—
20	—	46.3	34.2	29.3	—	—	—	—	—	—	—	—
21	95.2	50.8	36.7	18.6	—	—	—	—	—	—	—	—
22	87.2	47.9	54.1	24.0	—	—	—	—	—	—	—	—
23	91.3	76.7	62.5	24.9	—	—	—	—	—	—	—	—
24	—	—	48.6	21.6	116	94	82	113	54	35.5	126	55
25	80.4	50.7	53.3	23.6	—	—	—	—	—	—	—	—
26	88.6	53.1	44.4	23.6	—	—	—	—	—	—	—	—
27	78.0	52.5	34.0	25.9	115	92	76	99	60	36.0	114	91
28	93.6	39.4	23.6	21.7	123	106	78	110	62	33.0	122	—
29	89.4	43.4	33.3	25.3	122	87	83	112	63	36.0	117	78
30	72.0	40.3	37.2	26.2	121	96	82	108	56	35.0	121	75
31	95.1	36.0	26.4	24.1	—	—	—	—	—	—	—	—
32	91.3	49.0	47.5	27.3	—	—	—	—	—	—	—	—
33	88.4	61.8	49.4	21.9	117	96	88	102	58	39.0	106	69
34	78.7	59.2	30.9	22.5	117	91	79	102	59	35.5	113	79
35	81.0	43.5	—	21.0	108	90	81	105	56	37.0	120	60
36	79.3	40.9	24.2	27.0	125	104	83	107	62	37.5	114	82
37	83.7	41.5	28.6	22.8	122	96	85	106	61	40.0	110	84
38	105.1	42.8	34.9	19.3	120	94	78	97	54	34.0	111	73
39	84.8	55.1	47.4	19.8	119	90	80	100	64	38.0	109	83
40	91.1	56.0	43.2	22.4	—	—	—	—	—	—	—	—
41	87.0	43.6	35.6	22.7	124	96	78	108	55	31.5	127	69
42	87.2	46.0	38.9	24.5	121	92	75	100	51	30.0	121	83
43	100.0	43.5	32.2	24.7	126	106	81	103	68	35.0	110	68
44	95.4	56.5	37.9	25.6	116	103	77	102	63	31.0	115	71
45	88.1	46.3	40.0	22.3	115	99	84	101	67	33.0	106	—
46	88.6	38.3	34.2	25.9	—	—	—	—	—	—	—	—
47	102.2	52.8	41.9	27.0	119	97	84	102	58	36.0	109	70
48	97.7	55.3	32.9	21.1	—	—	—	—	—	—	—	—
49	97.7	41.4	42.9	27.8	118	85	79	92	69	35.0	103	80
50	79.6	60.8	46.2	22.0	123	115	78	94	72	39.0	105	87
51	78.4	35.5	33.3	24.7	118	84	88	106	64	38.5	107	77
52	77.3	60.3	68.3	21.1	—	—	—	—	—	—	—	—

Электронная библиотека Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН
http://www.kunstkamera.ru/lib/rubrikator/08/08_03/mae_xxxix/
© МАЭ РАН

ТАБЛИЦА 2

Индивидуальные измерения черепов индонезийцев, малайцев и населения Индии
(№ 1, 3—13, 19, 21—27, 30—41 — мужские черепа, остальные женские)

№ п. п.	Этническая принадлежность	Место хранения	Инвентарный номер	Возраст	1 Продольный диаметр	8 Поперечный диаметр	17 Высотный диаметр (ba—b)	20 Высотный диаметр (po—b)	5 Длина основания черепа	9 Наименьшая ширина лба
1	Балиец	МАЭ	5499-44	adultus	168	137	137	116	98	94
2	»	»	5499-43	»	171	131	134	109	101	90
3	Альфур	»	5499-7	»	185	138	136	120	100	99
4	»	»	5499-8	»	177	126	129	111	106	91
5	»	»	5499-10	»	184	144	142	115	106	97
6	»	»	5499-11	»	187	136	135	116	100	97
7	»	»	5499-12	»	179	142	136	119	106	98
8	»	»	5499-77	»	177	128	130	106	99	89
9	»	»	5499-78	»	181	135	135	112	97	93
10	»	»	5499-79	»	173	142	131	111	96	86
11	»	»	549-81	»	169	138	136	115	95	92
12	»	»	5499-83	»	160	132	134	110	92	91
13	»	ВМА	779	»	186	135	132	115	99	97
14	»	МАЭ	5499-9	juvenis	184	142	135	119	97	101
15	»	»	5499-80	adultus	167	145	132	107	92	84
16	»	»	5499-82	juvenis	168	146	137	116	86	88
17	»	ВМА	778	adultus	173	131	133	114	98	92
18	Ведда	»	870	»	172	127	132	110	95	96
19	Сингал	»	800	»	175	125	130	114	91	83
20	»	»	801	»	177	128	134	114	104	95
21	Бенгалец	МАЭ	5499-69	»	170	131	134	110	96	90
22	»	»	5499-70	»	180	128	140	111	105	93
23	»	»	5499-71	»	163	135	130	110	93	94
24	»	»	5499-72	»	173	140	127	110	96	90
25	Тамил	МАЭ	5499-73	maturus	187	128	134	109	108	97
26	»	»	5499-74	adultus	164	140	134	115	97	91
27	»	ВМА	802	»	160	137	124	107	91	93
28	»	МАЭ	5499-68	»	166	135	132	110	92	91
29	»	ВМА	803	»	169	137	132	113	94	86
30	Малаец	МАЭ	5499-18	»	177	139	142	118	104	94
31	»	»	5499-21	»	182	139	136	113	101	92
32	»	»	5499-23	juvenis	175	135	140	116	102	97
33	»	»	5499-24	adultus	165	142	138	115	103	93
34	»	»	5499-26	»	177	144	142	119	100	88
35	»	»	5499-27	»	179	151	142	122	106	97
36	»	»	5499-30	»	185	141	133	113	101	98
37	»	»	5499-31	»	177	137	135	113	94	94
38	»	»	5499-32	»	192	135	135	116	107	101
39	»	»	5499-51	»	182	136	145	126	97	97
40	»	МГУ	5032	»	167	150	127	114	93	98
41	»	»	5034	»	173	129	136	113	97	86
42	»	МАЭ	5499-19	»	182	141	135	114	98	95
43	»	»	5499-20	»	172	143	138	114	103	100
44	»	»	5499-22	»	165	139	133	112	93	91
45	»	»	5499-25	»	160	134	120	106	93	94
46	»	»	5499-28	»	164	144	132	116	94	96
47	»	»	5499-29	»	175	138	140	116	108	92
48	»	»	5499-52	»	168	141	128	110	95	91
49	»	ВМА,	799	»	172	141	131	114	96	91
50	»	МГУ	5033	»	166	134	137	115	94	86

Электронная библиотека Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН
http://www.kunstkamera.ru/lib/rubrikator/08/08_03/mae_xxxix/
© МАЭ РАН

ТАБЛИЦА 2 (*продолжение*)

№ п. п.	10 Наибольшая ширина лба	11 Биауриккулярная ширина	12 Ширина затылка	29 Лобная хорда	Высота изгиба лобной кости	32 Угол лба (n—m)	Угол лба (g—m)	Общий вид (почти verticalis)	Надбровье (1—6 по Мартину)	Сосцевидный отросток (1—3)	8 : 1 Черепной указатель	17 : 1 Высотно-продольный указатель
1	116	122	97	111.5	30.0	91	82	sphen.	3	2	81.5	81.5
2	109	113	99	104.5	26.5	86	82	ov.	2	1	76.6	78.4
3	115	126	111	124.0	29.5	83	80	»	1	3	74.6	73.5
4	102	116	110	106.0	22.0	84	78	»	2	3	71.2	72.9
5	120	125	113	114.0	25.0	87	83	»	1	2	78.3	77.2
6	111	128	109	108.5	25.0	87	81	el.	2	3	72.7	72.2
7	120	130	109	116.5	30.0	87	81	pent.	2	2	79.3	76.0
8	105	116	104	101.5	21.5	80	75	»	2	1	72.3	73.5
9	109	126	109?	112.0	22.5	83	76	ov.	2	2	74.6	74.6
10	113	126	109	110.5	23.5	83	78	sphen.	2	1	82.1	75.7
11	111	126	106	113.0	27.5	90	85	pent.	2	2	81.7	80.5
12	116	122	95	105.5	24.0	83	76	sphen.	3	2	82.5	83.8
13	115	118	—	116.0	25.0	82	76	el.	2	2	72.6	71.0
14	122	125	112	120.5	31.5	92	88	»	2	2	77.2	73.4
15	112	124	113	110.0	24.0	78	75	pent.	1	1	86.8	79.0
16	113	118	102	115.5	32.5	95	89	»	2	1	86.9	81.6
17	107	115	107	104.5	21.0?	88?	82?	ov.	1	1	75.7	76.9
18	108	111	92	107.0	25.5	92	88	pent.	1	1	73.8	76.7
19	105	108	98	110.0	27.0	95	86	»	3	1	71.4	74.3
20	104	113	107	103.5	23.0	86	80	ov.	2	1	72.3	75.7
21	108	110	110!	107.0	24.5	90	85	»	2	1	77.1	78.8
22	112	116	99	112.0	27.0	85	79	»	3	1	71.1	77.8
23	117	113	96	104.0	29.5	97	87	pent.	4	1	82.8	79.8
24	114	126	108	111.5	25.5	79	72	sphen.	3	2	80.9	73.4
25	109	117	110	109.5	24.0	79	74	ov.	2	2	68.5	71.7
26	111	124	109	109.5	28.5	87	83	sphen.	2	2	85.4	81.7
27	115	115	100	103.5	23.5	90	82	»	2	1	85.6	77.5
28	111	120	105	105.5	26.5	91	86	»	1	1	81.3	79.5
29	112	114	104	116.5	27.0	86	81	pent.	2	1	81.1	78.1
30	115	127	104	109.5	24.5	88	79	sphen.	3	3	78.5	80.2
31	112	122	110	111.0	27.5	89	85	ov.	1	3	76.4	74.7
32	113	126	110	105.0	21.5	85	82	»	1	2	77.1	80.0
33	116	128	104	110.5	26.0	82	79	sphen.	1	3	86.1	83.6
34	122	126	106	115.5	30.0	92	83	»	3	2	81.4	80.2
35	117	132	115	115.5	23.5	85	80	pent.	2	3	84.4	79.3
36	113	122	111	112.5	25.5	88	82	»	2	3	76.2	71.9
37	110	127	—	107.0	20.5	81	75	ov.	3	3	77.4	76.3
38	112	128	108	118.0	27.5	82	79	»	2	3	70.3	70.3
39	119	123	107	120.0	33.0	100	91	»	3	2	74.7	79.7
40	121	133	112	105.0	21.0	80	73	pent.	2	2	89.8	76.0
41	109	114	108	113.0	30.0	90	83	ov.	3	3	74.6	78.6
42	116	125	—	111.0	29.0	92	81	»	3	2	77.5	74.2
43	116	126	114	105.5	21.5	84	77	sphen.	2	2	83.1	96.5
44	112	124	104	108.0	24.0	85	81	»	1	1	84.2	80.6
45	111	120	97	94.5	22.5	89	80	»	2	1	83.8	75.0
46	117	121	102	106.5	24.5	94	87	»	2	3	87.8	80.5
47	113?	131	111	114.0	24.5	82	78	»	3	2	78.9	80.0
48	120	118	100	96.5	22.5	86	82	»	1	1	83.9	76.2
49	115	122	98	111.0	23.0	86	79	»	2	3	82.0	76.2
50	112	119	104	110.5	28.0	88	86	pent.	1	2	80.7	82.5

Электронная библиотека Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН
http://www.kunstkamera.ru/lib/rubrikator/08/08_03/mae_xxxix/
© МАЭ РАН

ТАБЛИЦА 2 (*продолжение*)

№ п. п.	17 : 8 Высотно-поперечный указатель	9 : 8 Лобно-поперечный указатель	9 : 10 Лобный указатель	9 : 12 Лобнозатылочный указатель	40 Длина основания лица	43 Верхняя ширина лица	45 Скуловая ширина	46 Средняя ширина лица	47 Полная высота лица	48 Верхняя высота лица	50 Максиллофронтальная ширина	51 Ширина орбиты от mf
1	100.0	68.6	81.0	96.9	101	107	135	96	—	70	18.5	42.5
2	102.3	68.7	82.6	90.9	101	99	124	93	114?	70	15.5	40.0
3	98.6	71.7	86.1	89.2	104	103	131	95	122	74	19.5	42.5
4	102.4	72.2	89.2	82.7	115	104	132	99	—	66	19.0	43.0
5	98.6	67.4	80.8	85.8	108	110	142	106	—	75	21.5	42.5
6	99.3	71.3	87.4	89.0	99	105	138	95	107	65	19.0	42.5
7	95.8	69.0	81.7	89.9	109	107	137	104	119	73	20.0	43.0
8	101.6	69.5	84.8	85.6	97	100	127	95	115	68	17.0	41.5
9	100.0	68.9	85.3	85.3?	96	100	135	102	109?	66	15.5	42.5
10	92.2	60.6	76.1	78.9?	106	107	139	94	115	66	18.5	40.0
11	98.6	66.7	82.9	86.8	93	105	131	101	112	66	19.0	42.0
12	101.5	68.9	78.5	95.8	93	102	130	98	117	72	15.0	41.5
13	97.8	71.9	84.4	—	109	109	132?	—	—	66	19.0	43.0
14	95.1	71.1	82.8	90.2	93	107	132	102	107	63	25.0	39.0
15	91.0	57.9	75.0	74.3	91	94	128	95	118	71	14.5	39.0
16	93.8	60.3	77.9	86.3	87	96	127	85	—	62	15.0	38.0
17	101.5	70.2	86.0	86.0	102	103	125	101	—	66	18.0	41.0
18	103.9	75.6	88.9	104.3	89	102	127	90	102	58	19.0	40.5
19	104.0	66.4	79.1	84.7	93	93	114	86	101	58	13.5	37.5
20	104.7	74.2	91.3	88.8	102	102	119	96	104	64	18.5	41.0
21	102.3	68.7	83.3	81.8	99	99	119	89	114	67	14.5	41.5
22	109.4	72.7	83.0	93.9	95	100	125	95	115	67	16.5	40.5
23	96.3	69.6	80.3	97.9	87	101	—	91	112	62	19.0	41.0
24	90.7	64.3	79.0	83.3	98	101	127	101	121	71	19.0	42.0
25	104.7	75.8	89.0	88.2	105	109	127	97	112	68	20.5	44.0
26	95.7	65.0	82.0	83.5	96	98	130	90	113	68	15.0	43.0
27	90.5	67.9	80.9	93.0	92	101	123	93	102	61	19.0	39.5
28	97.8	67.4	82.0	86.7	75	100	122?	—	—	70	15.0	40.5
29	96.4	62.8	76.8	82.7	102	96	118	90	113	67	16.0	40.5
30	102.2	67.6	81.7	90.4	106	108	137	102	112	67	18.0	42.5
31	97.8	66.2	82.1	83.6	101	104	135	103	117	72	16.0	43.0
32	103.7	71.8	85.8	88.2	105	110	138	110	—	74	20.5	43.5
33	97.2	65.5	80.2	89.4	100	106	136	97	118	75	18.0	42.5
34	98.6	61.1	72.1	83.0	94	103	132	94	113	74	14.0	41.0
35	94.0	64.2	82.9	84.4	105	114	144	111	117	76	24.0	44.0
36	94.3	69.5	86.7	89.1	103	108	135	102	107	67	16.5	43.0
37	98.5	68.6	85.5	—	97	107	134	100	113	67	20.0	42.0
38	100.0	74.8	90.2	93.5	107	110	136	99	123	76	17.0	45.5
39	106.6	71.3	81.5	90.6	95	108	132	97	109	64	19.5	41.0
40	84.7	65.3	81.0	87.5	95	103	132	99	—	72	19.0	41.5
41	105.4	66.7	78.9	79.6	99	101	122	89	105	65	13.5	42.5
42	95.7	67.4	81.9	—	99	102	136	97	114	69	17.0	41.0
43	80.2	69.9	86.2	87.7	97	109	137	101	111	67	18.0	43.5
44	95.7	65.5	81.2	87.5	94	102	131	104	—	67	17.0	42.0
45	89.6	70.2	84.7	96.9	100	101	126	90	105	67	17.5	41.0
46	91.7	66.7	82.1	94.1	101	103	137	106	119	69	17.0	41.5
47	101.4	66.7	81.4?	82.9	106	109	139	100	113	68	19.5	43.0
48	90.8	64.5	75.8	91.0	99	100	124	89	106?	68	21.0	40.0
49	92.9	64.5	79.1	92.9	95	102	128	99	113	70	18.5	42.0
50	102.2	64.2	76.8	82.7	92	99	129	99	—	73	16.0	41.5

Электронная библиотека Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН
http://www.kunstkamera.ru/lib/rubrikator/08/08_03/mae_xxxix/
© МАЭ РАН

ТАБЛИЦА 2 (*продолжение*)

№ п. п.	51a Ширина орбиты от d	52 Высота орбиты	54 Ширина носа	55 Высота носа	Форма нижнего края грушевидного отверстия	Передненосовая кость (1—5 по Брока)	Глубина клыковой ямки (лев., в мм)	62 Длина нёба	63 Ширина нёба	43 (1) Биорбитальная ширина (fmo—fmo)	Высота назиона над ней	Зигомаксимальная ширина
1	40.0	29.5	22	47	anth.	2	2.5	50	36	99.0	17.5	94.5
2	38.0	33.5	24	51	»	2	3.0	48	36	90.0	15.0	91.0
3	39.0	37.5	22	55	f. p.	3	6.0	50	40	96.5	21.5	96.5
4	40.5	30.0	30	54	» »	2	5.0	53	40	94.0	18.0	98.5
5	40.0	32.0	29	57	anth.	3	2.5	48	42	102.5	17.5	102.5
6	40.5	33.0	25	52	f. p.	2	7.5	48	40	97.5	18.0	96.0
7	38.5	33.0	25	58	» »	3	3.5	47	39	99.0	18.0	101.5
8	39.0	34.0	23	50	anth.	2	3.5	47	37	92.0	17.0	96.5
9	39.0	33.0	24	50	»	2	3.5	44	44	93.0	18.5	101.0
10	37.5	34.5	26	50	f. p.	2	4.0	45	39	99.0	15.0	97.5
11	40.0	34.0	27	53	» »	2	7.0	41	40	96.5	14.5	100.0
12	39.0	33.5	20	55	anth.	3	3.0	46	42	95.0	11.0	98.0
13	41.0	29.0	26	50	f. p.	1	3.0	52	39	101.5	17.5	95.0
14	37.0	33.0	27	50	anth.	2	6.5	41	41	97.0	17.5	99.0
15	36.0	36.0	27	54	f. p.	2	5.5	45	—	88.0	12.5	92.0
16	36.0	33.5	25	46	anth.	2	4.0	44	39	88.0	10.0	85.0
17	39.5	31.0	24	50	»	2	6.5	46	40	96.0	16.0	101.0
18	39.0	30.5	28	48	»	2	5.5	39	—	95.0	20.5	94.0
19	35.0	29.0	24	45	»	2	3.0	44	38	87.0	15.5	86.0
20	39.0	32.5	24	47	»	3	2.5	49	39	95.5	21.5	94.0
21	39.5	29.0	27	48	»	3	1.5	48	35	92.5	15.5	90.0
22	38.0	32.5	25	48	»	5	3.5	43	36	93.5	17.0	94.5
23	40.0	29.5	23	46	»	2	8.0	42	35	93.5	15.5	88.5
24	40.0	32.0	26	50	»	3	5.5	48	42	96.0	18.0	102.0
25	40.5	33.0	26	55	f. p.	2	3.0	48	43	102.5	23.5	96.0
26	39.0	35.0	22	54	» »	3	4.5	47	41	92.5	16.5	87.0
27	35.5	29.5	24	43	anth.	2	3.5	44	39	92.5	14.0	92.5
28	36.5	35.5	25	50	f. p.	2	8.0	42	42	92.5	11.0	—
29	38.5	33.0	25	52	anth.	2	7.0	50	36	89.5	16.5	90.0
30	39.0	33.5	25	53	f. p.	1	3.0	46	42	100.0	15.5	100.0
31	40.0	33.5	26	60	» »	2	3.0	48	41	95.5	15.5	103.0
32	39.5	35.0	25	59	» »	2	2.0	49	42	104.0	20.5	110.0
33	40.0	35.5	25	59	» »	3	3.0	45	42	100.0	17.5	97.5
34	37.5	36.5	24	59	» »	3	5.0	40	40	93.0	15.5	91.5
35	42.0	35.0	29	59	» »	3	3.0	46	45	107.5	20.0	112.5
36	39.0	32.0	28	55	» »	2	4.5	47	39	101.0	18.5	101.5
37	40.5	33.0	25	52	» »	2	5.0	46	40	99.5	18.0	95.5
38	43.0	34.5	27	56	anth.	3	6.5	53	42	102.5	23.0	101.0
39	38.0	30.0	26	51	f. p.	3	1.5	44	36	96.5	15.5	96.5
40	38.5	33.5	22	52	anth.	2	6.5	44	40	95.0	19.5	96.5
41	39.5	35.0	24	48	f. p.	3	4.5	44	36	96.0	13.0	83.0
42	37.0	34.0	26	56	» »	2	2.5	47	40	94.5	13.0	96.5
43	39.5	32.5	26	51	anth.	3	2.5	43	41	100.5	17.5	97.5
44	38.5	32.5	26	52	f. p.	3	4.5	46	41	95.0	17.0	103.5
45	39.0	35.0	26	50	anth.	3	3.5	46	40	96.5	13.5	89.5
46	39.0	33.0	26	54	f. p.	2	3.0	47	41	97.0	13.0	101.0
47	40.0	33.0	29	54	» »	2	3.5	45	41	100.0	17.5	98.5
48	36.5	35.0	26	52	anth.	2	5.0	49	40	93.5	19.0	90.0
49	39.0	34.0	25	51	» »	3	3.5	43	39	98.0	19.0	101.0
50	39.5	35.0	24	53	» »	2	6.5	44	38	91.0	18.5	98.5

Электронная библиотека Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН
http://www.kunstkamera.ru/lib/rubrikator/08/08_03/mae_xxxix/
© МАЭ РАН

ТАБЛИЦА 2 (*продолжение*)

№ п. п.	Высота субспинала над ней (zmi—zmi)	DC Дакриальная ширина	DS Дакриальная высота	SC Симотическая ширина	SS Симотическая высота	72 Угол профиля лица общий	73 Угол средней части лица	74 Угол альвеолярной части лица	75 Угол носовых костей к горизонтали	75 (1) Угол носовых костей к лицевому профилю	77 Назомалярный угол (fmo—n—fmo)	∠Zm Зигомаксиллярный угол
1	19.5	21.3	8.0	6.7	1.7	84	86	79	73	11	141	135
2	22.0	16.7	8.2	8.4	3.3	82	84	75	67	15	143	128
3	26.5	19.9	11.2	9.4	3.8	82	84	75	69	13	132	122
4	26.0	20.7	10.1	11.1	3.7	77	82	52	65	12	138	124
5	29.5	23.1	8.5	8.1	2.6	80	81	77	68	12	142	120
6	26.5	21.3	10.8	7.3	4.4	85	88	72	60	25	139	122
7	32.5	22.7	11.9	7.2	3.4	85	85	85	75	10	140	115
8	23.0	18.3	12.2	7.1	4.2	81	82	77	62	19	139	129
9	26.5	18.0	11.0	5.4	2.2	82	83	78	61	21	136	124
10	19.5	20.7	9.2	8.0	2.1	79	82	64	69	10	146	136
11	17.5	20.2	16.7	7.5	1.5	85	87	75	66	19	146	141
12	24.0	17.7	10.3	6.3	2.9	82	84	74	64	18	154	128
13	23.5	21.1	9.8	10.2	2.2	77	85	50	67	10	142	127
14	20.5	25.1	13.1	11.8	3.6	88	89	82	69	19	140	135
15	21.0	16.7	8.6	5.2	2.7	82	86	66	68	14	148	131
16	19.5	17.0	7.0	6.4	2.5	82	85	72	65	17	154	130
17	25.5	19.0	9.1	6.7	2.0	79	81	71	62	17	143	126
18	24.5	18.7	12.0	10.0	4.0	86	86	86	60	26	133	125
19	25.5	16.5	10.2	4.3	3.3	85	88	73	54	31	140	118
20	26.5	18.9	11.4	10.7	4.6	85	88	75	70	15	131	121
21	23.5	15.6	9.4	7.4	4.3	79	78	82	50	29	143	124
22	23.5	18.0	13.0	8.0	6.0	85	86	82	48	37	140	127
23	19.5	19.3	10.0	7.8	2.9	85	86	82	65	20	143	132
24	29.5	19.6	14.3	7.2	5.2	80	78	86	42	38	139	120
25	24.5	21.0	13.2	9.0	3.7	84	87	68	64	20	131	126
26	22.5	18.1	8.6	6.4	2.7	84	86	75	70	14	141	125
27	18.0	23.4	12.5	10.3	4.1	89	92	81	66	23	146	137
28	—	18.8	8.8	7.3	2.4	79	82	70	72	7	153	—
29	29.5	14.5	10.6	5.3	3.1	76	80	60	55	21	139	113
30	25.0	21.3	9.0	5.8	1.9	80	83	67	66	14	145	126
31	24.0	19.6	7.7	9.2	2.8	85	88	76	72	13	144	130
32	27.0	23.0	11.2	8.3	2.8	81	82	76	61	20	137	128
33	20.5	18.3	12.3	10.1	3.4	85	86	80	69	16	141	134
34	22.0	16.8	8.4	5.8	3.8	86	87	81	—	—	143	128
35	22.5	24.8	10.9	14.1	4.7	87	89	78	72	15	139	136
36	29.5	20.7	11.3	7.0	3.0	81	85	59	68	13	140	119
37	20.5	21.2	8.1	6.0	2.5	81	85	64	75	6	140	133
38	29.0	17.7	11.1	7.4	3.4	84	85	81	64	20	132	120
39	21.0	21.0	9.2	9.7	3.4	89	91	79	74	15	144	133
40	25.0	18.7	9.2	9.0	3.0	85	85	85	69?	16?	135	125
41	19.0	16.0	9.2	5.1	3.4	78	80	71	64	14	150	130
42	20.5	21.0	7.7	5.2	1.9	81	84	66	76	5	149	134
43	21.5	21.1	10.6	8.7	3.6	86	88	78	75	11	141	132
44	26.5	20.4	10.0	6.7	1.6	81	82	76	71	10	140	125
45	19.5	19.7	5.2	9.3	2.4	79	82	69	75	4	149	133
46	22.0	19.0	8.5	6.7	1.7	79	82	66	64	13	150	133
47	23.5	21.2	9.7	11.7	3.2	85	86	80	73?	12?	141	129
48	25.0	22.4	10.0	11.7	3.4	81	82	77	64	17	135	121
49	25.0	20.7	8.7	9.3	2.9	84	85	81	65	19	137	127
50	21.5	16.2	10.4	9.1	3.3	83	87	70	70	13	136	133

Электронная библиотека Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН
http://www.kunstkamera.ru/lib/rubrikator/08/08_03/mae_xxxix/
© МАЭ РАН

ТАБЛИЦА 2 *(продолжение)*

№ п. п.	40 : 5 Указатель выступания лица	45 : 8 Горизонтальный фацио-церебральный указатель	48 : 17 Вертикальный фацио-церебральный указатель	47 : 45 Полный лицевой указатель	48 : 45 Верхний лицевой указатель	52 : 51 Орбитный указатель от mf	52 : 51a Орбитный указатель от d	54 : 55 Носовой указатель	63 : 62 Нёбный указатель	DS : DC Дакриальный указатель
1	103.1	98.5	51.1	—	51.9	69.4	73.8	46.8	72.0	37.6
2	100.0	94.7	52.2	91.9?	56.5	83.7	88.2	47.1	75.0	49.1
3	104.0	94.9	54.4	93.1	56.5	88.3	96.1	40.0	80.0	56.3
4	108.5	104.8	51.2	—	50.0	69.8	74.1	55.6	75.5	48.8
5	101.9	98.6	52.8	—	52.8	75.3	80.0	50.0	87.5	36.8
6	99.0	101.5	48.2	77.5	47.1	77.7	81.5	48.1	83.3	50.7
7	102.8	96.5	53.7	86.9	53.3	76.7	85.7	43.1	83.0	52.4
8	98.0	99.2	52.3	90.5	53.5	82.0	87.2	46.0	78.7	66.7
9	99.0	100.0	48.9	80.7?	48.9	77.7	84.6	48.0	100.0	61.1
10	110.4	97.9	50.4	82.7	47.5	86.2	92.0	48.2	86.7	44.4
11	97.9	94.9	48.5	85.5	50.4	81.0	85.0	50.9	97.6	82.7
12	101.1	98.5	53.7	90.0	55.4	80.8	85.9	36.4	91.3	58.2
13	110.1	97.8?	50.0	—	50.0?	67.4	70.7	52.0	75.0	46.5
14	95.9	93.0	46.7	81.1	47.7	84.6	89.2	54.0	100.0	52.2
15	98.9	88.3	53.8	92.2	55.5	92.3	100.0	50.0	—	51.5
16	101.2	87.0	45.3	—	48.8	88.2	93.1	54.4	88.6	41.2
17	104.1	95.4	49.6	—	52.8	75.6	78.5	48.0	87.0	47.9
18	100.0	93.7	45.7	80.3	45.7	75.3	78.2	58.3	—	64.2
19	102.2	91.2	44.6	88.6	50.9	77.3	82.9	53.3	86.4	61.8
20	98.1	93.0	47.8	87.4	53.8	79.3	83.3	51.1	79.6	60.3
21	103.1	90.8	50.0	95.8	56.3	69.9	73.4	56.3	72.9	60.3
22	90.5	97.7	47.9	92.0	53.6	80.3	85.5	52.1	83.7	72.2
23	93.6	—	47.7	—	—	72.0	73.8	50.0	83.3	51.8
24	102.1	90.7	55.9	95.3	55.9	76.2	80.0	52.0	87.5	73.0
25	97.2	99.2	50.8	88.2	53.5	75.0	81.5	47.3	89.6	62.9
26	99.0	92.9	50.7	86.9	52.3	81.4	89.7	40.7	87.2	47.5
27	101.1	89.8	49.2	82.9	49.6	74.7	83.1	55.8	88.6	53.4
28	103.3	90.4?	53.0	—	57.4?	87.7	97.3	50.0	100.0	46.8
29	108.5	86.1	50.8	95.8	56.8	81.5	85.7	48.1	72.0	73.1
30	101.9	98.6	47.2	81.8	48.9	78.8	85.9	47.2	91.3	42.3
31	100.0	97.1	52.9	86.7	53.3	77.9	83.8	43.3	85.4	39.3
32	102.9	102.2	52.9	—	53.6	80.5	88.6	42.4	85.7	48.7
33	97.1	95.8	54.4	86.8	55.2	83.6	88.8	42.4	93.3	67.2
34	94.0	91.7	52.1	85.6	56.1	89.0	97.4	40.7	100.0	50.0
35	99.1	95.4	53.5	81.3	52.8	79.6	83.3	49.1	97.8	44.0
36	102.0	95.7	50.4	79.3	49.6	74.4	82.1	50.9	83.0	54.6
37	103.2	97.8	49.6	84.3	50.0	78.6	81.5	48.1	87.0	32.2
38	100.0	100.7	56.3	90.4	55.9	75.8	80.2	48.2	79.3	62.7
39	97.9	97.1	44.1	82.6	48.5	73.2	78.9	51.0	81.8	43.8
40	102.2	88.0	56.7	—	54.5	80.7	87.0	42.3	90.9	49.2
41	102.1	94.6	47.8	86.1	53.3	82.4	88.6	50.0	81.8	57.5
42	101.0	96.5	51.1	83.8	50.7	82.9	91.9	46.4	85.1	36.7
43	94.2	95.8	48.5	81.0	48.9	74.7	82.3	51.0	95.4	50.2
44	101.1	94.2	50.4	—	51.2	77.4	84.4	50.0	89.1	49.0
45	107.5	94.0	55.8	83.3	53.2	85.4	89.7	52.0	87.0	26.4
46	107.4	95.1	52.3	86.9	50.4	79.6	84.6	48.2	87.2	44.7
47	98.1	100.7	48.6	81.3	48.9	76.7	82.5	53.7	91.1	45.8
48	104.2	87.9	53.1	85.5?	54.8	87.5	95.9	50.0	81.6	44.6
49	99.0	90.8	53.4	88.3	54.7	81.0	87.2	49.0	90.7	42.0
50	97.9	96.3	53.3	—	56.6	84.3	88.6	45.3	86.4	64.2

Электронная библиотека Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН
http://www.kunstkamera.ru/lib/rubrikator/08/08_03/mae_xxxix/
© МАЭ РАН

ТАБЛИЦА 2 (*продолжение*)

№ п. п.	SS : SC Симотический указатель	Указатель изгиба скуловой кости (по У Диллингу)	65 Биондилярная ширина	66 Бигонкальная ширина	68 Длина нижней челюсти от углов	68 (1) Длина нижней челюсти от мыщелков	70 Высота ветви нижней челюсти	71а Наименьшая ширина ветви нижней челюсти	79 Угол ветви нижней челюсти	C′ Угол выступания подбородка
1	25.4	22.8	—	—	—	—	—	—	—	—
2	39.3	27.2	111	96	79	106	56	35.0	121	76
3	40.4	23.5	123	103	79	105	61	35.0	117	76
4	33.3	22.4	—	—	—	—	—	—	—	—
5	32.1	23.1	—	—	—	—	—	35.5	—	82
6	60.3	19.8	121	92	85	100	58	36.0	106	85
7	47.2	16.7	122	99	79	108	57	33.0	122	82
8	59.2	25.6	110	88	83	104	62	35.5	112	75
9	40.7	21.1	119	97	83	107	61	34.0	115	67
10	26.3	28.0	120	108	78	106	64	36.5	118	75
11	20.0	32.4	116	103	77	97	63	35.0	109	78
12	46.0	28.4	118	99	79	108	57	33. 0	120	69
13	21.6	24.5	—	—	—	—	—	—	—	—
14	30.5	25.3	119	99	74	99	56	32.0	119	—
15	51.9	28.2	121	100	76	103	56	30.0	119	69
16	39.1	26.6	112	94	68	99	52	27.0	128	71
17	29.8	29.3	—	—	—	—	—	—	—	—
18	40.0	24.2	112	90	73	101	47	29.0	115	—
19	76.7	24.1	111	84	73	98	48	29.0	124	72
20	43.0	22.7	109	87	83	103	55	33.5	113	69
21	58.1	28.8	110	95	74	102	58	30.0	122	72
22	75.0	24.3	114	96	82	106	51	33.0	122	—
23	37.2	24.2	115	94	73	99	54	33.5	120	72
24	72.2	—	117	97	79	108	53	30.0	125	—
25	41.1	29.1	115	96	81	111	61	31.0	122	57
26	42.2	21.7	122	93	78	102	62	30.0	113	70
27	39.8	20.0	110	92	72	94	54	31.5	116	76
28	32.9	29.8	—	—	—	—	—	—	—	—
29	58.5	26.4	114	90	78	107	57	30.0	124	—
30	32.8	26.6	125	102	86	107	59	39.5	110	78
31	30.4	27.3	120	109	79	106	59	37.5	119	75
32	33.7	25.6	—	—	—	—	—	—	—	—
33	33.7	28.8	120	105	78	100	63	34.5	112	—
34	65.5	23.6	123	97	84	101	67	38.0	105	67
35	33.3	27.9	133	109	86	101	70	35.0	104	80
36	42.9	24.0	119	96	87	102	67	32.5	104	—
37	41.7	26.1	120	98	80	99	64	32.0	109	74
38	46.0	23.0	126	105	93	110	69	36.0	106	77
39	35.1	20.2	116	93	79	104	67	33.5	114	68
40	33.3	20.1	—	—	—	—	—	—	—	—
41	66.7	25.5	109	83	79	99	62	33.0	112	74
42	36.5	23.5	124	93	82	108	66	36.0	116	68
43	41.4	19.6	123	91	80	96	59	37.0	106	84
44	23.9	21.1	—	—	—	—	—	—	—	—
45	25.8	25.3	114	86	76	100	56	30.0	117	65
46	25.4	25.9	111	100	78	107	61	35.0	119	76
47	27.4	23.0	128	115	79	103	56	38.0	117	—
48	29.1	19.3	110	91	68	98	48	29.5	132	84
49	31.2	21.6	117	103	72	93	60	32.5	112	—
50	36.3	23.8	—	—	—	—	—	—	—	—

Электронная библиотека Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН
http://www.kunstkamera.ru/lib/rubrikator/08/08_03/mae_xxxix/
© МАЭ РАН

в целом, как сборная, представляет именно население Молуккских островов без подразделения его на группы, говорящие на амбоно-тиморских, сула-баконских и южно-хальмахерских языках. Все выделенные группы невелики по численности, но при уникальности этого материала они даже при такой численности представляют известный интерес.

КРАНИОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА В ЦЕЛОМ

Размеры и форма черепной коробки. В исследуемой серии очень слабо выражен половой диморфизм по размерам черепа (табл. 3). По горизонтальным диаметрам черепной коробки женские черепа все же несколько меньше мужских, по высоте черепа они не уступают мужским. Продольный диаметр малый, поперечный и высотный — средние. По ширине лобной кости женские черепа даже превышают мужские. Лобная кость узкая, наклон ее очень слабый — прямой выпуклый лоб совершенно правильно, по-видимому, считается характерной чертой южных монголоидов. Рельеф лобной кости и сосцевидных отростков слабый, в первом случае это хорошо совпадает с вертикальным положением лба, так как рельеф лобной кости и величины углов наклона лба связаны между собой, как известно, обратной межгрупповой корреляцией.

Черепной указатель в пределах брахикрании, высотно-продольный указатель меньше черепного, что соответствует соотношению высотного и поперечного диаметров черепной коробки. Этим индонезийская серия заметно отличается от океанических. В полном соответствии с довольно значительным поперечным и малым наименьшим лобным диаметрами лобно-поперечный указатель малый.

Размеры и форма лицевого скелета. Ширина и высота лица средние. В этом отношении индонезийские черепа больше сближаются с океаническими и европейскими краниологическими вариантами, чем с классическими представителями северной ветви монголоидной расы. По горизонтальному и вертикальному фациоцеребральным и верхнелицевому указателям они также попадают в пределы вариаций нейтральных форм.

Строение носовой области. Размеры носа относительно небольшие, что соответствует лицевым размерам, соотношение размеров дает мезоринный носовой указатель. Выступание носовых костей очень малое, и в этом отношении индонезийцы сближаются с наиболее плосконосыми вариантами монголоидной расы, представленными среди коренного населения Амура.[9] Любопытно отметить, что половой диморфизм по этому признаку также не выражен и угол выступания носовых костей на женских черепах даже больше, чем на мужских. То же самое проявляется и в величине параметров, характеризующих развитие переносья, — в женской серии они больше, чем в мужской. В целом переносье низкое и также сближает индонезийскую серию с наиболее плосконосыми вариантами Сибири. В строении нижнего края грушевидного отверстия преобладает острый край, хотя процент черепов с предносовыми ямками очень высок (17 из 41, что составляет 41.5%). Черепа с предносовым желобом или инфантильной формой нижнего края грушевидного отверстия не встретились ни разу.

Вертикальная профилировка лицевого скелета. Указатель выступания лицевого скелета превышает 100% на мужских черепах и уступает этой цифре на женских. Но по общему углу лицевого профиля видно, что серия в целом все же прогнатна. Общий лицевой

---

[9] *Дебец Г. Ф.* Антропологические исследования в Камчатской области. — Тр. Ин-та этнографии АН СССР. Н. С., 1951, т. 17; см. также: *Алексеев В. П.* К краниологии орочей: (Материалы к этногенезу). — Зап. Приморского фил. Географ. о-ва СССР, Владивосток, 1965, т. I (XXIV) (параллельный текст: *Alekseev V.* The craniology of the Orochi. — Arctic anthropology, 1964, vol. 2, N 2).

Электронная библиотека Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН
http://www.kunstkamera.ru/lib/rubrikator/08/08_03/mae_xxxix/
© МАЭ РАН

ТАБЛИЦА 3

Средние размеры и указатели исследованных черепов индонезийцев

Параметры		♂		♀	
		n	$\bar{x}$	n	$\bar{x}$
1	Продольный диаметр	28	173.8	13	171.3
8	Поперечный диаметр	28	139.1	13	137.7
17	Высотный диаметр (ba—b)	28	135.1	13	135.2
20	Высотный диаметр (po—b)	28	114.3	13	113.5
5	Длина основания черепа	28	98.1	13	98.3
9	Наименьшая ширина лба	28	92.6	13	93.2
12	Ширина затылка	27	107.0	12	104.3
—	Надбровье (1—6 по Мартину)	28	2.28	13	1.77
—	Сосцевидный отросток (1—3)	28	2.18	13	1.38
8 : 1	Черепной указатель	28	80.4	13	80.5
17 : 1	Высотно-продольный указатель	28	77.9	13	79.1
9 : 8	Лобно-поперечный указатель	28	66.7	13	67.8
9 : 12	Лобно-затылочный указатель	27	87.0	12	89.5
40	Длина основания лица	28	100.7	13	96.8
45	Скуловая ширина	28	134.2	13	128.8
48	Верхняя высота лица	28	69.0	13	66.0
51	Ширина орбиты от mf	28	41.8	13	40.9
51a	Ширина орбиты от d	28	39.0	13	38.2
52	Высота орбиты	28	33.0	13	32.9
54	Ширина носа	28	25.4	13	25.3
55	Высота носа	28	52.6	13	51.0
DC	Дакриальная ширина	28	20.2	13	19.6
DS	Дакриальная высота	28	9.8	13	9.9
SC	Симотическая ширина	28	7.3	13	8.4
SS	Симотическая высота	28	2.7	13	3.2
32	Угол лба (n—m)	27	87.4	13	87.5
—	Угол лба (g—m)	27	81.6	13	82.7
72	Угол профиля лица общий	28	82.0	13	83.6
73	Угол средней части лица	28	84.3	13	85.5
74	Угол альвеолярной части лица	28	73.4	13	75.3
75 (1)	Угол носовых костей к линии лицевого профиля	28	15.4	13	16.3
77	Назомалярный угол	28	144.0	13	142.4
∠Zm	Зигомаксиллярный угол	28	128.8	13	129.5
—	Глубина клыковой ямки (лев., в мм)	28	3.7	13	4.7
40 : 5	Указатель выступания лица	28	102.5	13	98.5
45 : 8	Горизонтальный фациоцеребральный указатель	28	96.4	13	93.6
48 : 17	Вертикальный фациоцеребральный указатель	28	51.1	13	48.9
48 : 45	Верхний лицевой указатель	28	51.4	13	51.3
52 : 51	Орбитный указатель от mf	28	79.1	13	80.8
52 : 51a	Орбитный указатель от d	28	84.8	13	86.5
54 : 55	Носовой указатель	28	49.3	13	49.7
DS : DC	Дакриальный указатель	28	49.2	13	50.4
SS : SC	Симотический указатель	28	37.2	13	38.3
—	Указатель изгиба скуловой кости (по У Динляну)	28	23.9	13	25.0

угол превышает 80°, что позволяет провести демаркационную линию между индонезийским краниологическим типом и океанийскими, но он заметно меньше, чем в классических монголоидных и даже южноевропеоидных краниологических сериях. Отчетливо выражен и альвеолярный прогнатизм.

Горизонтальная профилировка лицевого скелета. По углам горизонтальной профилировки индонезийские черепа более профилированы, чем черепа северных монголоидов, но заметно более плосколицы, чем европеоидные серии. Можно было бы думать, что такие величины назомалярного и зигомаксиллярного углов представляют собою

Электронная библиотека Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН
http://www.kunstkamera.ru/lib/rubrikator/08/08_03/mae_xxxix/
© МАЭ РАН

следствие примеси в индонезийской серии океанийских элементов, краниологически резко профилированных, но такая примесь повела бы непременно в первую очередь к значительному, непропорционально большому по сравнению с величиной назомалярного угла уменьшению зигомаксиллярного угла. В действительности этого нет. О примеси сильно профилированных европеоидных элементов тем более не приходится говорить. Таким образом, относительно нейтральная профилировка индонезийской серии, по-видимому, не результат позднего смешения, а лишнее доказательство специализации северных монголоидов по уплощенности лица и формирования их на базе более нейтральных вариантов. Речь идет, разумеется, лишь об этом признаке, и сделанный вывод нельзя экстраполировать на происхождение краниологического типа индонезийцев в целом.

Глубина клыковой ямки на мужских черепах малая, на женских клыковая ямка выражена вполне отчетливо.

Общая характеристика. Небольшие умеренно брахикранные черепа средней высоты, узколобые и грацильные, с прямым лбом. Размеры лица средние, ничем не обращают на себя внимания и величины указателей, характеризующих соотношения лицевых и черепных размеров. Отчетливо выражен общий и альвеолярный прогнатизм. Другой свойственный экваториальным формам признак — широконосость — не выражен в этой серии, грушевидное отверстие умеренно узкое как по абсолютной величине, так и по носовому указателю. Лицевой скелет значительно уплощен в горизонтальной плоскости, клыковые ямки развиты довольно мало. Носовые кости выступают очень слабо, переносье низкое. Таким образом, сама морфологическая характеристика исследуемой серии свидетельствует о своеобразном сочетании в ней особенностей, типичных для экваториальных и монголоидных популяций.

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ВАРИАЦИИ

Разбивка всей серии в соответствии с этническим принципом выявляет серьезные территориальные вариации в краниологическом типе индонезийцев (табл. 4). Представление об этих различиях базируется, однако, на таком малом числе наблюдений, особенно в женской группе, что ему нельзя придавать серьезное значение. Следует тем не менее отметить эти различия и затем проверить их реальность при суммировании наших данных с уже опубликованными.

Альфуры (серия мужских черепов альфуров — единственная, в которой больше десяти черепов) сравнительно длинноголовы, соотношение высотного и широтного диаметров черепной коробки приближается к 100%, зигомаксиллярный угол меньше, чем во всех других группах. Все это признаки, по которым краниологический тип альфуров напоминает папуасский. Этот вывод совпадает с другими наблюдениями о заметном влиянии папуасского этнического элемента на Молуккских островах.

Все остальные группы различаются заметным образом, но различия эти трудно интерпретировать однозначно. Носовые кости сильнее всего выступают на мужских черепах мадурцев, но женские мадурские черепа не отличаются также от других серий. Переносье на мужских черепах мадурцев не выше, чем в других сериях, профилированность лицевого скелета в горизонтальной плоскости — не сильнее, а даже слабее. Нет оснований, следовательно, говорить об усилении океанийских черт в морфологическом облике мадурцев, тем более что и прогнатизм в этой серии выражен как будто несколько меньше, чем в других. В последнем случае с мадурцами сближаются буги, которые одновременно довольно резко профилированы. Но по выступанию носовых костей и переносья черепа бугов не отличаются от других групп и, таким образом, не обнаруживают концентрации отличительных признаков океанийских популяций.

Для суммарного сопоставления всех групп по нескольким признакам

Электронная библиотека Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН
http://www.kunstkamera.ru/lib/rubrikator/08/08_03/mae_xxxix/
© МАЭ РАН

использован способ, получивший в нашей литературе не очень удачное, но распространившееся наименование способа комбинационных полигонов.[10] Из сравнения комбинационных полигонов (интервалы таковы: продольный диаметр — 160—180 мм, поперечный — 130—150 мм, высотный — 130—140 мм, черепной указатель — 72.0—85.0, скуловая ширина — 124—137 мм, верхняя высота лица — 62—75 мм, верхний лицевой указатель — 49.0—59.0, вертикальный краниофациальный указатель — 47.0—57.0, угол носовых костей к линии профиля — 11—21°, назомалярный угол — 134—150°, орбитный указатель от максилофронтальной точки — 72.0—88.0, носовой указатель — 47.0—52.0) разных групп видно, что различия между ними не носят направленного харктера — полигоны мужских и женских одноименных групп мало похожи друг на друга, разные признаки варьируют в межгрупповом отношении независимо (рис. 1). Таким образом, малочисленность сопоставляемых серий мешает обнаружить реально существующие морфологические различия между ними.

СУММАРНЫЕ ДАННЫЕ ПО КРАНИОЛОГИИ ИНДОНЕЗИЙЦЕВ

Ввиду малочисленности наблюдений в каждой из рассмотренных групп мои данные суммированы с уже опубликованными. В результате получены восемь групп, каждая из которых представляет самостоятельный этнос (табл. 5). Географическое положение их показано на карте (рис. 2). Использованы данные о мужских черепах, во-первых, из-за их многочисленности, во-вторых, потому, что преимущественно они описаны в литературе.

1. *Сунды.* Черепа происходят с крайнего северо-запада Явы. Описаны Г. Бонином.

2. *Яванцы.* Суммарная серия, составившаяся из данных Г. Бонина, Й. Йоко и моих.

3. *Даяки.* Основная наиболее многочисленная серия черепов даяков с Калимантана описана Г. Бонином. С ней суммирован небольшой материал Й. Йоко.

4. *Батаки.* Эта серия лишь условно может быть названа батакской. В серии черепов, описанной Тэ Маюанем и Чян-шин Тсенком, лишь пять принадлежат батакам, остальные три представляют другие этнические группы острова. Таким образом, это скорее серия черепов населения Суматры в целом, нежели батакская, что следует иметь в виду при дальнейших сопоставлениях.

5. *Буги.* Суммарные данные Чонк-хуан Йена и мои.

6. *Мадурцы.* Суммарные данные Г. Бонина и мои.

7. *Балийцы.* Результаты моих измерений, взятые из табл. 5.

8. *Альфуры.* Мои данные. Следует иметь в виду все те оговорки относительно происхождения этой серии, которые были сделаны выше.

И при суммарном сопоставлении видно своеобразное положение сводной серии, происходящей с Молуккских островов. Среди всех остальных она выделяется долихокранией и минимальной разницей между величинами черепного и высотно-продольного указателей. Непонятной, однако, остается ее относительная узколицесть. Среди других сопоставляемых серий наибольшая разница заметна в черепном и носовом указателях, а из абсолютных размеров, пожалуй, в скуловой ширине и величине общего угла лицевого профиля. Однако географическое положение групп часто не совпадает с характеризующими их морфологическими вариациями. Так, на Яве и прилегающих островах одновременно представлены и широколицые, и узколицые варианты. Между географически близкими балийцами и мадурцами имеется существенное различие в степени прогна-

[10] *Дебец Г. Ф.* Палеоантропология СССР. — Тр. Ин-та этнографии АН СССР. Н. С., 1948, т. 4; см. также: *Игнатьев М. В.* Статистический метод в антропологии. — В кн.: Проблемы демографической статистики. М., 1959.

Электронная библиотека Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН
http://www.kunstkamera.ru/lib/rubrikator/08/08_03/mae_xxxix/
© МАЭ РАН

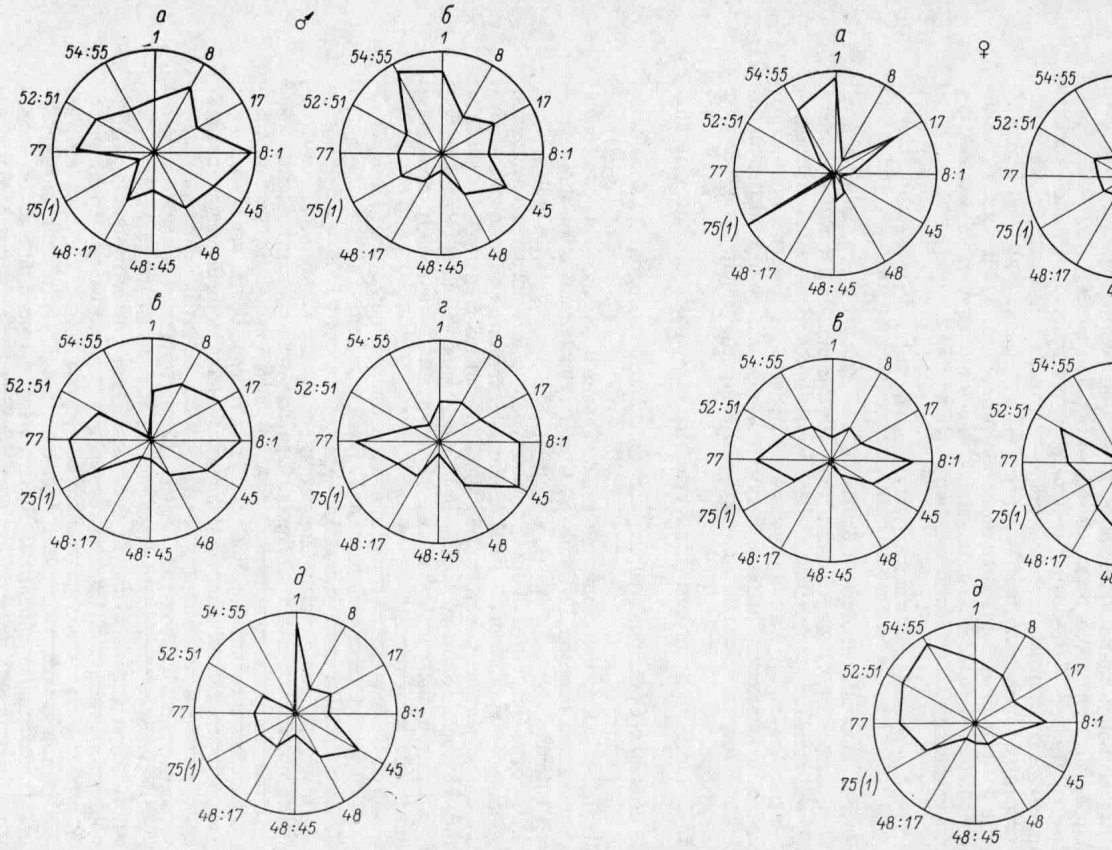

Рис.. 1. Комбинационные полигоны по этнотерриториальным группам индонезийцев

а — яванцы, *б* — буги, *в* — мадурцы, *г* — балийцы, *д* — альфуры.

Электронная библиотека Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН
http://www.kunstkamera.ru/lib/rubrikator/08/08_03/mae_xxxix/
© МАЭ РАН

ТАБЛИЦА 4

Этнотерриториальная группировка исследованных индонезийских серий

	Параметры	♂ яванцы	♂ буги	♂ мадурцы	♂ балийцы	♂ альфуры	♀ яванцы	♀ буги	♀ мадурцы	♀ балийцы	♀ альфуры
1	Продольный диаметр	170.6 (5)	176.0 (4)	169.7 (3)	168.4 (5)	178.0 (11)	179.5 (2)	170.0 (3)	165.0 (3)	171.0 (1)	173.0 (4)
8	Поперечный диаметр	144.8 (5)	137.8 (4)	142.7 (3)	139.2 (5)	136.0 (11)	133.5 (2)	138.3 (3)	137.7 (3)	131.0 (1)	141.0 (4)
17	Высотный диаметр (ba—b)	135.0 (5)	136.0 (4)	138.0 (3)	134.8 (5)	134.2 (11)	138.0 (2)	136.7 (3)	133.7 (3)	134.0 (1)	134.2 (4)
20	Высотный диаметр (po—b)	115.6 (5)	115.2 (4)	118.0 (3)	111.6 (5)	113.6 (11)	116.0 (2)	114.0 (3)	112.0 (3)	109.0 (1)	114.0 (4)
5	Длина основания черепа	95.2 (5)	102.5 (4)	94.7 (3)	97.0 (5)	99.6 (11)	104.5 (2)	100.0 (3)	98.3 (3)	101.0 (1)	93.2 (4)
9	Наименьшая ширина лба	92.8 (5)	92.7 (4)	92.0 (3)	90.6 (5)	93.6 (11)	96.5 (2)	95.0 (3)	92.7 (3)	90.0 (1)	91.2 (4)
12	Ширина затылка	106.4 (5)	110.0 (4)	105.0 (3)	105.2 (5)	107.5 (10)	105.5 (2)	102.5 (2)	101.0 (3)	99.0 (1)	108.5 (4)
—	Надбровье (1—6 по Мартину)	2.00 (5)	2.25 (4)	2.33 (3)	3.00 (5)	1.91 (11)	2.50 (2)	1.33 (3)	2.00 (3)	2.00 (1)	1.50 (4)
—	Сосцевидный отросток (1—3)	1.80 (5)	2.50 (4)	2.67 (3)	2.20 (5)	2.09 (11)	2.00 (2)	2.00 (3)	1.00 (3)	1.00 (1)	1.00 (4)
8 : 1	Черепной указатель	85.0 (5)	78.5 (4)	84.2 (3)	82.8 (5)	76.5 (11)	74.5 (2)	81.5 (3)	83.5 (3)	76.6 (1)	81.6 (4)
17 : 1	Высотно-продольный указатель	79.2 (5)	77.4 (4)	81.4 (3)	80.2 (5)	75.5 (11)	77.1 (2)	80.4 (3)	81.1 (3)	78.4 (1)	77.7 (4)
9 : 8	Лобно-поперечный указатель	64.2 (5)	67.2 (4)	64.5 (3)	65.1 (5)	68.9 (11)	72.3 (2)	68.7 (3)	67.3 (3)	68.7 (1)	64.9 (4)
9 : 12	Лобно-затылочный указатель	87.4 (5)	84.6 (4)	87.6 (3)	86.4 (5)	86.9 (10)	91.5 (2)	93.6 (2)	91.8 (3)	90.9 (1)	84.2 (4)
40	Длина основания лица	99.6 (5)	103.2 (4)	93.3 (3)	99.8 (5)	102.6 (11)	98.0 (2)	99.0 (3)	97.0 (3)	101.0 (1)	93.2 (4)
45	Скуловая ширина	133.8 (5)	134.2 (4)	132.7 (3)	136.2 (5)	134.0 (11)	125.0 (2)	132.3 (3)	130.7 (3)	124.0 (1)	128.0 (4)
48	Верхняя высота лица	71.0 (5)	68.5 (4)	67.7 (3)	68.5 (5)	68.8 (11)	65.0 (2)	67.3 (3)	64.7 (3)	70.0 (1)	65.5 (4)
51	Ширина орбиты от mf	41.6 (5)	41.9 (4)	40.5 (3)	41.7 (5)	42.2 (11)	42.2 (2)	42.0 (3)	41.3 (3)	40.0 (1)	39.2 (4)
51a	Ширина орбиты от d	38.2 (5)	39.3 (4)	38.0 (3)	39.3 (5)	39.5 (11)	38.2 (2)	39.5 (3)	38.3 (3)	38.0 (1)	37.1 (4)
52	Высота орбиты	34.2 (5)	32.8 (4)	32.8 (3)	32.2 (5)	33.0 (11)	31.5 (2)	33.0 (3)	33.0 (3)	33.5 (1)	33.4 (4)
54	Ширина носа	26.2 (5)	26.8 (4)	25.3 (3)	24.0 (5)	25.2 (11)	25.0 (2)	25.7 (3)	25.0 (3)	24.0 (1)	25.7 (4)
55	Высота носа	53.4 (5)	52.0 (4)	53.7 (3)	50.0 (5)	53.5 (11)	49.5 (2)	53.3 (3)	51.0 (3)	51.0 (1)	50.0 (4)
DC	Дакриальная ширина	22.2 (5)	20.0 (4)	19.3 (3)	18.8 (5)	20.3 (11)	21.4 (2)	19.7 (3)	19.4 (3)	16.7 (1)	19.4 (4)
DS	Дакриальная высота	9.5 (5)	8.9 (4)	9.3 (3)	8.6 (5)	11.1 (11)	13.0 (2)	9.5 (3)	9.3 (3)	8.2 (1)	9.4 (4)
SC	Симотическая ширина	7.5 (5)	6.2 (4)	7.6 (3)	6.5 (5)	8.0 (11)	10.3 (2)	9.1 (3)	7.7 (3)	8.4 (1)	7.5 (4)
SS	Симотическая высота	2.4 (5)	2.1 (4)	2.7 (3)	2.6 (5)	3.0 (11)	4.0 (2)	3.5 (3)	2.8 (3)	3.3 (1)	2.7 (4)
32	Угол лба (n—m)	90.4 (5)	88.2 (4)	91.7 (3)	88.0 (4)	84.5 (11)	88.0 (2)	86.0 (3)	88.0 (3)	86.0 (1)	88.2 (4)
—	Угол лба (g—m)	84.6 (5)	82.2 (4)	86.3 (3)	80.7 (4)	79.0 (11)	81.5 (2)	83.0 (3)	82.0 (3)	82.0 (1)	83.5 (4)
72	Угол профиля лица общий	82.4 (5)	83.5 (4)	83.7 (3)	80.6 (5)	81.4 (11)	89.5 (2)	83.0 (3)	82.0 (3)	82.0 (1)	82.8 (4)
73	Угол средней части лица	85.6 (5)	85.0 (4)	84.7 (3)	82.8 (5)	83.9 (11)	91.5 (2)	84.3 (3)	83.7 (3)	84.0 (1)	85.2 (4)
74	Угол альвеолярной части лица	71.4 (5)	78.2 (4)	79.0 (3)	73.6 (5)	70.8 (11)	81.0 (2)	76.3 (3)	74.0 (3)	75.0 (1)	72.8 (4)
75 (1)	Угол носовых костей к линии лицевого профиля	12.8 (5)	15.5 (4)	19.3 (3)	15.8 (5)	15.4 (11)	21.0 (2)	14.0 (3)	15.3 (3)	15.0 (1)	16.8 (4)
77	Назомалярный угол	146.6 (5)	141.0 (4)	147.3 (3)	147.8 (5)	141.3 (11)	134.0 (2)	138.7 (3)	146.3 (3)	143.0 (1)	146.2 (4)
∠Zm	Зигомаксиллярный угол	130.4 (5)	129.8 (4)	129.3 (3)	131.8 (5)	126.2 (11)	131.0 (2)	125.0 (3)	132.3 (3)	128.0 (1)	130.5 (4)
—	Глубина клыковой ямки (лев., в мм)	2.8 (5)	3.5 (4)	4.2 (3)	3.0 (5)	4.4 (11)	3.7 (2)	4.8 (3)	4.7 (3)	3.0 (1)	5.6 (4)
40 : 5	Указатель выступания лица	104.6 (5)	100.9 (4)	98.9 (3)	102.8 (5)	103.0 (11)	93.9 (2)	99.1 (3)	98.6 (3)	100.0 (1)	100.0 (4)
45 : 8	Горизонтальный фациоцеребральный указатель	92.5 (5)	97.6 (4)	93.0 (3)	97.9 (5)	98.6 (11)	93.6 (2)	95.7 (3)	94.9 (3)	94.7 (1)	90.9 (4)

Электронная библиотека Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН
http://www.kunstkamera.ru/lib/rubrikator/08/08_03/mae_xxxix/
© МАЭ РАН

ТАБЛИЦА 4 (*продолжение*)

Параметры	♂					♀				
	яванцы	буги	мадурцы	балийцы	альфуры	яванцы	буги	мадурцы	балийцы	альфуры
48 : 17 Вертикальный фациоцеребральный указатель	52.6 (5)	50.4 (4)	49.1 (3)	51.1 (5)	51.1 (11)	47.1 (2)	49.3 (3)	48.4 (3)	52.2 (1)	48.9 (4)
48 : 45 Верхний лицевой указатель	53.0 (5)	51.0 (4)	51.1 (3)	50.5 (5)	51.4 (11)	52.0 (2)	50.9 (3)	49.6 (3)	56.5 (1)	51.2 (4)
51 : 51 Орбитный указатель от mf	82.3 (5)	78.2 (4)	81.1 (3)	77.2 (5)	78.4 (11)	74.6 (2)	78.6 (3)	80.3 (3)	83.7 (1)	85.2 (4)
52 : 51a Орбитный указатель от d	89.6 (5)	83.4 (4)	86.5 (3)	81.9 (5)	83.9 (11)	82.4 (2)	83.5 (3)	86.7 (3)	88.2 (1)	90.2 (4)
54 : 55 Носовой указатель	49.3 (5)	51.5 (4)	47.2 (3)	48.1 (5)	47.2 (11)	50.6 (2)	48.2 (3)	49.0 (3)	47.1 (1)	51.6 (4)
DS : DC Дакриальный указатель	42.3 (5)	45.1 (4)	48.8 (3)	47.1 (5)	55.0 (11)	60.5 (2)	48.5 (3)	48.8 (3)	49.1 (1)	48.2 (4)
SS : SC Симотический указатель	30.9 (5)	33.8 (4)	36.7 (3)	43.2 (5)	38.8 (11)	40.2 (2)	39.2 (3)	36.3 (3)	39.3 (1)	37.8 (4)
— Указатель изгиба скуловой кости (по У Динляну)	24.6 (5)	22.2 (4)	24.2 (3)	23.7 (5)	24.1 (11)	22.2 (2)	23.2 (3)	24.7 (3)	27.2 (1)	27.4 (4)

ТАБЛИЦА 5

Территориальные вариации краниологического типа индонезийцев

Параметры	Сунды	Яванцы	Даяки	Батаки	Буги	Мадурцы	Балийцы	Альфуры
1 Продольный диаметр	169.9 (55)	173.7 (80)	176.5 (67)	176.6 (8)	175.9 (13)	171.8 (18)	168.4 (5)	178.0 (11)
8 Поперечный диаметр	140.8 (54)	142.1 (80)	138.0 (65)	144.6 (8)	138.4 (21)	143.0 (18)	139.2 (5)	136.0 (11)
17 Высотный диаметр (ba—b)	134.4 (55)	135.6 (77)	135.4 (59)	138.0 (8)	135.1 (13)	136.6 (18)	134.8 (5)	134.2 (11)
8 : 1 Черепной указатель	83.0 (54)	81.8 (80)	78.3 (65)	81.9 (8)	79.1 (13)	83.4 (18)	82.8 (5)	76.5 (11)
17 : 1 Высотно-продольный указатель	79.2 (55)	78.2 (77)	76.9 (59)	78.2 (8)	77.1 (12)	79.5 (18)	80.2 (5)	75.5 (11)
9 : 8 Лобно-поперечный указатель	64.5 *	65.2 *	67.7 *	64.1 (8)	65.7 (21)	64.1 *	65.1 (5)	68.9 (11)
40 Длина основания лица	97.7 (50) **	98.9 (70) **	96.9 (42) **	—	103.2 (4)	93.3 (3)	99.8 (5)	102.6 (11)
45 Скуловая ширина	132.0 (52)	134.7 (80)	133.1 (64)	136.0 (8)	132.8 (20)	134.2 (18)	136.2 (5)	134.0 (11)
48 Верхняя высота лица	69.8 (50)	70.6 (80)	69.1 (57)	70.0 (5)	67.1 (17)	69.4 (17)	68.5 (5)	68.8 (11)
51 Ширина орбиты от mf	41.8 (55)	42.2 (70)	42.0 (40)	40.1 (8)	40.0 (21)	41.9 (18)	41.7 (5)	42.2 (11)
51a Ширина орбиты от d	38.5 (46)	38.7 (52)	39.4 (36)	—	39.3 (4)	38.0 (3)	39.3 (5)	39.5 (11)
52 Высота орбиты	33.8 (55)	34.2 (70)	33.7 (39)	35.2 (8)	33.0 (21)	33.0 (18)	32.2 (5)	33.0 (11)
54 Ширина носа	26.3 (54)	26.8 (70)	27.2 (50)	26.2 (8)	26.2 (21)	26.5 (18)	24.0 (5)	25.2 (11)
55 Высота носа	49.3 (54)	50.8 (70)	50.2 (39)	53.8 (5)	49.5 (13)	52.1 (18)	50.0 (5)	53.5 (11)
72 Угол профиля лица общий	81.1 (51)	81.8 (76)	82.8 (43)	84.0 (4)	82.8 (17)	83.3 (16)	80.6 (5)	81.4 (11)
45 : 8 Горизонтальный фациоцеребральный указатель	93.7 *	94.8 *	96.4 *	94.1 (8)	95.9 (20)	93.8 *	97.9 (5)	98.6 (11)
48 : 17 Вертикальный фациоцеребральный указатель	51.9 *	52.1 *	51.0 *	51.5 *	49.7 *	50.8 *	51.1 (5)	51.1 (11)
48 : 45 Верхний лицевой указатель	52.9 *	52.4 *	51.9 *	53.7 (5)	50.5 *	51.7 *	50.5 (5)	51.4 (11)
52 : 51 Орбитный указатель от mf	80.9 (55)	81.2 (80)	81.1 (49)	88.0 (8)	83.1 (21)	78.7 (18)	77.2 (5)	78.4 (11)
52 : 51a Орбитный указатель от d	87.8 *	88.4 *	85.5 *	—	83.4 (4)	86.5 (3)	81.9 (5)	83.9 (11)
54 : 55 Носовой указатель	53.5 (53)	52.6 (80)	54.7 (51)	47.7 (8)	52.4 (13)	51.0 (18)	48.1 (5)	47.2 (11)

* Индекс средних. ** С поправкой Г. Шимы.

Электронная библиотека Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН
http://www.kunstkamera.ru/lib/rubrikator/08/08_03/mae_xxxix/
© МАЭ РАН

тизма. В то же время по этому же признаку мадурская серия сближается с черепами населения Суматры. Все эти случаи морфологического сходства при отсутствии общего географического ареала свидетельствуют о сложности процесса расогенеза в рассматриваемой области и о том, что он не шел полностью по типологическому пути. В настоящее время, правда, отдельные острова разделены большими морскими проливами и

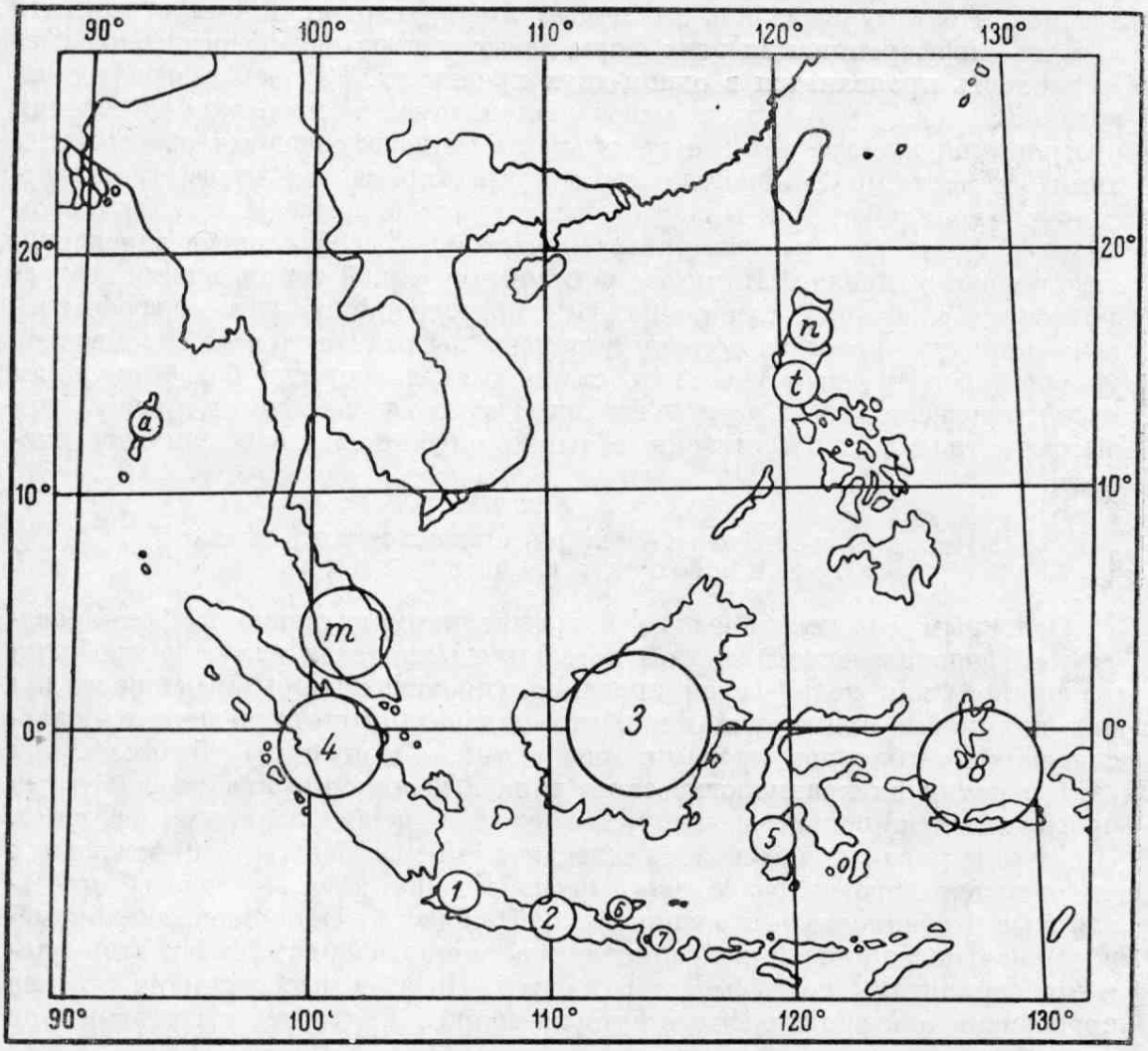

Рис. 2. Местоположение описанных серий черепов. Размеры кружков дают представление об относительной величине территорий, в пределах которых собран краниологический материал.

a — андаманцы, *m* — малайцы, *n* — негритосы Лузона, *t* — тагалы; индонезийские серии: *1* — сунды, *2* — яванцы, *3* — даяки, *4* — батаки, *5* — буги, *6* — мадурцы, *7* — балийцы, *8* — альфуры.

даже морями, но в эпоху заселения они были связаны сухопутными коридорами, что способствовало проявлению модуса локальной изменчивости. Очевидно, как это ни кажется парадоксальным на первый взгляд, тому же способствовало и интенсивное смешение не между двумя, а между несколькими расовыми и лингвистическими элементами.

В связи с этими соображениями нельзя не затронуть вопрос о реальном существовании выделенных в составе населения Индонезии локальных антропологических вариантов. Наиболее детальная и проработанная фактически классификация их принадлежит Н. Н. Чебоксарову.[11] Им же написан и детальный очерк их истории в сопоставлении с расогенетиче-

[11] *Чебоксаров Н. Н.* 1) Основные направления расовой дифференциации в Восточной Азии; 2) Основные этапы формирования антропологического состава населения Восточной Азии. — В кн.: VII Международный конгресс антропологических и этнографических наук. М., 1964.

Электронная библиотека Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН
http://www.kunstkamera.ru/lib/rubrikator/08/08_03/mae_xxxix/
© МАЭ РАН

скими процессами на окружающих территориях и этногенетическими проблемами.[12] На основании вариаций черепного указателя он выделяет две группы: более длинноголовую — калимантанскую, соответствующую индонезийской расе других авторов, и короткоголовую — таи-малайскую (соответственно малайской расе в других классификациях). Выше уже было отмечено, что и те, и другие не образуют в своем расселении сплошных ареалов. Поэтому выделять их можно лишь условно, помня о том, что уровень дифференциации этих форм невысок и их морфологическая специфичность проявляется в одном-двух признаках. Расовая география напоминает здесь ту, с которой мы сталкиваемся в пределах расселения русского народа, где южные группы отчетливо отличаются от северных лишь пигментацией, обнаруживая в других признаках много трансгрессивных вариаций.[13] Как известно, выделенная впервые И. Е. Деникером индонезийская раса рассматривается часто как особая ветвь европеоидного расового ствола.[14] Помимо противоречия такой точки зрения географическому критерию, она не находит подтверждения и в морфологических данных — краниологически индонезийцы отличаются от европеоидов уплощенным лицевым скелетом, слабо выступающим и более широким носом, прогнатизмом. Краниологический материал находится в этом отношении в полном соответствии с ранее опубликованным соматологическим.[15]

К ПРОИСХОЖДЕНИЮ КРАНИОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ИНДОНЕЗИЙЦЕВ

Основным расогенетическим вопросом применительно к формированию антропологического состава населения Индонезии является проблема смешанного или недифференцированного происхождения характерного для них комплекса признаков. Ясно, что индонезийцы отличаются от классических монголоидов многими признаками, — в этом мы убедились при рассмотрении их краниологического типа в целом: они значительно более прогнатны и широконосы, что сближает их с экваториальными формами. В результате соматологических исследований мы знаем, что от последних их отличает гораздо более светлый цвет кожи, прямые волосы, монголоидные особенности в строении глазной области. Таким образом, промежуточное положение индонезийцев между монголоидами и экваториальными вариантами не вызывает сомнений. Но этот вывод сам по себе не предрешает альтернативного ответа на вопрос, с которого мы начали этот раздел.

Соответствует ли наличный краниологический материал гипотезе метисации? В метисных популяциях степень выраженности морфологических особенностей исходных групп в общем прямо пропорциональна доле их участия в смешении.[16] Таким образом, если антропологический состав индонезийцев действительно сложился в результате смешения экваториальных и монголоидных вариантов приблизительно в равном соотноше-

[12] *Чебоксаров Н. Н.* Первоначальное заселение и древнейшая этническая история. — В кн.: Народы Юго-Восточной Азии. М., 1966; см. также: *Левин М. Г., Чебоксаров Н. Н.* Древнее расселение человечества в Восточной и Юго-Восточной Азии. — В кн.: Происхождение человека и древнее расселение человечества. М., 1951. (Тр. Ин-та этнографии АН СССР. Н. С., т. 16).

[13] Об этом специально см.: *Алексеев В. П.* Происхождение народов Восточной Европы : (Краниологическое исследование). М., 1969.

[14] *Montandon G.* L'ologenese humaine. Paris, 1928; *Lester P., Millot J.* Les races humaines. Paris, 1939.

[15] Общий обзор см.: *Чебоксаров Н. Н.* Основные направления расовой дифференциации в Восточной Азии; см. также: *Coon C. (with Hant E.).* The living races of man. New York, 1965.

[16] См., например: *Trevor I.* Race crossing in man. — Eugenies laboratory memoirs, Cambridge, 1953, vol. XXXVI. — Речь идет, конечно, о полиморфных признаках с промежуточной наследственностью. На альтернативные признаки с доминантно-рецессивным типом наследования или с неполным доминированием это утверждение, естественно, не распространяется.

Электронная библиотека Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН
http://www.kunstkamera.ru/lib/rubrikator/08/08_03/mae_xxxix/
© МАЭ РАН

нии, то индонезийцы должны быть менее прогнатны и широконосы, чем представители океанийской группы экваториальных популяций, менее плосколицы и менее монголоидны по строению глазной области, чем северные монголоиды, иметь менее тугие и более волнистые волосы, чем население Северной Азии. Сопоставления по важным в расовогенетическом отношении признакам, проделанные Н. Н. Чебоксаровым, показывают, что эпикантус встречается в Индонезии относительно реже, чем у коренного населения Сибири. Тугие прямые волосы одинаково характерны как для сибирских монголоидов, так и для населения Индонезии. Сравнение уплощенности лица по соматологическим данным невозможно, краниологически индонезийцы по обоим углам горизонтальной профилировки больше сближаются не с классическими монголоидами, а с представителями промежуточных групп популяций — уральской и центральноазиатской. В данном случае такая промежуточность могла образоваться и за счет примеси экваториальных вариантов, хотя равномерное уменьшение обоих углов не очень соответствует этому априорному предположению: зигомаксиллярный угол должен был бы уменьшаться быстрее, чем назомалярный, и введенный В. П. Якимовым индекс, выражающий процентное отношение величины зигомаксиллярного угла к величине назомалярного, должен был бы быть ниже в индонезийской серии, чем он есть на самом деле.[17] С другой стороны, по выраженности прогнатизма индонезийцы в целом уступают папуасам и меланезийцам, по ширине носа практически не отличаясь от папуасов. Последнее справедливо и для абсолютной и для относительной ширины носа. Комплекс свойственных индонезийцам признаков включает, следовательно, как морфологические черты, возникновение которых легко объяснить смешением монголоидных и экваториальных форм (степень прогнатизма, процент наличия эпикантуса, отчасти профилировка лица в горизонтальной плоскости), так и такие особенности, которым свойственны крайние вариации (тугие прямые волосы, широконосость). Общий вывод из всего сказанного очевиден — при формировании антропологического состава населения Индонезии имели место не только смешение, но и консервация недифференцированных комплексов признаков. Однако краниологические материалы пока не дают оснований указать те индонезийские группы, в происхождении которых преобладающую роль играл бы тот или иной из этих двух моментов.

ИНДОНЕЗИЙЦЫ И НАСЕЛЕНИЕ ФИЛИППИНСКИХ ОСТРОВОВ

Многообразие этнического состава Филиппинских островов слабо отражено в краниологических материалах. Г. Бонин издал материал по двум этническим группам — тагалам и аэта. Серия негритосских черепов, описанных Е. Жане-Варсэн, не может быть точно идентифицирована в этническом отношении. По-видимому, она относится все же к аэта, так как черепа происходят с о-ва Лусон, а на нем нет больше никаких других негритосских групп. Так как в этом все же нет полной уверенности, я обозначил серию, составившуюся из суммирования данных Г. Бонина и Е. Жане-Варсэн, собирательным термином «негрито». Термин испанского происхождения и не имеет этнического значения, но он удобен и традиционен. Следует все же помнить, что аэта составляли, очевидно, подавляющее большинство среди населения, оставившего эту серию (табл. 6).

Обращает на себя внимание своеобразное сочетание в обеих филиппинских сериях ортогнатного лицевого скелета с широким носом. По величине общего угла лицевого профиля черепа тагалов и негрито сближаются с европеоидными и северомонголоидными сериями, по ширине носа они не уступают черепам меланезийцев. Нельзя не вспомнить, что среди

[17] Об этом индексе см.: *Якимов В. П.* Антропологические материалы из неолитического могильника на Южном Оленьем острове. — Сб. МАЭ, 1960, т. 19.

Электронная библиотека Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН
http://www.kunstkamera.ru/lib/rubrikator/08/08_03/mae_xxxix/
© МАЭ РАН

ТАБЛИЦА 6

Средние размеры и указатели черепов населения Филиппинских островов ♂

	Параметры	Тагалы		Негрито	
		n	$\bar{x}$	n	$\bar{x}$
1	Продольный диаметр	31	179.2	48	170.1
8	Поперечный диаметр	31	138.9	48	141.5
17	Высотный диаметр (ba—b)	26	137.2	44	133.5
8 : 1	Черепной указатель	31	77.5	48	83.2
17 : 1	Высотно-продольный указатель	26	76.9	44	78.4
9 : 8	Лобно-поперечный указатель	—	67.9 *	—	64.9 *
40	Длина основания лица	22	97.9 **	26	95.6 **
45	Скуловая ширина	23	131.7	45	130.7
48	Верхняя высота лица	26	70.0	35	69.1 ***
51	Ширина орбиты от mf	29	42.8	47	41.3
51a	Ширина орбиты от d	16	39.6	26	39.5
52	Высота орбиты	28	33.6	47	33.2
54	Ширина носа	25	27.7	46	26.7
55	Высота носа	26	50.0	45	48.7
72	Угол профиля лица общий	22	84.2	30	84.4
45 : 8	Горизонтальный фациоцеребральный указатель	—	94.8 *	—	99.4 *
48 : 17	Вертикальный фациоцеребральный указатель	—	51.0 *	—	51.8 *
48 : 45	Верхний лицевой указатель	—	53.2 *	—	52.9 *
52 : 51	Орбитный указатель от mf	28	78.7	—	80.4 *
52 : 51a	Орбитный указатель от d	—	84.8 *	—	84.1 *
54 : 55	Носовой указатель	24	55.5	45	55.0

* Индекс средних.
** С поправкой Г. Шимы.
*** Е. Жене-Варсэн измеряла до простиона. Ее результаты коррегированы перед суммированием с данными Г. Бонина по соотношению 1 : 1.035 (см.: *Алексеев В. П., Дебец Г. Ф.* Краниометрия: Методика антропологических исследований. М., 1964, с. 57).

населения Меланезии есть ортогнатная группа (о-ва Каниет), что папуасские серии также различаются по этому признаку, что черепа айнов, наличие океанийского элемента в составе которых считается общепризнанным, мало отличаются по углам лицевого профиля от других краниологических серий Северной и Восточной Азии.[18] Если правильны все эти наблюдения, следует, очевидно, предполагать, что тот краниологический комплекс в составе меланезийской группы популяций, который характеризовался ортогнатным или относительно ортогнатным лицевым скелетом, и вошел в качестве составного в число формообразующих компонентов, принявших участие в сложении антропологических особенностей коренного населения Филиппин. На основании соматологических наблюдений сложилось представление о смешении негроидных и южномонголоидных элементов в этом процессе. Краниологическим исследованием этот вывод полностью подтверждается — распространение какого-то антропологического комплекса из Меланезии сначала на Филиппины, а затем и севернее, на Японские острова, с географической точки зрения выглядит также вполне вероятным. Но чтобы принять эту точку зрения, нужно изменить представление о таксономическом месте и происхождении ортогнатного варианта в составе меланезийцев. Мы считали его представленным в одной популяции или, вернее говоря, в одной островной группе популяций. По-видимому, он был распространен шире, во всяком случае в более раннее время. Ортогнатность этого варианта по сравнению с другими краниологическими комплексами Океании делает допустимой гипо-

[18] Сводка данных: *Левин М. Г.* Этническая антропология и проблемы этногенеза народов Дальнего Востока. — Тр. Ин-та этнографии АН СССР. Н. С., 1958, т. 36.

Электронная библиотека Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН
http://www.kunstkamera.ru/lib/rubrikator/08/08_03/mae_xxxix/
© МАЭ РАН

тезу, согласно которой он отличается большой нейтральностью и сохраняет признаки протоморфного состояния. С точки зрения гипотезы действия адаптации в образовании антропологических особенностей меланезийских популяций следует полагать, что эта нейтральность была свойственна исходным группам. С ними эти нейтральные признаки, вероятно, и распространились на север. Бóльшая массивность населения Филиппин по сравнению с меланезийцами о-вов Каниет говорит о сохранении протоморфности в первом случае в большей мере, чем в Меланезии, — севернее все адаптивные процессы могли идти медленнее.

Специальную проблему представляет собою малый масштаб краниологических различий между тагалами и аэта. При сравнении материалов Г. Бонина и Е. Жене-Варсэн разница между ними вполне отчетлива, но она резко уменьшается при сопоставлении суммарных материалов и тем более материалов одного Г. Бонина. Может быть, в состав аэтской серии Г. Бонина попало много черепов не аэта? В принципе, учитывая трудности добывания негритосских черепов вследствие изолированности и труднодоступности многих районов, где живут негрито, такое предположение имеет право на существование, хотя оно ничем и не подтверждено, кроме самой морфологии. Вместе с тем, известное соматологическое своеобразие негритосов Лусона несомненно, так же как оправдано и их выделение в самостоятельную группу в большинстве классификационных схем. Незачем только, по-видимому, выделять негритосскую расу в целом — во всяком случае, тесное краниологическое сходство тагалов и аэта свидетельствует о том, что характерные морфологические свойства последних могли образоваться и на тагальской морфологической основе. Другими словами, адаптивный процесс привел к независимому образованию сходных комплексов признаков у семанков Малакки, аэта Филиппин и онги Андаманских островов. Таким образом, на негритосов Юго-Восточной Азии последовательно распространяется основное положение гипотезы М. Г. Левина о независимом происхождении африканских и азиатских пигмейских форм [19] — гипотезы, распространенной в настоящее время и за рубежом.[20] В противном случае трудно понять, почему, если сходные процессы адаптации могли привести к появлению фенотипически очень похожих, хотя генетически и не связанных комбинаций признаков в Азии и на островах Юго-Восточной Азии, они не могли иметь своим результатом независимое появление аналогичных комплексов на каждом из островов.

ИНДОНЕЗИЙЦЫ И АНДАМАНЦЫ

Краниологический материал, полученный на Андаманских островах, описывался неоднократно. Сборная серия, средние по которой составились из измерений разных авторов, была опубликована Дж. Морантом.[21] Она невелика по объему, отдельные признаки представлены в ней разным числом измерений. Гораздо более обширный материал опубликовал Г. Бонин, но значение и этого материала снимается новой работой М. Капиери, содержащей описание наиболее многочисленной серии андаманских черепов из всех опубликованных.[22] К сожалению, суммирование его данных с данными Г. Бонина и Дж. Моранта невозможно, так как он изучал коллекции по краниологии андаманцев в разных музеях, список которых не опубликован, и не исключено поэтому, что в его серию по-

[19] *Левин М. Г.* Проблема пигмеев в антропологии и этнографии. — Сов. этнография, 1946, № 2.

[20] См., например: *Schwidetzky I.* Neuere Entwicklungen in der Rassenkunde des Menschen. — In: Die neue Rassenkunde / Hrsg. von I. Schwidetzky. Stuttgart, 1962.

[21] *Morant G.* A study of certain Oriental series of crania including the Nepalese and Tibetan series in the British Museum (Natural History). — Biometrica, 1924, vol. XVI, pt I—II.

[22] *Cappieri M.* Skelett-Untersuchung und Messung der Knochen der Andamaner. — Acta facultatis rerum naturalium universitatis Comenianae, Bratislava, 1964, t. IX, fasc. III, IV. Anthropologia, publicatio VIII.

Электронная библиотека Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН
http://www.kunstkamera.ru/lib/rubrikator/08/08_03/mae_xxxix/
© МАЭ РАН

пали черепа, ранее измеренные другими авторами. Данные М. Капиери и представлены в таблице (табл. 7). Исключение составляют величины ширины орбиты от максиллофронтальной точки, соответствующего указателя и общего угла профиля лица, взятые из работы Г. Бонина.

ТАБЛИЦА 7

Средние размеры и указатели черепов андаманцев

	Параметры	♂		♀	
		n	$\bar{x}$	n	$\bar{x}$
1	Продольный диаметр	54	167.2	40	161.4
8	Поперечный диаметр	55	135.6	40	132.1
17	Высотный диаметр (ba—b)	54	128.9	40	124.4
8 : 1	Черепной указатель	54	81.1	40	81.6
17 : 1	Высотно-продольный указатель	53	77.1	39	77.1
9 : 8	Лобно-поперечный указатель	—	68.0 *	—	68.2 *
40	Длина основания лица	52	93.2	38	91.6
45	Скуловая ширина	54	123.3	40	118.0
48	Верхняя высота лица	54	62.7	39	59.2
51	Ширина орбиты от mf	22	40.1	—	—
51a	Ширина орбиты от d	55	37.1	38	36.5
52	Высота орбиты	55	32.8	38	32.2
54	Ширина носа	55	23.8	40	22.7
55	Высота носа	50	45.6	40	42.5
72	Угол профиля лица общий	20	81.8	—	—
45 : 8	Горизонтальный фациоцеребральный указатель	—	90.9 *	—	89.3 *
48 : 17	Вертикальный фациоцеребральный указатель	—	48.6 *	—	47.6 *
48 : 45	Верхний лицевой указатель	53	50.7	39	49.9
52 : 51	Орбитный указатель от mf	20	83.1	—	—
52 : 51a	Орбитный указатель от d	55	88.8	38	88.4
54 : 55	Носовой указатель	48	51.1	38	52.5

* Индекс средних.

Андаманцы отличаются от всех индонезийских серий исключительно малыми размерами черепной коробки и лицевого скелета. Кстати сказать, андаманские черепа значительно меньше черепов негритосов Лусона, что служит дополнительным аргументом против гипотезы генетического родства всех азиатских негритосов. По сравнению с аэта у онги более узкий и абсолютно, и относительно нос, в то же время они гораздо более прогнатны. Налицо, следовательно, комплекс различий по существенным краниологическим признакам, что укрепляет в мысли об отсутствии между ними прямой генетической связи. Но андаманцы отличаются в тех же признаках и от тагалов — сочетанием относительно прогнатного лицевого скелета со сравнительно узким носом. Этот комплекс признаков — грацильность и миниатюрность черепа, относительная узконосость и прогнатность лицевого скелета — ставит вопрос о самостоятельном положении андаманцев в расовой систематике также и по сравнению с индонезийцами (рис. 3). Происхождение его от этого не становится, правда, более ясным — трудно указать исходный расовый вариант, на основе которого сформировался антропологический комплекс, свойственный андаманцам. Во всяком случае на краниологическом материале вопрос этот нельзя решить сколько-нибудь определенным образом. Если ввести момент грацилизации, то андаманцев, как грацилизированную популяцию, очень легко будет сопоставить с яванцами и особенно с сундами. Однако подобному сопоставлению препятствуют соматологические данные, свидетельствующие о существенных различиях в таких признаках, как цвет кожи и строение волос, а также строение глазной области. Момент грацилизации представляет собою теоретически допустимую, но для данного

Электронная библиотека Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН
http://www.kunstkamera.ru/lib/rubrikator/08/08_03/mae_xxxix/
© МАЭ РАН

конкретного случая не доказанную гипотезу. В итоге мы приходим к выводу, что индонезийцы и андаманцы не состоят друг с другом в близком родстве. Последние сформировались на основе какой-то группы популяций экваториального ствола, однако конкретно назвать эту группу сейчас не представляется возможным.

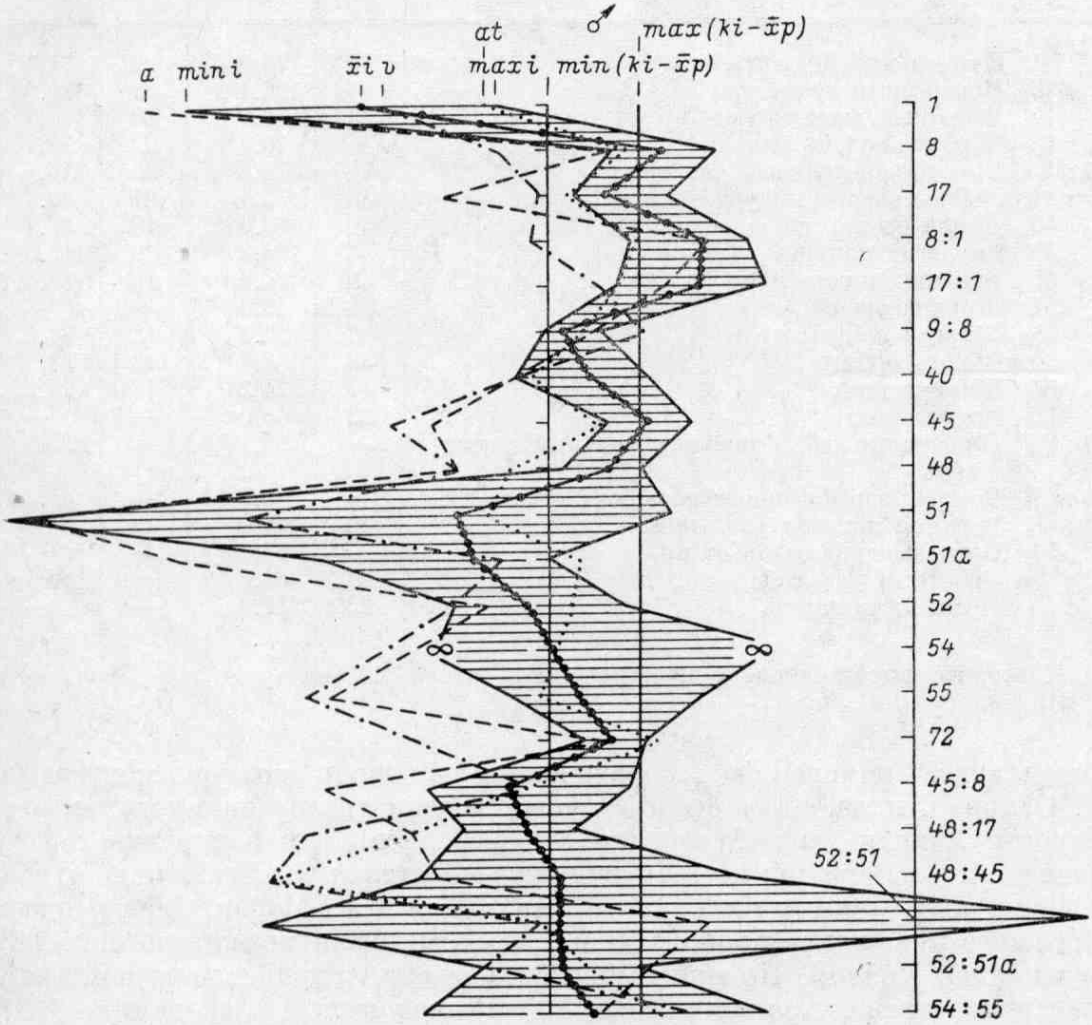

Рис. 3. Сопоставление индонезийских серий с краниологическими сериями окружающих территорий. Расстояние между папуасами и китайцами южных районов принято за 100%.

a — андаманцы, *at* — атаялы, *i* — индонезийцы, *p* — папуасы, *v* — ведды.

ИНДОНЕЗИЙЦЫ И ВЕДДЫ

Антропологическое своеобразие веддов Цейлона давно было отмечено исследователями. Не рассматривая проблемы в целом, ограничимся краниологическими данными. Черепа веддов измерялись многими антропологами. Сводку предшествующих измерений составил Дж. Морант в работе, содержащей первую попытку классификации азиатских рас по краниологическим признакам.[23] Более полная сводка была опубликована им позже совместно с У Динляном.[24] Но, как и все такого рода работы, основанные на литературных данных, она страдает тем недостатком, что в суммарной серии различные признаки представлены разным числом наблюдений. Кроме того, суммированы измерения лишь мужских черепов. Я воспользовался этой сводкой только для отдельных измерений. В целом же использованные средние (табл. 8) получены на основании инди-

[23] *Morant G.* A study of certain Oriental series of crania...

[24] *Woo, Morant G.* A preliminary classification of Asiatic races based on cranial measureiments. — Biometrica, 1932, vol. XXIV, pt I—II.

Электронная библиотека Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН
http://www.kunstkamera.ru/lib/rubrikator/08/08_03/mae_xxxix/
© МАЭ РАН

ТАБЛИЦА 8

Средние размеры и указатели черепов веддов

Параметры		♂		♀	
		n	$\bar{x}$	n	$\bar{x}$
1	Продольный диаметр	44	174.5	22	171.0
8	Поперечный диаметр	47	126.1	22	123.9
17	Высотный диаметр (ba—b)	44	133.0	20	128.7
8 : 1	Черепной указатель	44	70.9	22	72.7
17 : 1	Высотно-продольный указатель	44	74.5	20	74.7
9 : 8	Лобно-поперечный указатель	45	72.4	21	72.3
40	Длина основания лица	40	93.3	18	88.7
45	Скуловая ширина	44	121.2	19	116.3
48	Верхняя высота лица	40	61.4 *	19	58.4 *
51	Ширина орбиты от mf	18	40.8	—	—
51a	Ширина орбиты от d	43	39.2	18	37.0
52	Высота орбиты	43	32.1	18	31.5
54	Ширина носа	47	24.2	18	23.2
55	Высота носа	23	45.0	—	—
45 : 8	Горизонтальный фациоцеребральный указатель	—	96.1 **	—	93.9 **
48 : 17	Вертикальный фациоцеребральный указатель	—	46.2 **	—	45.4 **
48 : 45	Верхний лицевой указатель	40	49.0	19	48.9
52 : 51	Орбитный указатель от mf	—	80.9 **	—	—
52 : 51a	Орбитный указатель от d	—	81.9 **	—	85.1 **
54 : 55	Носовой указатель	23	52.9	—	—

* К верхней высоте лица до простиона прибавлено 1.5 мм.
** Индекс средних.

видуальных измерений, содержащихся в очень полной монографии У. Османа Хилла.[25] Им были изучены черепа веддов во многих музеях Европы, Азии и даже Австралии, и в результате его измерения гораздо полнее, чем измерения всех других исследователей. К сожалению, суммирование их с данными сводки У Динляна и Дж. Моранта невозможно, так как в эту сводку попали черепа, которые были позже повторно изучены У. О. Хиллом. Но при вычислении средних прибавлены измерения женского черепа, хранящегося в Военно-медицинской академии (870). Ведды при исключительно малых размерах лицевого скелета (в этом отношении они превосходят даже андаманцев) резко долихокранны и отличаются в строении черепной коробки значительным преобладанием высотного диаметра над широтным. Из других особенностей нужно отметить относительно широкий лоб и сравнительно узкий для южной группы нос. К сожалению, отсутствуют данные об общем угле лицевого профиля, и поэтому нет возможности судить о степени прогнатизма. Но и без этих данных видно, что ведды существенно отличаются в краниологическом отношении от индонезийцев и сближаются с андаманцами (рис. 3). Этим расширяется фактическая база для суждения о проблеме происхождения андаманцев, которая осталась открытой в предыдущем разделе. Можно полагать, что какие-то группы протоморфных волнистоволосых австралоидов (я подразумеваю под этим термином исходную недифференцированную форму негроидно-европеоидного ствола[26]) дали начало, с одной стороны, веддам (подвергшимся, очевидно, грацилизации), а с другой — на их основе сформировались андаманцы. Расогенез в этой области прошел, по-видимому, два этапа — сначала грацилизации (ведды), а затем брахикефализации (онги). Следует при этом иметь, конечно, в виду, что адап-

[25] Hill W. O. The physical anthropology of the existing Veddahs of Ceylon. — Ceylon journal of science (section G, anthropology), Ceylon, 1941, vol. III, pt 2.
[26] *Алексеев В. П.* О первичной дифференциации человечества на расы : Вторичные очаги расообразования. — Сов. этнография, 1969, № 6.

Электронная библиотека Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН
http://www.kunstkamera.ru/lib/rubrikator/08/08_03/mae_xxxix/
© МАЭ РАН

тивные процессы по-разному проявили себя на Цейлоне и на Андаманских островах, приведя на Цейлоне к усилению гипсистенокефалии, на Андаманских островах — к образованию курчавых волос, резкому потемнению кожи, формированию негритосского комплекса признаков. Такая точка зрения противоречит обычному противопоставлению негритосской группы популяций, с одной стороны, и веддоидной или цейлоно-зондской, как ее еще принято называть, — с другой. Но она представляется единственно оправданной в свете результатов анализа краниологических материалов.

ИНДОНЕЗИЙЦЫ И ДРАВИДЫ

На основании соматологических материалов можно полагать, что антропологический комплекс, представленный в составе дравидов, отличается от собственно веддоидного ослаблением выраженности негроидных признаков. Это относится и к особенностям строения мягких тканей лица, и к концентрации индивидуумов с более извилистыми волосами.[27] Правда, материалы эти небезупречны в методическом отношении, но все же они дают возможность прямого сравнения антропологического типа веддов и дравидоязычных народов. Результаты такого сравнения заставляют очень критически отнестись к классификационной схеме Э. Айкштедта в этой части, так как он относил веддов к числу европеоидных групп, а дравидоязычные народы — к негроидной расе.[28] Чтобы объективно оценить положение дравидов по краниологическим данным, привлечены для сравнения все — к сожалению, немногочисленные — данные по краниологии близкого к современности населения Индии и Непала (табл. 9).

1. *Тамилы.* Эта серия составилась при мацерации трупов кули, умерших в Сингапуре. Она описана Г. Харроуэром.[29] Прибавлены измерения черепов, хранящихся в МАЭ (№ 5499-73, 5499-74) и ВМА (802).

2. *Марвари.* Сборная серия, измеренная разными исследователями. Средние по этой серии были опубликованы М. Тилдесли, собравшей все опубликованные индивидуальные измерения и использовавшей серию для сравнения с изученными ею бирманцами.[30]

3. *Обитатели центральных районов Индии.* Это сборная серия, полученная как итог суммирования результатов измерений многих авторов. Средние вычислены и опубликованы У Динляном и Дж. Морантом в указанной работе о классификации азиатских рас. Этническая принадлежность серии неясна, но, по-видимому, можно с достаточным основанием думать, что она представляет народы, говорящие на собственно индийских языках. Черепа, входящие в состав серии, собраны в основном в центральных районах Индии, хотя какая-то часть их происходит из южных и северо-восточных районов. Какая-то доля дравидийской примеси, следовательно, не исключена.

4. *Бенгальцы.* Черепа измерены разными исследователями. Опубликованные индивидуальные измерения суммированы Дж. Морантом.[31] Он пишет о том, что тщательно исключил все черепа с указанием не на индийский язык и не на индуистскую религию их обладателей. Подавляющее большинство черепов принадлежало бенгальцам. Присуммировано 4 мужских черепа, хранящихся в МАЭ (№ 5499-69—72).

---

[27] *Sarasin P. und F.* Ergebnisse naturwissenschaftlichen Forschungen auf Ceylon. Wiesbaden, 1892—1893; *Guha B.* Racial affinities of the peoples of India. Census of India, 1931. Simla, 1935; *Olivier G.* Anthropologie des tamouls du Sud de l'Inde. Paris, 1961.

[28] *Eiekstedt E.* Rassenkunde und Rassengeschichte der Menschheit. Stuttgart, 1934.

[29] *Harrower G.* A study of the Hokien and the Tamil skull. — Transactions of the Royal society of Edinburgh, 1926, vol. LIX, pt III, N 13.

[30] *Tildesley M.* A first study of the Burmese skull. — Biometrica, 1921, vol. XIII, pt II—III.

[31] *Morant G.* A first study of the Tibetan skull. — Biometrica, 1923, vol. XIV, pt III—IV.

Электронная библиотека Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН
http://www.kunstkamera.ru/lib/rubrikator/08/08_03/mae_xxxix/
© МАЭ РАН

ТАБЛИЦА 9

Территориальные вариации краниологического типа населения Индии и Непала ♂

	Параметры	Тамилы	Марвари	Центральные р-ны Индии (суммарно)	Бенгальцы	Непальцы (суммарно)
1	Продольный диаметр	178.9 (38)	175.6 (21)	176.3 (91)	175.0 (37)	176.9 (47)
8	Поперечный диаметр	131.8 (38)	131.4 (38)	132.3 (91)	132.4 (43)	132.6 (47)
17	Высотный диаметр (ba—b)	135.9 (38)	132.5 (38)	133.3 (91)	131.9 (14)	132.8 (47)
8 : 1	Черепной указатель	73.8 (38)	74.6 (21)	75.1 (91)	76.0 (37)	75.1 (47)
17 : 1	Высотно-продольный указатель	76.3 (38)	75.2 (21)	75.7 (91)	75.7 (14)	75.3 (46)
9 : 8	Лобно-поперечный указатель	72.2 *	70.9 *	69.6 *	69.6 *	68.6 *
40	Длина основания лица	97.7 (38) **	97.3 (36) **	98.1 (23) **	96.2 (43) **	95.8 (42) **
45	Скуловая ширина	127.7 (38)	124.4 (21)	124.3 (79)	126.5 (35)	127.2 (44)
48	Верхняя высота лица	64.9 (38)	—	66.4 (61)	64.7 (13)	67.9 (43)
51	Ширина орбиты от mf	42.2 (3)	—	—	42.2 (14)	41.1 (48)
51a	Ширина орбиты от d	39.4 (38)	36.6 (17)	37.6 (85)	37.7 (50)	39.7 (48)
52	Высота орбиты	32.5 (38)	31.7 (38)	32.6 (85)	32.3 (49)	33.0 (48)
54	Ширина носа	24.6 (38)	24.0 (38)	24.5 (88)	24.3 (47)	25.7 (48)
55	Высота носа	49.5 (38)	46.5 (38)	48.5 (88)	48.9 (49)	49.7 (48)
72	Угол профиля лица общий	83.5 (35) ***	—	—	84.1 (9) ***	83.2 (43) ***
45 : 8	Горизонтальный фациоцеребральный указатель	96.9 *	94.7 *	94.0 *	95.5 *	95.9 *
48 : 17	Вертикальный фациоцеребральный указатель	47.8 *	—	49.8 *	49.1 *	53.4 *
48 : 45	Верхний лицевой указатель	50.8 *	—	53.4 *	51.1 *	51.1 *
52 : 51	Орбитный указатель от mf	77.0 (3)	—	—	76.4 (13)	80.5 (48)
52 : 51a	Орбитный указатель от d	82.4 (38)	84.4 (17)	86.8 (85)	83.6 (49)	85.3 (48)
54 : 55	Носовой указатель	51.3 (38)	46.3 (7)	50.6 (88)	50.6 (47)	51.8 (48)

* Индекс средних.
** С поправкой Г. Шимы.
*** От измерения угла от альвеолярной точки отнято 2,0°.

Электронная библиотека Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН
http://www.kunstkamera.ru/lib/rubrikator/08/08_03/mae_xxxix/
© МАЭ РАН

5. *Непальцы.* Сборная серия как в отношении этнической принадлежности, так и происхождения, пригодная только для суждения о краниологическом типе населения Непала в целом. Измерена разными авторами. Сводку этих опубликованных измерений составил и издал Дж. Морант в первой работе о классификации азиатских рас, ссылка на которую была сделана выше.

При сравнении пяти этих серий видно, что краниологические различия между дравидоязычными и индоязычными народами невелики. Дравиды в целом не более широконосы, чем индусы, и никак не более прогнатны. Очевидно, находящийся в нашем распоряжении краниологический материал слишком выборочен, чтобы в нем можно было найти отражение соматологически бесспорно установленных различий между населением южных и центральных районов Индии. Марвари, например, наиболее узконосы среди всех других сопоставляемых групп; по-видимому, тут сказался сборный характер серии. Все же нет оснований игнорировать соматологические данные, так как они дают однозначные и в целом бесспорные результаты — население Южной Индии более темнокоже, широконосо и толстогубо, чем население центральных районов. Палеоантропологический материал свидетельствует о том, что Южная Индия всегда входила в зону распространения антропологических комплексов экваториального тяготения.[32] Краниологическое сопоставление веддов и дравидов показывает, что ведды более широконосы, чем дравиды. Это наблюдение подтверждает основной вывод из анализа имеющихся антропологических данных — ведды более негроидны, чем дравиды. Следовательно, на территории Южной Индии нет оснований искать самостоятельный древний очаг расообразования — антропологический состав дравидоязычных народов имеет смешанное происхождение и сложился в процессе длительного смешения экваториальных и европеоидных элементов. Экваториальные элементы вошли в их состав в менее грацилизированной форме, чем они представлены в составе веддов. Таким образом, дравиды, как и ведды, входят в иной круг расовых комплексов по сравнению с индонезийцами и непосредственно не связаны с ними генетическим родством.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ краниологических данных позволил показать сравнительно тесное краниологическое единство населения Зондских и Молуккских островов. На Молуккских островах заметна примесь экваториальных элементов, характерных для папуасов. Основной этнический массив Зондских о-вов представляет собою в антропологическом отношении промежуточную формацию, образовавшуюся при смешении монголоидных и экваториальных вариантов. Но сочетание признаков у индонезийцев таково, что оно дает возможность увидеть в этих монголоидных вариантах самостоятельную расовую ветвь, морфологическое своеобразие которой несводимо только к метисации восточномонголоидных и экваториальных форм. Аналогичный комплекс признаков проявляется на Филиппинских островах, но в сочетании с тем экваториальным вариантом, который одновременно представлен у меланезийцев о-вов Каниет. Этот вариант менее специализирован, чем другие меланезийские комплексы, и, возможно, послужил для них исходным прототипом. Негритосы Лусона мало отличаются от тагалов в краниологическом отношении, что ставит вопрос об их общем происхождении и, следовательно, о формировании негритосского комплекса в данном случае на основе иной комбинации. Единственным фактором, который мог быть причиной такого процесса, является адаптивная изменчивость. Андаманцы аналогичным образом сходны с вед-

[32] Обзор данных, — правда, уже несколько устаревший, — см.: *Алексеев В. П.* Антропологический состав населения древней Индии. — В кн.: Индия в древности. М., 1964. — Там же указана и литература по современному населению.

Электронная библиотека Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН
http://www.kunstkamera.ru/lib/rubrikator/08/08_03/mae_xxxix/
© МАЭ РАН

дами, что и в этом случае говорит о самостоятельном сложении негритосского комплекса на базе веддоидного под влиянием адаптивных факторов. Мы приходим, таким образом, к выводу о параллельном возникновении негритосских форм в разных районах Юго-Восточной Азии и неправомерности объединения их в единую негритосскую группу популяций. Негритосская раса теряет, следовательно, право на самостоятельное место в расовой систематике. Дравидоязычные народы в антропологическом отношении представляют собою результат смешения веддоидных элементов с европеоидными. Таким образом, можно наметить линию генетической связи, объединяющую дравидоязычные народы и население Андаманских островов. Исходный антропологический комплекс для них, по-видимому, тот, который представлен среди веддов.

Электронная библиотека Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН
http://www.kunstkamera.ru/lib/rubrikator/08/08_03/mae_xxxix/
© МАЭ РАН