

Т. А. Попова

**Кремневые изображения эпохи неолита
и энеолита европейской части СССР
в материалах МАЭ**

В памятниках неолитических культур лесной полосы Восточной Европы давно выделена своеобразная категория находок — фигурный кремль.¹ Кремневые изображения постоянно привлекают внимание специалистов высоким техническим исполнением, богатством сюжетных образов и своим функциональным назначением.²

Особая роль в изучении миниатюрной кремневой скульптуры принадлежит С. Н. Замятнину. Следует отметить, что его работа, в которой детально проанализированы известные к тому времени кремневые изображения, дана их классификация и предложено объяснение смыслового назначения, остается единственно полным исследованием по этой теме и на сегодняшний день.³

Публикуемые ниже предметы происходят из памятников эпохи неолита и энеолита европейской части СССР.⁴

В материалах археологического собрания МАЭ нами обнаружены три фигурные поделки из кремня, не попавшие в поле зрения специалистов. Они происходят из обширных коллекций неолитической эпохи, собранных В. В. Федоровым во время разведок 1931—1932 гг. в окрестностях с. Алексеевское Вышневолоцкого р-на Калининской обл.

Приводим краткое описание фигурок.

1. Кремневая поделка, представленная фрагментом, изготовлена на тонком отщепе коричневого кремня (кол. 4518-134). По краям обработана отжимной мелкой ретушью с обеих сторон. Изображение имеет неопределенный характер (птица? рыба?). Дл. — 2,5 см, шир. — 2 см. Фигурка относится к материалам стоянки № 8 (рис. 1).⁵

¹ Спицын А. А. Из собрания Н. К. Рериха. — ЗОРСА, СПб., 1907, т. VII, вып. 2, с. 232—236; Брюсов А. Я. 1) История древней Карелии. — Тр. ГИМ, М., 1940, вып. IX, с. 280; 2) Свайное поселение на р. Модлоне. — Там же, 1941, вып. XII, с. 5—20; Фосс М. Е. Стоянка Кубенино. — СА, 1940, V, с. 47.

² Зубков В. И. Антропоморфные и зооморфные изображения из окских неолитических стоянок. — КСИИМК, 1949, вып. XXV, с. 109—112; Репман А. Х. Фигурный кремль с вышневолоцких неолитических стоянок. — КСИИМК, 1957, вып. 67, с. 135—137; Третьяков В. П. Культура ямочно-гребенчатой керамики в лесной полосе европейской части СССР. Л., 1972, с. 92—95.

³ Замятнин С. Н. Миниатюрные кремневые скульптуры в неолите северо-восточной Европы. — СА, 1948, X, с. 85—123 (далее в тексте: Замятнин, с указанием страницы).

⁴ Предварительную краткую информацию см.: Попова Т. А. Кремневая скульптура неолита и энеолита европейской части СССР. — Краткое содержание докладов годичной научной сессии ИЭ АН СССР 1974—1976 гг. М., 1977, с. 156—157.

⁵ Рисунки выполнены художницей К. Б. Серебровской, за что автор приносит благодарность.

2. Фигурка изготовлена из небольшого отщепка кремня серого цвета (№ 4465-44). По контуру обработана отжимной мелкой односторонней ретушью. Брюшко оставлено без обработки. Изображение имеет неопределенные очертания. Тем не менее в нем можно видеть схематически исполненное человеческое тело с головой животного. Фигурка может быть отнесена к категории изображений мифологических существ, выделенных С. Н. Замятниным (с. 104—105). Дл. 3 см (рис. 2) (материалы стоянки № 13). Ближайшим аналогом является фигурка с оз. Бологое (Замятнин, рис. 3, 5).

3. Фигурка изготовлена из кремня коричневого цвета (№ 4517-1). Контур изображения обработаны мелкой двусторонней отжимной ретушью, особенно тщательно со стороны брюшка. Изображение пред-

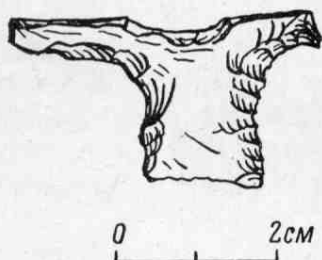


Рис. 1. Фрагмент фигурной поделки (№ 4518-134).



Рис. 2. Изображение мифологического существа (№ 4465-44).

ставляет собой четвероногое животное, исполненное в фас (рис. 3). Дл. — 3 см. По технике изготовления и по размерам поделка приближается к наконечнику стрелы, что для аналогичных фигурок отмечалось С. Н. Замятниным (с. 100). Скульптура по трактовке особенно близка к изображению млекопитающего (выдра или бобр), найденному в с. Панфилово Горьковской обл. (Замятнин, рис. 4, 10, 12), но в отличие от последнего имеет не сплошную обработку поверхностей, а лишь краевую (материалы стоянки № 17).

Все три изображения были исследованы Н. Н. Скакун в лаборатории С. А. Семенова методом трасологического анализа. По определению Н. Н. Скакун, ни один из предметов не имеет следов употребления. Поделки № 1 и 3 слегка окатаны, боковые поверхности частично залощены. В отношении фигурки № 2 Н. Н. Скакун пишет: «На спинке прослеживаются следы в виде тонких, длинных штрихов, направленных поперек длинной оси предмета. Эти следы изношенности могли образоваться в результате трения о мягкую поверхность». И далее: «Все три изделия в качестве орудий не использовали, скорее всего, они служили амулетом».

Материалы коллекций, в которых обнаружены данные фигурные кремни, датируются эпохой позднего неолита — II тыс. до н. э. Проведенное в 50-х годах Л. Я. Крижевской изучение неолитических стоянок в окрестностях с. Алексеевского, в том числе и указанных, позволило ей говорить на основании анализа керамики, что материалы стоянки № 8 относятся ко времени раннего неолита, а стоянок № 13 и 17 — к поздней поре неолита.⁶

⁶ Крижевская Л. Я. Неолитические стоянки окрестностей сел. Алексеевского Вышневолоцкого района. — СА, 1950, XII, с. 245—246.

Фигурный кремь энеолитического времени обнаружен на трипольском поселении у с. Бодаки в Тернопольской обл. УССР.⁷ Скульптура из Бодаков передает фигуру кабана (рис. 4). Она изготовлена из поперечного скола с нуклеуса (кремь серого цвета), дл. — 6,5 см, шир. — 4 см (№ 6482-101). Древний мастер очень удачно подобрал заготовку (контуры скола напоминали массивную фигуру кабана) и сделал скобель, но, ретушируя инструмент, постарался выразительно, с большой долей реализма, подчеркнуть сходство предмета с фигурой кабана, передать характерные очертания животного в профиль. Г. Ф. Коробкова, изучавшая предмет методом трасологического анализа, считает, что в качестве орудия это изделие функционировало мало.⁸

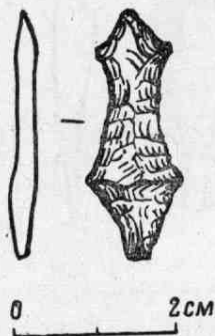


Рис. 3. Изображение млекопитающего (№ 4517-1).

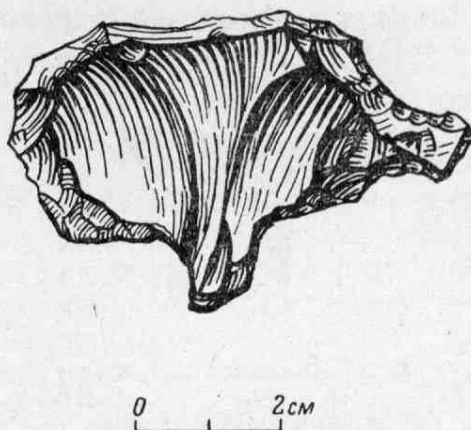


Рис. 4. Изображение кабана (№ 6482-101).

Отметим, что в трипольской культуре это пока единственная находка такого рода. В связи с этим обстоятельством мы не располагаем сравнительным материалом для более детального анализа. Однако наличие косвенных параллелей — фигурные кремни на территории СССР, известные в неолитических культурах северной полосы европейской части СССР и из неолитических стоянок Окского бассейна, — позволяет сказать следующее.

Южная граница распространения неолитических стоянок с кремневыми скульптурами (Замятнин, рис. 1) почти совпадает с северной границей расселения трипольских племен, в частности с местонахождением поселения Бодаки как периферийного пункта. Фигурный кремь, собранный С. Н. Замятниным и другими исследователями, а также указанные фигурки датируются II тыс. до н. э. При изучении материалов из Бодаков поселение было датировано II тыс. до н. э., выявлены и отдельные специфические особенности, позволяющие говорить о локальном своеобразии этого памятника.

Такое очевидное региональное и хронологическое совпадение кремневых изображений, происходящих из памятников различной этнокультурной принадлежности, дает возможность рассматривать фигурку кабана как одно из свидетельств культурных связей энеолитического населения Волыни с неолитическими племенами Северо-Восточной Европы.

⁷ Попова Т. А., Черныш Е. К. Трипольское поселение у с. Бодаки. — ЗОАО, Одесса, 1967, т. II (35), с. 173—179.

⁸ Автор приносит благодарность Г. Ф. Коробковой и Н. Н. Скакун за проведенные анализы.

Следует отметить большое научное значение нового материала, так как в научный оборот вводится неизвестная ранее группа кремневых изображений. Впервые эта интереснейшая категория изделий, пока в небольшом объеме, была изучена трасологическим методом.

Большинство исследователей относят фигурные кремни к категории предметов культового назначения. Культовый характер рассмотренных изображений также не вызывает сомнений.

Учет происхождения кремневых скульптур, просмотр их местонахождения позволяет сказать, что все фигурные кремни обнаружены только на стоянках, а не в погребениях. В связи с этим важно, на наш взгляд, более внимательно просмотреть материалы погребальных комплексов эпохи неолита и бронзы территории, где распространен фигурный кремль. Это уместно еще и потому, что кремневые изображения, например Центральной Америки, в частности п-ова Юкатан (цивилизация майя), находятся под скульптурными стелами ритуального назначения (Замятин, с. 119—120).

В заключение следует еще раз подчеркнуть, что кремневые антропоморфные и зооморфные изображения все еще являются редкими и единичными находками и, естественно, каждый новый фигурный кремль представляет большой научный интерес.