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До осуществления полевой работы была написана часть текста, посвященная политическому дискурсу вокруг сэфсэри, которая войдет в главу о культурной памяти.

Практика ношения головного покрывала в Тунисе была распространена вплоть до середины XX в., в некоторых районах страны его ношение до сих пор является неотъемлемой частью женской повседневности. Наиболее распространенной формой покрывала на сегодняшний день является сэфсэри – шелковое или хлопчатобумажное полотно, которое женщина оборачивает вокруг своего тела и закрепляет под подбородком как большой капюшон. В колониальный период ношение сэфсэри было распространено только в столице и соотносилось с понятием моды и легкомыслия. На территории прочих районов севера, востока и запада были распространены хаик (летом) – льняной отрез ткани, размером семь метров, и хрэм (зимой) – из овечьей шерсти, такой же длинны, что и хаик. Такие покрывала носили женщины неработающие и живущие в городах, чья мобильность была крайне ограничена. Что касается южных районов, особенно тех, где женщины участвовали в сельскохозяйственных работах, то там ношение покрывала выглядело иначе – оно закреплялось на теле так, что в нем можно было работать, а на голову повязывался платок. Изучение данных покрывал не входит в задачу нашего исследования.

Несмотря на то, что французские власти не вели на территории Туниса борьбу с традиционным покрывалом (в отличие от колониальной политики на территории Алжира[[1]](#footnote-1)), оно регулярно помещалось в центр внимания политиков и борцов за свободу Туниса. Хабиб Бургиба – первый президент, национальный тунисский лидер, «освободитель женщин» – в начале своей политической карьеры имел несколько нетипичное для того времени отношение к покрывалу. 8 января 1929 г. в Тунисе проходило открытое собрание, организованное культурным объединением левых сил, которое называлось «Мусульманская женщина завтрашнего дня. За или против покрывала», на нем обсуждалось предписано ли ношение покрывала Кораном[[2]](#footnote-2). Тунисская феминистка Хабиба Меншари, которая принадлежала Французской секции Интернационала трудящихся, выступила на собрании и публично сняла с себя покрывало. Данный поступок был раскритикован присутствующими, в частности – молодым адвокатом Бургибой, который не преминул осветить эти события в своей статье.

11 января 1929 г. в статье «Le Voile» он заявляет: «Это в наших интересах ускорять исчезновение нашего образа жизни и наши обычаи? Учитывая особые обстоятельства, в которых мы живем, мой ответ категоричен: нет. Тунисцы должны защищать свои традиции, которые являются их отличительным признаком и, следовательно, последняя защита национальной идентичности в опасности»[[3]](#footnote-3). Он допускает, что однажды, когда символическое значение покрывала исчезнет, женщина почувствует себя в безопасности без него и избавится от покрывала, однако этот день еще не наступил. Бургиба призывает к постепенным переменам, а не к революционным порываниям с традицией – такая позиция будет характерна для всей его политики.

Таким образом, впервые тунисское покрывало было помещено в политическое поле, внутри которого его значение было обозначено, как маркер национальной идентичности. Бургиба использует дискуссию вокруг значения покрывала в своих целях: провозглашая его предметом, который нужно защищать и отстаивать, он проводит демаркационную линию между своей политикой и французской[[4]](#footnote-4).

Социолог Мунира Шаррад в своей статье «Policy Shifts: State, Islam, and Gender in Tunisia, 1930s-1990s» отмечает, что, делая женщин невидимыми, покрывало создавало наиболее заметный разрыв между колонизатором и колонизуемым[[5]](#footnote-5). Пока страна находилась под властью Франции, националистическое руководство Нового Дестура (партии Бургибы) встало на позиции защиты культурной самобытности, а «женский вопрос» и «национальный вопрос» оказались переплетены.

После обретения независимости Бургиба меняет свою политику (или считает, что процесс эволюции пройден). Желая освободить «парализованную на половину нацию», он понимает, что закутанная в покрывало женщина не сможет работать на фабрике или учиться в колледже. Поэтому он проводит ряд публичных акций снятия покрывала, чтобы показать, как нужно женщинам действовать дальше. Отношение к подобным действиям были неоднозначными, однако говорить об этом стало возможно лишь после смерти Бургибы и революции 2011 г. Так, Салоха Бузгарроу, участница одной из первых акций снятия сэфсэри, говорила в интервью: «Я почувствовала потрясение, смешанное с позором, как будто я была обнаженной, мне хотелось, чтобы земля разверзлась и поглотила меня. Я думала о реакции моей семьи, особенно – мамы»[[6]](#footnote-6).

Таким образом, можно предположить, что снятие покрывала в данном случае было символическим насилием по отношению к женщинам. Хотя неисключено, что подобная оценка происходящего является продуктом более поздней рефлексии. Однако, стоит отметить, что подобные акции не повлияли на женщин, которые были замужем и вели домашнее хозяйство. Одна моя информантка отметила: «К нам это не относилось, мы сидели дома, мы не работали»[[7]](#footnote-7). Также не стоит упускать из виду и негативное отношение к данным реформам большинства тунисских мужчин – никто из них не хотел, чтобы жена ходила по улице «обнаженной» (именно такой смысл накладывался на покрывало).

Нужно отметить, что покрывало обладало высоким символическим статусом. Так, исследователь Жан-Клод Болонь подчеркивает тот факт, что ношение покрывала являлось вожделенной привилегией: признаком общественного положения и статуса[[8]](#footnote-8). Кроме того, покрывало было знаком неработающей женщины, что также говорило о ее высоком социальном статусе.

13 августа 1956 года, через несколько месяцев после обретения независимости, был принят тунисский Кодекс личного статуса, который в корне изменил семейное законодательство, вплоть до запрета на многоженство. Эти новаторские положения поместили Тунис на передний край развития среди арабских стран с точки зрения гендерного законодательства[[9]](#footnote-9). Как отмечает Гана Нури, тунисский кодекс не имел аналогов в мусульманском мире, за исключением разве что турецкого гражданского кодекса 1924 г.[[10]](#footnote-10), а эмансипация женщин стала причиной «скачка в современность» Туниса. Несмотря на то, что кодекс не отменял исламского права в целом, он представлял собой «эклектичную амальгаму насущных забот, верную духу шариата, однако сохраняющую независимые рассуждения, в силу требований современности и постколониальной государственности»[[11]](#footnote-11). Все это позволяло отчасти говорить о попытке Бургибы разрыва с религией: «Бургиба отменил религиозные суды (суд шариата в 1956 году, раввинский в 1957 году); 13 августа 1956 года он обнародовал Кодекс личного статуса (CSP), который формально нарушил традиционную мусульманскую юриспруденцию <...> Наконец, декретами от 29 марта 1956 года и 1 октября 1958 года расформирована мечеть-университет Зитуна, один из главных центров исламского обучения в Магрибе»[[12]](#footnote-12).

Что получили женщины в результате утверждения Кодекса личного статуса, а также ряда документов, которые были приняты в последующие годы? Женщины имели право свободно передвигаться, работать, открывать банковские счета и начинать бизнес без согласия супруга или опекуна, голосовать, выступать в качестве кандидата на выборах, разводиться только через суд. Кроме того, были внедрены программы планирования семьи, распространялось знание о контрацептивах, а в 1973 г. были легализованы аборты. М. Шаррад считает, что успех тунисского проекта в области эмансипации женщин (в отличие от соседних стран) заключался в том, что Тунис – единственная страна Магриба, в которой после борьбы за независимость вес родственных группировок в обществе был снижен или вообще сведен на нет. В Алжире или Марокко власть базировалась на консолидации государственной власти и власти семейных кланов, которые и поддерживали консервативную политику по отношению к семье и женскому вопросу.

Бургиба не собирался ни с кем делить власть, поэтому все семейные группировки были разрушены. В то же время он хотел быть единственным великим реформатом в современном Тунисе. Он подчеркивал, что женский вопрос обладает «абсолютным авторитетом» и что необходимо изменить сложившуюся исторически традицию притеснения женщины. При этом, несмотря на то, что идеи Бургибы были достаточно профеминистскими, и он, и его последователь Бен Али подчеркивали, что реформы в области женского вопроса не были ответом на какое-либо женское протестное движение.

Что касается покрывала, то Бургиба, еще несколько десятилетий назад говоривший о сохранении традиционной культуры, теперь называл сэфсэри «жалкой тряпкой» и выступал за избавление от него.Постепенно, под воздействием реформ Бургибы и как следствие – понижение статуса предмета, от сэфсэри начали отказываться. Ношение европейского платья, причесок – стало неотъемлемой частью Туниса 1960-х. Однако, покрывало не ушло из женских практик безвозвратно – хаммам невесты, похороны не обходились без обязательного ношения сэфсэри. Кроме того, пожилые женщины по достижению определенного возраста надевали сэфсэри, не поддерживая «модные» тенденции современности. Так, сэфсэри перемещается в область сакрального, а также становится маркером возрастной лиминальности – невесты и старухи.

**Кандидатские экзамены:**

Май 2019 – сдан экзамен по истории и философии науки («отлично»)

Июнь 2019 – сдан экзамен по английскому языку («отлично»)

**Публикации:**

«Освобожденная женщина Туниса»: политический проект Хабиба Бургибы // Сборник материалов XIII Конгресса антропологов и этнологов России. С. 128.

**Доклады:**

Доклад «Сэфсэри Туниса: трансформация символического значения в контексте политических реформ Хабиба Бургибы» на Всероссийской научной конференции «Мавродинские чтения — 2018» в Институте истории СПбГУ 29-31.10.2018.

Доклад «Сэфэсэри и хиджаб: женские практики покрывания головы в Тунисе» на XI научно-практической конференции «Чтения имени Галимджана Баруди» 20-21.12.2018.

Доклад «“Свободная женщина Востока”: к вопросу об эмансипации женщин в Тунисе» на конференции «Динамика этнокультурных процессов» 18-21 апреля 2019 г. в Институте истории СПбГУ.

Доклад “The Anthropologist who is with you forever: a researcher in the field of his family” на круглом столе «Ethnographer through the eyes of an informant». 14.06.2019, ВШЭ. Участники: Н.В. Ссорин-Чайков, А.В. Туторский, М. S. Mosko, M. Tabani.

Доклад «Освобожденная женщина Туниса»: политический проект Хабиба Бургибы» на XIII Конгрессе антропологов и этнологов России в Казани 02-06.07.2019

**Участие в исследовательских школах:**

Участие в зимней этнографической школе Russian Punk Ethnography School (на базе ЦНСИ) 22-26.01.2019.

**Лекции:**

Лекция «Год в поле: к вопросу о сакральности метода» на полевой сессии кафедры этнологии исторического факультета МГУ 07.12.2018.

**Организация конференций / семинаров**

Организатор и модератор секции «Гендерные исследования: проблемы, перспективы, подходы» на конференции «Динамика этнокультурных процессов» 18-21 апреля 2019 г. в Институте истории СПбГУ.

Организатор круглого стола «Этические дилеммы: что мы (не)делаем в поле» в рамках конференции «Динамика этнокультурных процессов» 18-21 апреля 2019 г. в Институте истории СПбГУ.

**Полевая работа:**

В период с 24.08.2019 по 17.10.2019 мной проводилась полевая работа в Тунисе (Монастир, Тунис, Каср Халлель, Кайуран, Махдия). Поскольку тема моей диссертации включает в себя два больших направления – социальные практики и память – то их разработка требовала, во-первых, включенного наблюдения на протяжении длительного времени, а, во-вторых, интервьюирования разных групп сообщества. Мной были обследованы крупнейшие текстильные центры Туниса, которые продолжают производить традиционные тунисские покрывала, в том числе и сэфсэри. Так, в г. Кайруан, Махдия и Каср Халлель мне удалось осуществить видео- и фотосъемку в текстильных мастерских, а также провести ряд интервью с работающими там мужчинами. Также мне удалось составить классификацию имеющихся на сегодняшний день в Тунисе головных покрывал, описать технику производства и материал. В то же время удалось побеседовать с женщинами, которые носят и не носят покрывало на предмет их отношения к сэфсэри, к хиджабу. Было взято интервью у имама, которое помогло прояснить соотношение мусульманских норм и традиционных практик покрывания головы в Тунисе. Был взят блок интервью у девушек, для которых ношение сэфсэри становится частью семейной и национальной памяти, предметом, который является своеобразным триггером воспоминаний о прошлом.

Поскольку источники и литература по этнографии Туниса практически не доступны на территории России, то мной была проделана работа по восполнению историографической лакуны диссертации в библиотеках Туниса. Мною были обследованы:

Библиотека им. Ибн Халдуна

Библиотека института национального наследия Туниса (Institute National Du Patrimoine Tunisie)

Библиотека национального управления ремесел (l'Office National de l'Artisanat, Denden)

Библиотека института изобразительных искусств (Institut Supérieur des Beaux Arts de Sousse)

Библиотека института мод (Institut Supérieur de Mode de Monastir)

Муниципальная библиотека Монастира (Bibliothèque municipale de Monastir)

Библиотека регионального филиала института национального наследия в Монастире

Обработав собранную информацию, возможно приступить к написанию историографической главы диссертации.

1. См., например: Neil MacMaster Burning the veil: The Algerian war and the 'emancipation' of Muslim women, 1954-62. 2009. [↑](#footnote-ref-1)
2. Derek Hopwood. Habib Bourguiba of Tunisia: the tragedy of longevity. P. 30 [↑](#footnote-ref-2)
3. Le Voile par Habib Bourguiba <http://indigenous-civilisation.over-blog.com/2018/03/le-voile-l-etendard-tunisien-vendredi-11-janvier-1929-decidement-il-tient-bon-discours-enflammes-raisonnements-impeccables-conferenc> [↑](#footnote-ref-3)
4. За эту позицию Бургибу критиковали, обвиняя в двуличности: он выступал сторонником «покрывания» женщин, при этом будучи женатым на француженке, учившемся и жившем в Париже. [↑](#footnote-ref-4)
5. M. Charrad. Policy Shifts: State, Islam, and Gender in Tunisia, 1930s-1990s // Social Politics: International Studies in Gender, State & Society. Vol. 4. Is. 2. 1997. P. 292. [↑](#footnote-ref-5)
6. Awal tounosia nazaa bourguiba an raasiha “assifsari” takchif tafaasil ma hadith URL: http://www.assabahnews.tn/article/أول-تونسية-نزع-بورقيبة-عن-رأسها-السفساري-تكشف-تفاصيل-ما-حدث 129945/ [↑](#footnote-ref-6)
7. Полевые материалы авторы. Октябрь, 2019. Ж., 83 г., Монастир. [↑](#footnote-ref-7)
8. Болонь Ж.-К. О женской стыдливости. Женщины скрытые, раскрытые, распознанные. М: Текст, 2014. С. 31. [↑](#footnote-ref-8)
9. Nedra Ch. Tunisian women in politics: From constitution makers to electoral contenders // FRIDE. Policy Brief. November, 2014. № 189. P. 1. [↑](#footnote-ref-9)
10. Nouri G. Bourguiba's sons: melancholy manhood in modern Tunisian cinema // The Journal of North African Studies. 2010. Vol. 15. No. 1. P. 108. [↑](#footnote-ref-10)
11. Ibid. [↑](#footnote-ref-11)
12. Jomier A. Secularism and State Feminism: Tunisia’s Smoke and Mirrors URL: https://booksandideas.net/Secularism-and-State-Feminism.htm (дата обращения: 08.09.2019) [↑](#footnote-ref-12)