

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 002.123.01 НА БАЗЕ
ФГБУН МУЗЕЙ АНТРОПОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ ИМ. ПЕТРА ВЕЛИКО-
ГО (КУНСТКАМЕРА) РАН ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело №

Решение диссертационного

совета от 14.10.2019 № 25

О присуждении Бауэр Татьяне Владимировне, гражданке РФ, ученой степени кандидата исторических наук. Диссертация «Представления и практики, связанные с воровством в крестьянской культуре (по русским, белорусским и украинским материалам середины XIX – начала XX в.)» по специальности 07.00.07 – этнография, этнология, антропология принята к защите 22.07.2019, протокол № 77, диссертационным советом Д 002.123.01 на базе ФГБУН Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 3, приказ №105/нк от 11.04.2012.

Соискатель Бауэр Татьяна Владимировна, 1976 года рождения, в 2001 г. с отличием окончила Карельский государственный педагогический университет по специальности «Филология» с дополнительной специальностью «История». В 2004 г. окончила факультет этнологии Европейского университета в Санкт-Петербурге по направлению «Этнология» и получила диплом с квалификацией «магистр этнологии». В период подготовки диссертации работала на кафедре истории в Карельском государственном педагогическом университете, в 2009 г. переименованном в Карельскую государственную педагогическую академию (2004–2006 гг. – в должности ассистента, 2006–2013 гг. – в должности старшего преподавателя). После реорганизации вуза в 2013 г. занимает должность старшего преподавателя на кафедре отечественной истории исторического факультета (с 2014 г. – Института истории, политических и социальных наук) в Петрозаводском государственном университете.

Диссертация выполнена в ФГБУН Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН в отделе этнографии восточных славян и народов Европейской России.

Научный руководитель – Байбурин Альберт Кашфуллович, доктор исторических наук, главный научный сотрудник Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН, профессор факультета антропологии Европейского университета в Санкт-Петербурге.

Официальные оппоненты:

Бочаров Виктор Владимирович, доктор исторических наук, профессор кафедры теории общественного развития стран Азии и Африки Восточного факультета Санкт-Петербургского университета;

Баранов Дмитрий Александрович, кандидат исторических наук, заведующий отделом этнографии русского народа Российского этнографического музея

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Институт языка, литературы и истории Карельского научного центра Российской академии наук – в своем положительном заключении, подписанном Бахмет Ольгой Николаевной, чл.-корр. РАН, доктором биологических наук, председателем Карельского научного центра РАН, указала, что диссертация Бауэр Т. В. соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в редакции от 1 октября 2018 г.) и что Бауэр Т. В. заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – этнография, этнология и антропология.

Соискатель имеет 15 опубликованных работ, в том числе 4 работы по теме диссертации, опубликованные в рецензируемых научных изданиях из списка ВАК РФ. Некоторые научные статьи автора: 1) Проблема греховности воровства в традиционной культуре России (середина XIX – начало XX в. // Вестник Российского университета дружбы народов. 2008. №2. С. 32–38 – статья посвя-

щена рассмотрению крестьянских представлений, связанных с осмыслением феномена воровства в его соотнесенности с концептом греха; 2) Воровство как тотальное зло: реальность и миф // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. Серия: Общественные и гуманитарные науки. 2014. №7 (144). С. 25–30 – в статье рассматривается стереотип о тотальном характере и неискоренимости воровства и выявляются причины гиперболизации масштабов данного преступления; 3) Обращение за помощью к святым в контексте воровства (по восточнославянским материалам середины XIX – начала XX в. // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. Серия: Общественные и гуманитарные науки. 2015. №7 (152). С. 21–25 – статья посвящена рассмотрению образов святых, оказывающих помощь как ворами, так и их жертвам; 4) Магические атрибуты вора: обеспечение невидимости (по материалам крестьянской культуры второй половины XIX – начала XX в.) // Традиционная культура. 2018. Т. 19. №1. С. 127–138 – в статье охарактеризован комплекс магических атрибутов, обеспечивающих вору невидимость, описаны способы их приобретения и дальнейшее использование в воровском промысле.

Недостовверных сведений о публикациях в диссертации и автореферате нет.

На диссертацию и автореферат поступило четыре отзыва. Все они положительные и содержат высокую оценку работы:

Доктора исторических наук, профессора кафедры прибалтийско-финской филологии Петрозаводского государственного университета Пашковой Татьяны Владимировны (отзыв замечаний не содержит);

Доктора филологических наук, профессора кафедры культурологии и религиоведения Северного (Арктического) федерального университета им. М. В. Ломоносова Дранниковой Натальи Васильевны (отзыв замечаний не содержит);

Кандидата филологических наук, научного сотрудника Государственного историко-архитектурного и этнографического музея-заповедника «Кижский полог» Бабылиной Марины Геннадьевны, которая отмечает, что «в формате автореферата оценить степень использования того или иного метода или подхода довольно

проблематично». Также, исходя из текста автореферата, не вполне ясно, «к каким именно источникам автор обращается впервые», «насколько часто автор обращается к белорусским и украинским материалам», «в каком объеме они привлекаются и каким образом сопоставляются с русскими источниками», «что нового они дают для понимания феномена воровства в крестьянской культуре исследуемого периода, наблюдается ли разница в отношении к воровству у русских, украинцев и белорусов»;

Кандидата исторических наук, научного сотрудника Центра гуманитарных проблем Баренц-региона – филиала ФГБУН ФИЦ «Кольский научный центр РАН» Сулеймановой Олеси Анатольевны (отзыв замечаний не содержит).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что оба оппонента имеют научные степени доктора и кандидата исторических наук соответственно. Научная деятельность д. и. н. В. В. Бочарова посвящена различным проблемам в рамках антропологии права, рассматриваемым, в том числе, и на материалах российской правовой культуры. Научные интересы к. и. н. Д. А. Баранова связаны с этнографией русских, а также украинцев и белорусов, что позволяет дать детальный этнографический анализ диссертационной работы. Ведущая организация – Институт языка, литературы и истории – обособленное подразделение ФГБУН ФИЦ «Карельский научный центр РАН» – представляет собой профильное научное учреждение в области гуманитарных наук. Отзыв на диссертацию был составлен в секторе этнологии ИЯЛИ, одним из направлений научной работы которого является изучение традиционной культуры русских, что соответствует профилю работы и обеспечивает внешнюю оценку этнографических составляющих исследования на самом высоком профессиональном уровне. Таким образом, научная экспертиза диссертационной работы Т. В. Бауэр проведена авторитетными специалистами, чьи научные интересы позволили оценить результаты исследования независимо и с разных сторон.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований впервые в науке представлено комплексное описание феномена воровства в крестьянской культуре русских, украинцев и белорусов. Осуществлена реконструкция представлений, лежащих в основе отношения к воровству, выявлено влияние этих представлений на действие обычно-правовых механизмов. Особое внимание уделено осмыслению феномена воровства в контексте крестьянских религиозно-этических и мифологических представлений. В научный оборот введены неопубликованные материалы «Этнографического бюро» князя В. Н. Тенишева из архива Российского этнографического музея и документы из научного архива Русского географического общества.

Теоретическая значимость исследования заключается в возможности использовать основные его положения и выводы при изучении обычно-правовой ментальности и механизмов, связанных с урегулированием конфликтов, а также при исследовании достаточно актуальной для современной действительности проблемы правового нигилизма, изучение которой в перспективе может иметь, в том числе, и прикладное значение. Полученные результаты представляют также ценность при изучении социокультурных механизмов, влияющих на структурную динамику крестьянской культуры, и, в целом, процессов трансформации традиционного общества в условиях модернизации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что они могут быть использованы для разработки общих и специальных лекционных курсов по этнографии народов России, культурной антропологии, истории России, антропологии права. Отдельные положения диссертационного исследования были внедрены в образовательный процесс Карельской государственной педагогической академии и Петрозаводского государственного университета в рамках курсов «Этнология», «Основные категории традиционной культуры и их севернорусские вариации» и «Обычное право российских крестьян (вторая половина XIX – начало XX в.)». Практическая значимость исследования заключается также в возможности учета некото-

рых выводов, в частности, связанных со спецификой понимания феномена собственности в российском обществе, в законотворческой практике.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что выводы, сделанные автором, достаточно обоснованы и сомнений не вызывают. Обоснованность положений диссертации заключается в комплексном подходе к исследованию проблемы и обеспечивается рядом исследовательских приемов. Достоверность результатов и обоснованность выводов диссертационного исследования определяется репрезентативным характером использованных источников и применением корректных методов и подходов, включающих принцип междисциплинарности, важнейшие методологические установки антропологии права, дескриптивный метод, метод исторической реконструкции, семиотический и этнолингвистический подходы. Аргументация выстраивается с опорой на широкий круг отечественных и зарубежных исследований. Применение аналитических методов носит комплексный характер.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном сборе и анализе широкого круга опубликованных и неопубликованных источников различного происхождения, что позволило воссоздать целостное представление о феномене воровства в крестьянской культуре и сделать аргументированные и научно обоснованные выводы. В научный оборот введены архивные документы из научного архива РГО и неопубликованные материалы «Этнографического бюро» князя В. Н. Тенишева из архива РЭМ. Результаты исследования обобщены и изложены в кандидатской диссертации, автореферате и 15 публикациях по теме (из них 4 ВАК, 2 - тезисы). Положения и выводы были представлены в докладах на международных, всероссийских и региональных конференциях и конгрессах.

На заседании 14 октября 2019 года диссертационный совет постановил, что диссертация Бауэр Татьяны Владимировны «Представления и практики, связанные с воровством в крестьянской культуре (по русским, белорусским и украинским материалам середины XIX – начала XX в.)» отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям раздела II «Положения о при-

суждении ученых степеней», и принял решение присудить Бауэр Т. В. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 16 докторов наук по рассматриваемой специальности, участвовавших в заседании, из 22, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – 0, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель диссертационного совета

д. и. н, проф., чл.-корр. РАН

Ученый секретарь диссертационного совета

к. и. н.



А. В. Головнёв

М. Е. Резван

Дата оформления Заключения

15 октября 2019 года