

## **ОТЗЫВ**

официального оппонента о работе

**Киссер Татьяны Сергеевны**

**«НЕМЦЫ УРАЛА: ТРАНСФОРМАЦИИ ЭТНИЧЕСКОЙ  
ИДЕНТИЧНОСТИ (середина XX – начало XXIв.)»»,**

представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – этнография, этнология, антропология

Диссертационное исследование Т.С. Киссер посвящено изучению этнической истории и идентичности российских немцев на примере региональной группы немцев Урала. Актуальность и значимость этой темы в контексте изучения современной этнокультурной истории России и отдельных ее регионов, выявления особенностей и результатов этнических процессов на современном этапе, выявления закономерностей и тенденций развития этнических и конфессиональных сообществ, не вызывает сомнений.

Исследование представляется актуальным как в теоретическом, так и в прикладном аспектах. Изучение проблем идентичности в разных аспектах активизировалось в последнее время и проводится специалистами разных научных специальностей. Появились работы, которые расширили представления об идентичности, ее структуре, формах и особенностях, этнических процессах в разных сообществах и регионах России. В этом контексте диссертация находится в русле основных тенденций отечественных этнологических и социо-антропологических исследований. Значимость предпринятого исследования определяется и необходимостью решения целого комплекса проблем выявления закономерностей и факторов развития этнических общностей и этнических процессов, влияния общественных институтов, СМИ, других акторов этих процессов на ситуацию. Современными этнологами разрабатываются и разные методологические приемы изучения феномена этничности и его проявлений. Предпринятое

автором обращение к тематике российских немцев в Уральском регионе также представляется весьма актуальным и перспективным.

Значимость работы в прикладном аспекте связана с возможностью использования результатов исследования при определении приоритетов государственных и межгосударственных программ современного развития российских немцев, поддержки их языка и культуры, направлений реализации национальной политики на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, при выстраивании ориентиров в деятельности общественных институтов российских немцев. Таким образом, исследование Т.С. Киссер имеет, несомненно, как академическую, так и практическую значимость.

Автор справедливо отмечает, что, несмотря на имеющуюся значительную историографию о российских немцах, в тематическом и региональном аспектах, избранная для исследования тематика представляется не до конца изученной. Несмотря на имеющиеся исследования, комплексный научный анализ проблем идентичности немцев Урала не проводился. Предпринятая работа Т.С. Киссер, таким образом, является значимым вкладом в историографию изучения истории, этнических и этнокультурных процессов у российских немцев и Уральского региона.

Изучение этнической истории и идентичности немцев Урала предпринято автором согласно общей цели исследования: «на основе всесторонней характеристики немецкого населения Урала определить характер этнической идентичности этой группы». Исследование связано с решением ряда задач: выделить и охарактеризовать основные периоды этнической истории немцев на Урале, исследовать феномен «лагерной идентичности»; идентичности в период спецпоселения; проанализировать особенности национального движения немцев Урала и показать роль его лидеров; охарактеризовать современные факторы развития идентичности немцев Урала.

Согласно поставленным задачам определена и структура работы. Исследование состоит из 5 основных глав, введения, заключения, списка

источников и литературы, а также нескольких приложений. Предложенная структура нам представляется оптимальной и наиболее удачной при заявленных автором исследовательских задачах. Она позволяет проанализировать достаточно широкий круг явлений, связанных с изучением идентичности российских немцев на Урале. В приложении к диссертационному исследованию содержатся дополнительные информационные, справочные и иллюстративные материалы.

В поле анализа в диссертационном исследовании попали очень разные и важные темы, раскрывающие многоаспектность и сложность феномена этничности, проявлений и динамики идентичности в разных исторических условиях у российских немцев: в условиях трудармии и спецпоселений, в советский и постсоветский периоды. Положительно следует оценить и подходы автора к освещению темы с учетом ее динамичных изменений в течение периода 1940-2010-хх гг., временного отрезка, составляющего хронологические рамки работы.

Автор обращается к методологии нескольких исследовательских направлений изучения этничности и этнических процессов, как традиционных, ставших классическими для отечественной этнологии, подходов изучения этнической истории, так и современных методологических приемов изучения идентичности, анализа проявления этничности в виртуальном пространстве (киберэтнография) и другие. Автором учтены и использованы подходы как отечественной, так и зарубежной этнологии и антропологии.

Для подготовки диссертационного исследования автором было привлечено значительное число разнообразных источников, среди которых: документальные источники, извлеченные из архивных собраний и опубликованные в сборниках и других изданиях, справочные и статистические сведения, материалы этносоциологических исследований, публикации периодической печати. Значимыми представляются и материалы полевых исследований автора, включающие как предметные опросы, личные

наблюдения автора, изучение семейных архивов и др. В целом подобранный и используемый автором источниковый материал обладает научной новизной и является значимой источниковой базой исследования, позволяющей достаточно глубоко и исчерпывающе, с вниманием к разным аспектам, решать поставленные задачи.

Объективности выводов и наблюдений автора способствовал и значительный объем проанализированных разнообразных источников и исследовательской литературы, как теоретического характера, так и собственно по истории и этнографии российских немцев и Уральского региона, общий список источников и литературы включает более 310 позиций, в том числе использовано и значительное число зарубежных исследований.

В целом в диссертационном исследовании логично и аргументировано решены поставленные автором задачи. Научная новизна определяется вводом в научный оборот и общественный контекст значительного числа новых источников, как архивных, так и полевых. Впервые в изучении российских немцев автор обращается к тематике идентичности, выявляет ее сложность и многокомпонентность, рассматривает ее в динамике, что позволяет проследить как особенности в тот или иной период, так и факторы, приводящие к тем или иным изменениям. Важным представляется и значительное внимание к позициям и деятельности лидеров национального движения, во многом определяющих стратегию современного этнокультурного развития российских немцев. В данном исследовании автор показывает один из подходов к современному комплексному, многокомпонентному исследованию этничности на примере одной из региональных групп российских немцев. Использование значительного числа источников, наряду с глубоким изучением историографического наследия, использование разных методологических подходов обеспечивает глубину исследования, достоверность результатов, аргументированность и проработанность выводов. Перед нами добротное современное этнологическое исследование.

Вышеприведенные доводы показывают несомненные достоинства диссертационного исследования Т.С. Киссер. Необходимо высказать и некоторые замечания и дискуссионные моменты.

Во введении автор достаточно подробно прописывает территориальные рамки исследования, включая республику Коми, Пермский край, Свердловскую и Челябинскую области. Однако не совсем понятно, почему вне рамок исследования оказалась Курганская область, также входящая в Уральский регион. И хотя автор отмечает особенность Оренбургской области и Республики Башкортостан, что проявляется в добровольном освоении этих территорий немцами-колонистами, данный аргумент не вполне приемлем, так как добровольные переселенцы-колонисты осваивали и территорию Челябинской области и Пермского края, а в Оренбургской области и Республике Башкортостан также присутствовали и депортированные немцы. Логичнее, с нашей точки зрения, было бы включение в исследование всех регионов Урала, имеющих много общего в исторических судьбах в изучаемый период.

Дискуссионным представляется и обоснование автором понятия «Немцы Урала», широко используемого в исследовании. Конечно, выделение данной региональной группы и обоснование данного термина представляется чрезвычайно сложным. В состав группы немцев Урала сегодня входят потомки немцев-колонистов Южного Урала, мастеровых уральских горных заводов, городского чиновничества и интеллигенции, интернированных из прифронтовых областей периода Первой мировой войны, а также трудармейцы, спецпоселенцы и репатрианты периода Второй мировой войны. Выделение данной группы и институционализация научного термина происходит только в последнее время, благодаря новейшим исследованиям историков и этнологов. Достаточно сложно показать, что это не отдельные разные части российских немцев, а консолидированная региональная группа. Только тогда возможно и правомочно использовать данный термин. Однако это не в полной мере раскрыто в диссертационном исследовании. Автор

отмечает, что «особенность этой региональной группы в том, что она в отличие от других групп немцев (Сибири, Дальнего Востока, Казахстана и др.) сформировалась в результате особого политического режима — трудармии. Изначально группа немцев, которая впоследствии оказалась на Урале, была депортирована в Сибирь и Казахстан, а затем в 1942–1944 гг. мобилизована в Свердловскую, Челябинскую, Молотовскую обл., Коми АССР». Однако данные процессы представляются более сложными, так как в трудармию было мобилизовано и местное немецкое население Урала, сибирские немцы и т.д. Как и режим спецпоселения распространялся не только на поселки трудармейцев, но и села и деревни сельских немцев Урала. Таким образом, проблема выделения региональной группы немцев Урала и определения ее границ и статуса требует дальнейшего обсуждения, что возможно предпринять в последующих исследованиях автора.

Депортация, как нам представляется, является одним из ключевых событий, отразившихся в исторической памяти и являющихся важным элементом в конструировании современной идентичности российских немцев. И несмотря на то, что регионы Урала не входили в районы Сибири и Средней Азии, где размещались депортированные, а история немцев Урала в годы Великой Отечественной войны начинается с трудармии, именно депортация и сегодня осознается немцами Урала как основное событие в истории российских немцев XX в. В то же время в исследовании, с нашей точки зрения, данной тематике уделяется незначительное внимание.

В структуре идентичности российских немцев Урала, с нашей точки зрения, по-прежнему важным представляется связь с территориями выхода предков. Тема исторической родины до депортации, как и номинации «поволжские немцы», «волынские немцы», «крымские немцы» и др. актуальны и в современном контексте. К сожалению, в исследовании данный уровень идентичности остался не раскрытым.

В качестве несущественного замечания следует отметить излишнюю, на наш взгляд, увлеченность историческими описаниям и деталями, которые несомненно, важны для раскрытия темы, но не являются основными для изучения проблем идентичности, поэтому возможно было бы в некоторых случаях сократить описание.

Среди частных замечаний следует отметить в некоторых случаях слабое использование сравнительно-сопоставительного анализа по российским немцам других регионов (например, при описании трудармии остается не совсем понятным, какие масштабы в сравнительном аспекте это явление имело в районах Сибири). Несомненно, более активное использование сравнительно-сопоставительных методов и материалов позволило бы четче выявить особенности и результаты протекающих у немцев Урала в более широком контексте.

Приведенные замечания не снижают качества и значения исследования Т.С. Киссер и в целом ее высокой оценки. Диссертация Т. С. Киссер представляет самостоятельное и законченное исследование, посвященное изучению этнической идентичности немцев Урала и ее трансформации в исторической и современной динамике. Выводы диссертации решают важные проблемы этнической истории и современного этнокультурного развития российских немцев. Исследование Т. С. Киссер по научной значимости не ограничивается рамками заявленной тематики, имеет значение для понимания и осмысления целого ряда вопросов этнических и этнокультурных процессов на Урале и в России в целом, взаимодействия этнических общностей и культуры в условиях полиэтничного региона на современном этапе, особенностей влияния на современные процессы органов власти, СМИ, общественных институтов, научной общественности, реализации национальной политики, влияния целого ряда факторов на современные этнокультурные процессы.

Работа прошла апробацию на ряде региональных, всероссийских и международных конференций в 2013-2019 гг. Основные результаты диссертационного исследования опубликованы в 21 научной работе, в том числе в 9 научных изданиях из списка ВАК. Автореферат и опубликованные автором работы отражают основное содержание диссертации и заслуживают положительной оценки.

Диссертационное исследование Киссер Татьяны Сергеевны «Немцы Урала: трансформации этнической идентичности (середина XX – начало XXI в.)» подготовлено на высоком научно-теоретическом и научно-практическом уровне и соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – этнография, этнология, антропология.

Черных Александр Васильевич

доктор исторических наук, член-корреспондент РАН,

atschernych@yandex.ru

Пермский федеральный исследовательский центр УрО РАН

заведующий сектором этнологических исследований

Отдел истории, археологии и этнографии

614990, г. Пермь, ул. Ленина, 13а

Телефон: + 7 (342) 212-60-08

Собственноручную подпись А.В. Черных заверяю:

Специалист Отдела кадров Ю.В. Фотина.

