

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 002.123.01
НА БАЗЕ ФГБУН МУЗЕЙ АНТРОПОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ
ИМ. ПЕТРА ВЕЛИКОГО (КУНСТКАМЕРА) РАН ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело №
Решение диссертационного
совета от 18.12.2017 №19

О присуждении Захаровой Евгении Юрьевне, гражданке РФ, ученой степени кандидата исторических наук. Диссертация «Мужские квартальные сообщества Тбилиси: структура и функционирование» по специальности 07.00.07 – этнография, этнология и антропология принята к защите 16.10.2017, протокол № 59, диссертационным советом Д 002.123.01 на базе ФГБУН Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 3, приказ №105/нк от 11.04.2012.

Соискатель Захарова Евгения Юрьевна, 1983 года рождения, в 2005 году окончила исторический факультет СПбГУ (кафедра этнографии) и получила диплом с квалификацией «Историк. Преподаватель истории по специальности “история”». В 2012–2017 гг. была соискателем ФГБУН Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН.

Диссертация выполнена в ФГБУН Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН в отделе этнографии Кавказа.

Научный руководитель – кандидат исторических наук, декан факультета антропологии АНООВО «Европейский Университет в Санкт-Петербурге», доцент факультета Свободных искусств и наук Санкт-Петербургского государственного университета Утехин Илья Владимирович.

Официальные оппоненты:

Доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Центра по изучению межэтнических отношений Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН Громов Дмитрий Вячеславович;

Доктор исторических наук, научный сотрудник главной категории отдела этнографии Кавказа и Средней Азии Российского этнографического музея Дмитриев Владимир Александрович дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Институт истории Санкт-петербургского государственного университета в своем положительном заключении, подписанном Егоровым Сергеем Борисовичем, кандидатом исторических наук, старшим преподавателем кафедры этнографии и антропологии Института истории Санкт-Петербургского государственного университета, указала, что диссертация Захаровой Е.Ю. соответствует требованиям и критериям, предъявляемым в пп. 9-10 «Положения о порядке присуждении ученых степеней» к кандидатским диссертациям, и что Захарова Е.Ю. заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – этнография, этнология и антропология.

Соискатель имеет 15 опубликованных работ, в том числе 3 работы по теме диссертации, опубликованные в рецензируемых научных изданиях из списка ВАК Минобрнауки РФ. Некоторые научные статьи автора: 1) Черный мацони: прагматика тбилисского уличного кодекса // Антропологический форум. 2016. № 31. С. 25-62. – в статье рассматривается уличный кодекс как система неформальных правил поведения в мужских квартальных сообществах Тбилиси и анализируется его прагматика; 2) Дружба и родство в кварталах Тбилиси: императивы и практики // Этнографическое обозрение. 2015. №5. С. 100-116. – статья посвящена ритуализованной мужской уличной дружбе, которая рассматривается через призму репутационных отношений и искусственного родства; 3) К вопросу о методологии полевых исследований в этнографии городских сообществ // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. ГОУ ВПО «Орловский государственный университет». 2015. №12. С. 402-406.– в статье на примере исследования мужских соседских сообществ Тбилиси обсуждаются вопросы методологической специфи-

ки полевого исследования социальных практик и представлений городских жителей в условиях, когда доступ к объекту исследования затруднен.

Недостовверных сведений о публикациях в диссертации и автореферате нет.

На диссертацию и автореферат поступило четыре отзыва. Все они положительные и содержат высокую оценку работы:

Доктора исторических наук, старшего научного сотрудника отдела этнографии Южной и Юго-Западной Азии Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамеры) РАН Котина Игоря Юрьевича, который к незначительным недостаткам диссертации, нашедшим отражение и в автореферате, относит отказ автора от использования кавычек в ряде случаев, например, в отношении «воров в законе»;

Доктора исторических наук, ведущего научного сотрудника отдела Кавказа Института этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН Анчабадзе Юрия Дмитриевича, который отмечает, что «некоторое несогласие вызывает лишь несколько прямолинейное, на мой взгляд, утверждение, что “грузинская улица организационным, правовым, экономическим и этическим образом была связана с воровским миром” (с. 9). В данном случае вряд ли уместно употреблять термин *правовой*; речь скорее должна идти о норматике, нормативных комплексах, обыкновениях и т. д., которые, действительно, генетически во многом восходили к криминальным субкультурам, не имея, таким образом, никакого отношения к праву».

Кандидата искусствоведения, доцента факультета антропологии АНО-ОВО «Европейский университет в Санкт-Петербурге» Лурье Михаила Лазаревича, который задает два вопроса: «1) В методологическом разделе речь, в частности, идёт о том, что, с одной стороны, нарративы и сведения, почерпнутые из интервью, репрезентируют некие воображаемые нормативные миры, выстраиваемые носителями традиции в духе наивной социологии, с другой стороны, исследовательница различными способами старалась добиться от своих информантов позитивных верифицируемых данных, на которых впоследствии и по-

строила собственную репрезентацию устройства и функционирование исследуемых групп. Вопрос в том, удалось ли заметить, систематизировать и проинтерпретировать те расхождения и зазоры, которые возникли между этими двумя “образами” исследуемой реальности?»

«2) Как прекрасно показано в работе, в Тбилиси уличные территориальные мужские сообщества, определенным образом аффилированные с преступным миром и его лидерами, во-первых, вполне легитимно, с точки зрения горожан, выполняли важные социальные функции представительства и защиты по отношению к соседским сообществам, во-вторых, признавались нормальным механизмом социализации подростка и обретения им социального капитала для будущей взрослой жизни. Как известно из других исследований, такое положение дел существовало не только в Грузии. В то же время во многих других, в том числе российских (и, шире, постсоветских) городах, где подобные полукриминальные группы тоже существовали, их нормы, практики и возможности влияния на биографии юношей воспринимались, наоборот, как маргинальные, асоциальные и опасные, а их влияние не выходило за пределы близкого к ним круга подростков? Почему? Какими факторами можно объяснить это различие, учитывая очевидную социокультурную универсальность самого феномена *street comer societies*?»

Доктора социологических наук, профессора, директора Центра молодежных исследований Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» Омельченко Елены Леонидовны, которая отмечает, что «...по мнению автора, улица, связанная с преступным (воровским) миром правовым, экономическим и этическим образом, утратила привлекательность в качестве экономической и жизненной стратегии, а многие молодые люди перестали идентифицировать себя с уличной культурой. К сожалению, не уточняется, является ли этот отказ исключительно следствием удачно проведенной [кампании] (такое впечатление может сложиться из аргументации автора) и каким именно [образом] система “уличных понятий” оказалась вытеснена религиозными и патриотическими ценностями. Представляется, что “страх перед

государством” в данном случае вряд ли может претендовать на роль достаточного объяснения такого нормативно ценностного сдвига».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что оба оппонента имеют научные степени докторов исторических наук и их научная деятельность посвящена изучению мужской уличной культуры российских городов и разным аспектам этнографии Кавказа соответственно, что отвечает теме диссертации Е. Ю. Захаровой; ведущая организация Санкт-петербургский государственный университет представляет собой профильное образовательное и научное учреждение в области социальных и исторических наук, в том числе и этнографии, а отзыв на диссертацию был составлен в Институте истории, одним из направлений научной работы которого являются сравнительные социальные исследования, что соответствует профилю работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований впервые в отечественной науке представлено комплексное описание мужских квартальных сообществ Тбилиси как социального института и элемента грузинской городской уличной культуры. В научный оборот введены полевые материалы автора (расшифровки интервью и фиксировавшиеся в дневнике наблюдения), собранные в 2007 — 2012 гг. в Тбилиси. Был выявлен и проанализирован локальный контекст функционирования мужских уличных групп и решена задача этнографического изучения их внутренней организации, в том числе таких ее факторов как репутация и искусственное родство. Была продемонстрирована и доказана возможность успешного применения нестандартного для предмета исследования методологического инструмента — интервьюирования.

Теоретическая значимость работы обоснована тем, что она представляет собой комплексное исследование мужских соседских сообществ Тбилиси. Опираясь на антропологический метод и рассматривая изучаемый предмет на уровне повседневных практик и эмных концепций, автор уходит от предложенного в рамках теории социальной дезорганизации объяснения феномена склонных к насилию уличных групп разрывом социальных связей в сообществе и видит в

этих группах продолжение или функцию соседских сообществ. Теоретическая значимость исследования обусловлена также сочетающимся с сосредоточением на микродинамике изучаемых явлений вниманием к историческому и социально-политическому контексту. Результаты исследования могут быть использованы в дальнейшем изучении локальных уличных групп на другом эмпирическом материале, в исследованиях молодежных культур, кодексов поведения, а также в исследованиях в области антропологии государства.

Практическое значение полученных соискателем результатов исследования подтверждается возможностью их использования при подготовке лекционных курсов, семинаров, учебных пособий по молодежным культурам, городской антропологии, антропологии права. Опыт и результаты исследования предоставляют инструменты, позволяющие критически оценивать материалы масс-медиа о молодежных уличных группах, отличать действительно имеющие место явления и процессы от проявлений моральных паник в обществе, давать рекомендации специалистам-практикам, которые работают с уличными молодежными группами.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что выводы, сделанные автором, достаточно обоснованы и сомнений не вызывают. Обоснованность положений диссертации заключается в комплексном подходе к исследованию проблемы и обеспечивается рядом исследовательских приемов. В основе исследования лежат принципы комплексного этнографического описания, объективности, компаративности и системности научного подхода. Научные положения, изложенные в работе, подкреплены обширным эмпирическим материалом, собранным соискателем в ходе длительной полевой работы. Аргументация выстраивается с опорой на широкий круг отечественных и зарубежных исследований. Применение аналитических методов носит комплексный характер.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном сборе и анализе широкого круга полевых и Интернет-источников. Полевые материалы, привлеченные соискателем, впервые вводятся в научный оборот в диссертации и

опубликованных на ее основе статьях. Сделанные выводы являются авторскими, то есть анализ и интерпретация собранных материалов выполнена Е. Ю. Захаровой лично. Результаты исследования обобщены и изложены в кандидатской диссертации, автореферате и 15 публикациях по теме (12 статей и 3 тезиса).

На заседании 18 декабря 2017 года диссертационный совет постановил, что диссертация Захаровой Евгении Юрьевны на тему «Мужские квартальные сообщества Тбилиси: структура и функционирование» отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям раздела II «Положения о присуждении ученых степеней» и принял решение присудить Захаровой Е. Ю. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 14 докторов наук по рассматриваемой специальности, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 14, против 1, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета

д. и. н. Чистов Ю. К.

Ученый секретарь
диссертационного совета

к. и. н. Резван М. Е.

Дата оформления Заключения

19 декабря 2017 года



Подпись руки	<i>Чистов Ю. К., Резван М. Е.</i>
Заверяю	<i>[Signature]</i>
Зав. канцелярией	<i>Никитин С. А.</i>