

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 002.123.01  
НА БАЗЕ ФГБУН МУЗЕЙ АНТРОПОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ ИМ. ПЕТРА  
ВЕЛИКОГО (КУНСТКАМЕРА) РАН ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело №  
Решение диссертационного  
совета от 19.12.2019 № 26

О присуждении Касаткиной Александре Константиновне, гражданке РФ, ученой степени кандидата исторических наук. Диссертация «Дачные разговоры как объект этнографического исследования: разработка метода (на материале интервью об освоении садовых участков в 1980-е — 1990-е гг.)» по специальности 07.00.07 — этнография, этнология и антропология принята к защите 26.09.2019, протокол № 79, диссертационным советом Д 002.123.01 на базе ФГБУН Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 3, приказ №105/нк от 11.04.2012.

Соискатель Касаткина Александра Константиновна, 1984 года рождения, в 2008 году окончила Санкт-Петербургский государственный университет и получила диплом с отличием с квалификацией «магистр востоковедения, африканистики». В 2008 году также закончила Европейский университет в Санкт-Петербурге и получила диплом с квалификацией «магистр Европейского университета в Санкт-Петербурге (этнология)». В 2011 году закончила Центральноевропейский университет в Будапеште, получила диплом с отличием с квалификацией «магистр социологии и социальной антропологии». С 2012 по 2017 годы — соискатель в Музее антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера). С 2009 года работает младшим научным сотрудником в Музее антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) (по основному месту работы). С 2015 года работает переводчиком и редактором в журнале «Антропологический форум» (по внутреннему совместительству). С 2017 года — старшим преподавателем НИУ ВШЭ СПб, департамент истории (по совместительству).

Диссертация выполнена в ФГБУН Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН в Отделе европейстики.

Научный руководитель — главный научный сотрудник Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) Российской академии наук доктор исторических наук Байбурин Альберт Кашфуллович.

Официальные оппоненты:

Соколовский Сергей Валерьевич, доктор исторических наук, главный научный сотрудник сектора этноэкологии Института этнологии и антропологии РАН;

Туторский Андрей Владимирович, кандидат исторических наук, доцент кафедры этнологии Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова.

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация — Институт археологии и этнографии Сибирского отделения РАН (Новосибирск) в своем положительном заключении, подписанном д.и.н., проф. А. И. Кривошапкиным, врио директора Института археологии и этнографии СО РАН, указала, что диссертация Касаткиной А. К. представляет собой целостное, во многом новаторское исследование и соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям «Положением о порядке присуждения ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (в редакции от 1 октября 2018 г.), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 — этнография, этнология и антропология.

Соискатель имеет 13 опубликованных работ, в том числе 4 работы по теме диссертации, опубликованные в рецензируемых научных изданиях из списка ВАК Минобрнауки РФ. Некоторые научные статьи автора: 1) Дачная жизнь и «политическая война». К постановке проблемы власти в современных садоводческих некоммерческих товариществах // Антропологический форум. 2012. № 17 on-line. С. 129-153. В статье анализируется процесс адаптации садоводческих товариществ к независимости от предприятий в 1990е гг., рассматривается формирование самоуправления. 2) Частная собственность и коллективное товарищество

во. Режимы собственности и социальные отношения в СНТ Ленинградской области 2000-х // Журнал социологии и социальной антропологии. 2015. № 5. С. 163-178. В статье рассматривается, как владельцы садовых участков после перестройки осваивают понятие частной собственности на землю. 3) Музыка со смыслом: интонация и динамика позиций в устной речи // Практики и интерпретации. 2017. Т. 2. № 4. С. 83-93. Статья демонстрирует значение интонации для интерпретации интервью автора с владельцами садовых участков, например, интонация указывает на иронию, которая меняет значение сказанного на противоположное. 4) Садовый домик и его строитель в разговорах с садоводами начала XXI в. // *Experto crede Alberto*: сборник статей к 70-летию Альберта Кашфулло-вича Байбурина. В статье на материале нескольких интервью автора с людьми, которые своими руками построили свои садовые домики, рассматривается, как участники интервью используют опыт строительства, чтобы совместными усилиями сконструировать особый образ (субъективность) рассказчика-строителя.

Недостоверных сведений о публикациях в диссертации и автореферате нет.

На диссертацию и автореферат поступило 4 отзыва. Все они положительные и содержат высокую оценку работы:

Кандидата филологических наук, доцента Школы культурологии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» Кукулина Ильи Владимировича (отзыв замечаний не содержит).

Кандидата исторических наук, PhD кандидата университета Цюрих (Швейцария) Ворониной Татьяны Юрьевны (отзыв замечаний не содержит).

Кандидата психологических наук, ведущего научного сотрудника Международного исследовательского центра Истории и социологии Второй мировой войны и ее последствий НИУ ВШЭ, доцента Школы исторических наук НИУ ВШЭ Орловой Галины Анатольевны, которая формулирует следующие вопросы к автореферату: «Диссертантка уделяет внимание той части интервью, что конвертируется в дачные разговоры. А что происходит с неконвертируемым остатком, и каков он? Каковы вообще возможности и ограничения ре-территоризации не свободного, а полуструктурированного интервью? Как соотносятся интерпер-

сональное и перформативное измерение дачного разговора? Как осуществлялась историзация отдельных порядков (пост)советского дачного дискурса на материале интервью, записанных в режиме ретроспекции? Какие требования к антропологу, его этосу и его компетенциям, с точки зрения диссертантки, предъявляет открытие разговора и его этнографическое прочтение?».

Кандидата филологических наук, старшего преподавателя кафедры романской филологии филологического факультета Санкт-Петербургского государственного университета Гулиды Виктории Борисовны, которая задает следующие вопросы: «насколько теоретико-культурный багаж, сформированный на материале другого языка и культуры, годится для любого описания? (В данном случае, постсоветского культурного опыта). Формы и каналы коммуникации, стратегии образования культурных ценностей и концепций – все подошло, по авторскому ощущению?» и «И еще один вопрос к автору, немного раздвигающий взгляд на материал диссертации. Сюжет о том, как дачники с их участками — небольшой, но вполне состоявшийся социум в рамках большого социума (напр., Ленинградской области или РФ) возник, рос и развивался в социально-культурном отношении — от тружеников грядки до порождения характерных типажей (вариантов идентичности граждан), суждений об окружающем мире, ценностях и смыслах существования (т. е. до уровня идеологического знания) и других признаков состоявшейся культуры, которые встречались нам в тексте, не достоин ли он самостоятельного антропологического сюжета в качестве культуры или субкультуры, без методологического отягощения? Или дачные разговоры не “тянут” на самостоятельное РС (речевое событие) социологически интересного процесса? Что, собственно, должно констатировать наличие (новой) культуры в условиях большого города?»

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что оппоненты имеют научные степени кандидата и доктора исторических наук, С. В. Соколовский изучает новые теоретические и методологические направления в этнографии и этнологии, А. В. ТUTORский занимается этнографией российской сельской местности, и то, и другое соответствует теме диссертации

А.К. Касаткиной; ведущая организация Институт археологии и этнографии Сибирского отделения РАН (Новосибирск) — это профильное научное учреждение, в котором ведутся археологические и этнографические исследования. Отзыв на диссертацию был составлен в отделе этнографии, который занимается изучением этнографии народов России, что также соответствует профилю работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований предлагается и применяется на эмпирическом материале методология этнографического исследования разговоров, которая основана на отечественных и зарубежных методологических разработках. Впервые полевое этнографическое интервью рассматривается как разновидность разговора и речевое событие, которое позволяет наблюдать культурные практики. Доказана перспективность использования перформативного подхода к интервью в этнографических исследованиях. В научный оборот вводятся разговоры с дачниками на дачные темы (дачные разговоры), записанные автором за несколько лет полевой работы (2007-2011 гг.) в Санкт-Петербурге и Ленинградской области.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что разработан метод этнографического исследования речевого взаимодействия и, в частности, полевого интервью, основанный на теории речевых актов (Дж. Остин) и теории диалогического романа (М. М. Бахтин). На основе анализа разновидности русских разговоров — дачных разговоров — сделаны выводы об устройстве позднесоветской и российской повседневности, выявлено повседневное функционирование противоречий между современными и советскими представлениями о труде, продемонстрированы особенности современной памяти о перестроечном периоде и 1990-х гг.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что они могут быть использованы (и уже использовались автором во время преподавания в НИУ ВШЭ) для дополнения методологических пособий по проведению полевых этнографических исследований и образовательных программ по этнографическим методам, лингвистической антропологии, антропологии и этнографии города.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что выводы, сделанные автором, достаточно обоснованы. В исследовании используется сочетание идей и методов этнографии (полевое интервью и наблюдение, насыщенное описание), лингвистической философии (теория речевых актов, перформатив), этнографии речи (речевое событие), литературоведения (теория диалогического романа Бахтина), этнометодологии, конверсационного анализа, исследований дискурса. Результаты получены на базе разнообразного эмпирического материала: полевые интервью, полевые заметки, законодательные акты, архивные документы, материалы СМИ и литературы. Рассуждения опираются на значительный объем научной литературы.

Автор лично собрал, обработал и проанализировал корпус полевых этнографических материалов, архивных документов и материалов массовой культуры, связанных с дачами 1980-х – 1990-х гг., разработал и применил методологию анализа полевых этнографических интервью, подготовил публикации (13 статей, из них 4 ВАК и 3 — тезисы). Положения диссертации автор представил в докладах на международных и российских конференциях.

На заседании 19 декабря 2019 года диссертационный совет постановил, что диссертация Касаткиной Александры Константиновны на тему «Дачные разговоры как объект этнографического исследования: разработка метода (на материале интервью об освоении садовых участков в 1980-е — 1990-е гг.)» отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям раздела II «Положения о присуждении ученых степеней», и принял решение присудить Касаткиной А. К. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 19 докторов наук по рассматриваемой специальности, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 15, против 4, недействительных бюллетеней — 1.

Председатель диссертационного совета

д. и. н, проф., чл.-корр. РАН

Ученый секретарь диссертационного совета,  
к. и. н.

Дата оформления Заключения



А. В. Головнёв

М. Е. Резван

19 декабря 2019 года