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**Тема диссертации**

Проблема самоопределения – это вопрос, который в сущности раскрывает сам базис личности. Человек задавал его с момента ассоциация себя с тем или иным этносом. Личность обретает свое место среди других, и тем самым познает окружающий мир и стремится понять саму себя.

Понятие идентичности имеет некую концептуальную проблематичность из-за своей многозначности, однако, на сегодняшний день специалисты разных областей знаний дополняют и уточнит понятие в более узком значении, например, как сугубо социологическое или психологическое понятие.

Идентичность как многомерная аналитическая категория и одновременно как субъективная реальность, отражающая восприятие социальности в сознании ее носителей и в публичном дискурсе, становится все более значимой составляющей теоретико-методологического и концептуального инструментария общественных наук.

В академической англоязычной литературе понятие этничности стало широко использоваться в общественных науках только с 1970-х годов. Интерес к изучению роли этнической идентичности стал расти в контексте постколониальных исследований и поисках практических путей и эффективных механизмов преодоления дискриминации и социального неравенства как внутри западных обществ, так и между Западом и Востоком. В постколониальном мире постепенно утвердилось осознание значимости такого маркера, как этничность, в системе самоидентификации человека, осознание значимости своей инакости по отношению к «несвоим», находящимся за пределами «своего» мира. Новый импульс изучению политической проекции этнической идентичности придала нарастающая волна массовой эмиграции в развитые страны.

В политкорректном дискурсе мультикультурализма утвердилось понятие «этнической группы». Так, в Великобритании вопрос о принадлежности к этнической группе был впервые задан в ходе переписи населения 1991 г., а двадцать лет спустя он был дополнен в анкетах очередной переписи вопросом о национальной идентичности. Введение понятия «этнической группы» в официальную статистику вызвало полемику о приемлемости идентификации людей в рамках «предписанных» им групповых идентичностей.

Проблема «предписанных» идентичностей – один из основных аргументов критиков мультикультурализма как модели государственной политики регулирования межэтнических отношений в современных обществах. В 2011 году в Индии была проведена перепись с полной характеристикой населения. В графах стояли вопросы о возрасте, касте, религиозной принадлежности, родном языке, возрасте вступления в брак и т.д. Для полиэтнического населения Индостана вопрос самоидентификации стоит крайне остро.

В данной работе будут объясняться миграционные процессы, происходящие в индийском обществе, в особенности среди сикхов. Будут рассмотрены особенности формирования сикхской диаспоры, процессы аккультурации и ассимиляции в инокультурном обществе.

Методы исследования – интервью, полевые работы в России и Индии, работа с интернет ресурсами и периодикой.

**Текст диссертации**

В январе-апреле 2022 г. была написана глава «Самоидентификация Сикхов в диаспоре.».

Идентичности имеют множество проявлений. Выделяется множество разных подходов к их определению. В словаре терминов и понятий идентичности описано и определено более 40 сочетаний. Формирование и изменение идентичностей связано с территорией, экологией, психологией, культурой, экономико, отсюда обилие понятий. Идентичность — очень сложный термин, и ее можно приблизительно определить в качестве того, как люди или группы воспринимают себя в обществе. Психология определяет идентичность как когнитивную конструкцию себя, которая отвечает на вопросы «кто я?». Теория социальной идентичности (SIT) [Tajfel, Turner, с. 33-47] идентифицирует человека как принадлежащего к группе. Он определяет принадлежность человека к группе и поведению в зависимости от его национальности, религии или политической принадлежности.

Социальная идентичность представляет собой непрерывный процесс взаимодействия между людьми «своей» и «чужой» групп. Члены любой группы — это «внутренняя группа», а все, кто вне их, — «внешняя группа». Следовательно, можно сделать вывод, что часть идентичности человека определяется его принадлежностью и взаимодействием с группой и ее членами [Hogg, Terry, с. 121-140]. Теория самокатегоризации представляет собой разработку элементов ТСИ, и посредством самокатегоризации человек развивает социальную идентичность. [Turner, Giles, с. 144-167] Сила группы зависит от того, насколько сильнее сходства или различия между членами группы и, следовательно, социальная идентичность меняется в зависимости от различных ситуаций.

Религиозная идентичность является неотъемлемой частью диаспоры сикхов. Следует отметить, что религия является мощным фактором, определяющим связи и разногласия» внутри диаспоры, а общие религиозные верования и практики могут укреплять «родство и соседство. Сикхи всем своим внешним видом показывают, что они глубоко религиозны. Важность, которую сикхи придают волосам и тюрбану, можно проследить с инноваций десятого гуру сикхов, Гуру Гобинд Сингха, поскольку он указал, что пять «К» должны быть внешними признаками сикха Хальсы. Волосы — «возможно, [наш] самый мощный символ индивидуальной и групповой идентичности» сикхов. [Synnott, с. 381] Тюрбан стал неотъемлемой частью сикхской идентичности. Это «синоним сикхов, и из-за этой ассоциации тюрбан стал главным символом общинной идентичности и ее чести, тогда как невозможность носить его является признаком коллективного бесчестия».

В исследовании британских сикхов относительно проблем с волосами и тюрбаном Сингх [Singh. J 210, с.203-220] отмечает, что, хотя тюрбан и нестриженные волосы считались неотъемлемыми частями сикхской идентичности, то, как ухаживают за бородой, также указывает на религиозность сикха. Дасгупта в своем исследовании азиатских индейцев в Соединенных Штатах объясняет, как родители активно участвуют в передаче своей этнической идентичности своим детям. На самом деле именно убеждение в том, что «выживание общины как отдельной этнической группы зависит от верности детей традициям», сикхские родители поощряют своих детей носить длинные волосы. [Dasgupta, с. 953-974] Это можно считать верным в случае сикхов из диаспоры по всему миру. Джасджит Сингх в своем сравнительном исследовании сикхов в Великобритании и Гонконге считает, что религиозная идентичность становится все более важной для сикхов в Гонконге. [Sing. J. 2015, с 103-114] Как бы ни была важна религиозная идентичность, он также отмечает, что многие молодые британские сикхи воздерживаются от длинных волос, носят тюрбан и бороду, потому что это не модно, это сопряжено с практическими трудностями.

Молодое поколение сикхов в Таиланде также изо всех сил пытается сохранить свою религиозную и культурную самобытность. Исследование, проведенное среди молодых сикхов в Таиланде, указывает на то, что на мужчин оказывается большее давление, чем на женщин, при сохранении религиозной идентичности. Трудность сохранения культурной идентичности связана с тем, что многие молодые сикхи находятся под влиянием технического прогресса и глобализации. Они получили образование в Таиланде в международных школах, в Индии или где-либо еще, где используются в основном английский или тайский языки, а не панджаби. Некоторые молодые сикхи считали, что им трудно полностью сохранить свою сикхскую идентичность из-за выбора карьеры, проблем со здоровьем или их желания быть полностью принятыми тайским обществом и, следовательно, следовать практическому сикхизму, а не символическому сикхизму [Thandi, С. 226].

В эту эпоху глобализации многие люди принимают несколько национальных, а также культурных идентичностей, чтобы определить себя, и это наблюдается в основном у представителей диаспоры во втором и третьем поколении. Идентичности диаспоры многочисленны и гибридны по своей природе, и происходит трансформация и создание новых диаспоральных пространств за счет включения новых культурных ориентаций и жизненного опыта [Thandi, с. 227]. Как и большинству представителей диаспоры, молодым сикхам также приходится принимать множественные и гибридные или разделенные через дефис идентичности, и они часто сталкиваются с кризисом идентичности в стране своего рождения.

В исследовании Кэтлин Холл (2002) о жизни молодых сикхов в Лидсе в Северной Англии она объясняет формирование идентичности «как сложный и динамичный процесс, который постоянно воспроизводится в повседневном жизненном опыте». Брах (1996) указывает, что идентичности диаспоры «всегда множественны и находятся в процессе, даже когда они могут быть истолкованы или представлены как фиксированные».

Для Стюарта Холла [Hall, с. 441-449] этническая принадлежность занимает центральное место в самоощущении человека и «признает место истории, языка и культуры в построении субъективности и идентичности, а также тот факт, что любой дискурс размещается, позиционируется, локализуется, а все знания контекстуальны». На самом деле расстановка переносов в корне связана с этнической принадлежностью и в случае сикхов из диаспоры, их этническая принадлежность является неотъемлемой частью их идентичности. Джоши в своем исследовании религии, расы и этнической принадлежности среди американцев индийского происхождения во втором поколении отмечает, что многие из ее респондентов чувствовали себя «вечными иностранцами» в США. Точно так же Наяр говорит о проблемах с идентичностью через дефис в случае сикхов в третьем поколении в Канаде.
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