

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Бауэр Татьяны Владимировны
«Представления и практики, связанные с воровством в крестьянской культуре (по русским, белорусским и украинским материалам середины XIX – начала XX в.)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – этнография, этнология, антропология

Диссертация Т.В. Бауэр представляет собой комплексное исследование феномена воровства в крестьянской культуре в пореформенный период на материалах различных губерний Российской империи (это архивные источники, публикации в периодике, экспедиционные материалы, фольклорные и литературные тексты и проч.). Исследовательница обращается к сложной и недостаточно изученной теме. Учитывая опыт предшественников, она реконструирует *«представления, лежащие в основе отношения к воровству в деревенских сообществах»* и выявляет *«влияние данных представлений на восприятие хищений в рамках обычно-правовой системы и на действие обычно-правовых механизмов»*. Теория и история вопроса представлена в работе достаточно полно: Т.В. Бауэр опирается на труды отечественных и зарубежных исследователей, специализирующихся в разных отраслях знаний, поскольку в основу диссертации положен принцип междисциплинарности. Рассмотрение феномена воровства под таким «междисциплинарным» углом, несомненно, является новизной данного исследования, так же, как и попытка осмысления воровства в контексте мифологических и религиозно-этических представлений. Описание методологической базы дает представление об основных методах и подходах, которыми руководствуется автор, хотя в формате автореферата оценить степень использования того или иного метода или подхода довольно проблематично. Преимуществом исследования Т.В. Бауэр является введение в научный оборот ранее неопубликованных архивных материалов. Однако в автореферате мы не нашли указание на то, к каким именно источникам автор обращается впервые. Также остается неясным, насколько часто автор обращается к белорусским и украинским материалам, что нового они дают для понимания феномена воровства в крестьянской культуре исследуемого периода, наблюдается ли разница в отношении к воровству у русских, украинцев и белорусов? В автореферате лишь сказано, что *«в фокусе исследовательского внимания оказываются представления и практики преимущественно русских крестьян, однако, чтобы дополнить картину и провести некоторые параллели, привлекаются белорусские и украинские материалы»* (с. 4). В каком объеме они привлекаются и каким образом сопоставляются с русскими источниками, в тексте автореферата не отражено.

Первая глава посвящена восприятию воровства в крестьянской культуре. Воровство здесь рассматривается как грех, обида, несчастье, позорное деяние, магическое ремесло. Особое внимание Т.В. Бауэр уделяет сложившемуся стереотипу тотальности и неискоренимости воровства, анализирует представления, связанные с осмыслением греховной природы этого явления, его амбивалентного характера, наказания за кражи в мире земном и потустороннем.

Во второй главе анализируются тексты о воровстве как магическом ремесле. Образ вора сопоставляется с образами колдуна, разбойника, специалиста-

профессионала. Здесь говорится о связи вора с нечистой силой, рассматриваются представления о предопределенности судьбы в зависимости от времени рождения, о сверхъестественных способностях воров, о магических предметах, используемых ворами, о святых, покровительствующих воровству, и о святых, оказывающих помощь жертвам, о магических средствах защиты от воров, о символике вещей снов, примет и гаданий, предсказывающих кражу, о магических средствах распознавания вора, наказания за кражу и возвращения украденного.

В третьей главе автор анализирует разновидности воровства. Особое внимание здесь уделяется кражам, а также хищениям, не соотносимым с категорией воровства.

Диссертантка убедительно представляет неоднозначность феномена воровства. Проведенный ею анализ позволяет увидеть различное отношение к воровству в крестьянской среде в пореформенный период, что связано, по мнению исследовательницы, с размытостью ценностных установок, а также, вероятно, с неустоявшимся отношением к личной собственности. Любопытным наблюдением является связь воровства с магией, а также феномен небесного покровительства, когда некоторые святые помогали как ворами, так и их жертвам.

На основе изложенного в автореферате материала, можно сделать вывод о том, что диссертация Т.В. Бауэр является завершенной научно-квалификационной работой. Автор демонстрирует высокий профессиональный уровень, умелое владение техникой анализа, хорошее знание научной литературы по изучаемой теме. Наблюдения и выводы исследования обобщены и сформулированы в положениях, выносимых на защиту, и нашли отражение в опубликованных статьях. Полученные результаты представляют теоретическую и практическую ценность для дальнейших научных разработок. Они могут быть использованы при подготовке специальных образовательных курсов исторической направленности.

В целом автореферат и публикации автора свидетельствуют о высоком научном уровне диссертационного исследования. Это достаточно зрелая работа, написанная не на скорую руку, тщательно продуманная до мелочей. Диссертационная работа Т.В. Бауэр отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям ВАК, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – этнография, этнология, антропология.

01.10.2019

М. Г. Бабалык
кандидат филологических наук,
научный сотрудник ФГБУК Государственного историко-архитектурного и
этнографического музея-заповедника «Киж»,
185035, Республика Карелия, г. Петрозаводск, пл. Кирова, д. 10-а,
babalyk@kizhi.karelia.ru

*Подпись М.Г. Бабалык
заверяю*

Маврий Крашенин

