

Отзыв

на автореферат диссертации Татьяны Владимировны Бауэр
**«Представления и практики, связанные с воровством
в крестьянской культуре (по русским, белорусским и украинским материалам
середины XIX — начала XX в.)»**

Предложенная к защите тема диссертации заявлена впервые и включает в себя несколько аспектов. Объектом диссертационного исследования в ней выступает сельская община в пореформенный период и, в частности, крестьянство как отдельная и достаточно замкнутая сословная группа, являющаяся носителем обычно-правовых представлений. В диссертации впервые особое внимание уделяется осмыслению феномена воровства в контексте крестьянских мифологических и религиозно-этических представлений. Предметом изучения являются представления и практики, связанные с феноменом воровства в крестьянской культуре. Цель исследования заключается в реконструкции представлений, лежащих в основе отношения к воровству в деревенских сообществах, и выявление влияния данных представлений на восприятие хищений в рамках обычно-правовой системы.

Проблематика исследования соответствует поставленной цели. Источниковая база диссертационного исследования включает в себя архивные материалы (документы из архива Русского Географического общества и материалы «Этнографического бюро» из архива Российского этнографического музея; законодательные акты; фольклорные тексты различной жанровой принадлежности; церковно-популярную и художественную литературу, а также современные экспедиционные материалы). Многообразие источников свидетельствует о том, что источниковая база исследования вполне убедительна и многоаспектна.

В основу исследования положен принцип междисциплинарности. Основным научным направлением, в рамках которого осуществляется исследование, является антропология права. Теоретической основой исследования послужили труды

отечественных и зарубежных специалистов по теории и истории права. Т.В. Бауэр использует концепцию социального конструктивизма, разработанную П. Бергером и Т. Лукманом. Определяя объект исследования, она исходит из понимания сельской общности как социальной системы, состоящей из взаимосвязанных элементов, которые выполняют определенные функции, и заинтересованы в сохранении социального равновесия (труды А. Рэдклиффа-Брауна, Т. Парсонса, Р. Мертон). В рамках диссертации использованы метод исторической реконструкции и дескриптивный метод, позволившие на основе используемых в работе разнообразных источников воссоздать целостное представление о предмете исследования. В работе использовались также семиотический метод и элементы этнолингвистического подхода.

Положения, вынесенные на защиту, носят ключевой характер, например, о том, что кража в крестьянской культуре считалась несчастьем, личной обидой, разновидностью магического ремесла, ассоциировалась с категориями греха и позора. Эти представления во многом определяли действие обычно-правовых механизмов; что актуальными были и остаются представления о тотальной распространенности данного преступления, охватывающим самые разнообразные девиации, о присущем крестьянскому правосознанию ощущения социальной несправедливости и «обделенности», усиливающимся в контексте пореформенной эпохи. Важным положением является, на наш взгляд, вывод о том, что в зависимости от разных обстоятельств воровство может быть как греховным, так и абсолютно безгрешным и даже праведным деянием, что является одним из свидетельств размытости ценностных установок в крестьянской культуре и др.

В диссертации есть интересные наблюдения и выводы. Диссертантка убедительно доказывает связь воровских практик, бытовавших в крестьянской общине, с магическими традиционными представлениями, а также, что они ассоциировалась с категориями греха и позора.

Достаточно интересным аспектом оказалось рассмотрение Т.В. Бауэр представлений о тотальном и неискоренимом характере воровства. Ею выявлено, что функции подобных рассуждений заключаются в объяснении личной «обделенности» и общей социальной неустроенности и беспорядка, а также в легитимизации собственного проступка, не получающего в данном случае в

оценках носителей традиции наименования воровства, соотносящегося с категорией позора, поскольку участие в таком «перераспределении» имущества оправдывается стремлением восстановить социальную справедливость.

Работа имеет достаточно логичный характер. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка сокращений и списка использованных источников и литературы.

В заключение отзыва хочется отметить, что настоящее диссертационное исследование – результат целенаправленной и плодотворной работы. Опубликованные статьи и автореферат диссертации адекватно отражают ее основные положения. Автореферат выполнен с соблюдением установленных требований. Исследование прошло необходимую апробацию, по теме опубликовано 15 работ, в том числе 4 в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Выполненное Т.В. Бауэр исследование «Представления и практики, связанные с воровством в крестьянской культуре (по русским, белорусским и украинским материалам середины XIX — начала XX в.)» полностью соответствует всем требованиям, предъявляемым к научным работам такого уровня, а его автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология, антропология.

Дранникова Наталья Васильевна,
доктор филологических наук,
профессор кафедры культурологии и религиоведения
Северного (Арктического) федерального университета
имени М.В. Ломоносова,
163002, Россия, г. Архангельск, набережная
Северной Двины, д. 17.
e-mail: n.drannikova@narfu.ru
27.09.2019



личную подпись *Дранникова Т.В.*
ярю: ученый секретарь ученого совета САФУ
Е.Б. Раменская
27 " сентября 2019 г.