

Отзыв официального оппонента на работу
Меренковой Ольги Николаевны «Бангладешцы в Великобритании:
социокультурная адаптация и поиск идентичности»,
представленную на соискание учёной степени кандидата исторических
наук по специальности 07.00.07 – этнография, этнология, антропология

Вопрос о миграции и миграционной политике в последние десятилетия превратился в одну из самых актуальных тем в общественных дискуссиях в мире и в России. С одной стороны, движение масс населения внутри стран и между странами выглядит естественным и неизбежным процессом, результатом модернизации, глобализации, развития транспортных и коммуникационных технологий, разделения мира на богатые регионы и бедные. С другой стороны, миграция вызывает немало сложных и даже конфликтных ситуаций между приезжими и местными жителями, можно ещё сказать – между недавно приехавшими и давно приехавшими, растёт взаимное отчуждение, конкуренция на рынке труда, бытовые трудности, а также ксенофобия и расизм. Россия переживает эти проблемы как совершенно новые для себя, тогда как многие другие страны уже в течение многих десятков лет выстраивают свою собственную миграционную политику и накопили в данной сфере большой опыт, включая ошибки и достижения, хотя и такие страны в настоящий момент находятся на следующем этапе этого процесса и разрабатывают новые подходы и меры в отношении миграции и мигрантов. Изучение этих разных опытов необходимо для того, чтобы понять общие тенденции и закономерности миграции, в том числе и в России тоже. Обращение О.Н. Меренковой к британскому примеру и более детальный анализ одного конкретного – бангладешского – случая миграции представляется мне вполне актуальной и важной задачей для российской науки.

Основная цель диссертационной работы сформулирована следующим образом: «анализ этапов миграции из Бангладеш в Великобританию и социально-культурной адаптации иммигрантов и их потомков в принимающем

обществе, а также изучение самоидентификации бангладешцев в условиях инокультурной среды» (с.6). Источниками для такого анализа являются, в частности, результаты переписей населения и публикуемые в Великобритании статистические данные по миграции и населению, публикации печатных изданий и материалы различных бангладешских организаций, собранные и опубликованные в Великобритании биографические данные о проживающих там выходцах из Бангладеша и их потомках, литературные произведения, а также полевые материалы докторанта. Диссертация снабжена картами, таблицами, графиками, иллюстрациями и другой полезной информацией.

Текст диссертации разбит на три главы.

В первой главе «Миграция из Восточной Бенгалии и формирование бангладешской общины в Великобритании» кратко рассматривается история возникновения государства Бангладеш, состав населения, а также причины и этапы миграции. Из этой главы становится ясным, во-первых, что процесс идентификации жителей региона протекал неоднозначно ещё до начала массового переезда в Великобританию. Различные языки и расовые черты, разный характер религиозности, региональные и локальные особенности культуры, а вместе с тем активная политическая борьба сначала за самостоятельное мусульманское государство, а потом и отдельное восточно-бенгальское государство – все эти факторы в различные периоды истории определяли господствующие типы идентичности. Из этой же главы, во-вторых, следует, что постепенное изменение британской миграционной политики – от предоставления права на свободный въезд до постепенного его ограничения вплоть до самых жёстких форм – влияла как на характер и структуру миграции из Бангладеша в Великобританию, так и на отношение мигрантов к своей «британскости» и «бенгальскости», на готовность интегрироваться в местную жизнь на новой родине и принимать местную культуру и нормы, а также на готовность сохранять собственные культурные практики и социальные сети.

Вторая глава «Социокультурная адаптация мигрантов и их потомков в инокультурной среде» посвящена вопросу самоидентификации бангладешцев в

британском обществе. Здесь разбираются различные категории, которыми государство (статистические институты) описывает мигрантов, и рассматривается, как эти категории изменились и уточнялись. О.Н. Меренкова подробно останавливается на различиях в идентификации старшего поколения собственно мигрантов и их детей, которые родились и живут в Британии, на их представлениях о «родине» и о том, что значит быть «бангладешцем» или «британским бангладешцем». В главе рассматриваются различные общественные организации, связанные с общиной бангладешцев, а также отдельно анализируется «Банглатаун», район компактного проживания мигрантов в Лондоне, в частности характеризуется ресторанный бизнес, который получил большую известность и популярность в Великобритании. Для анализа идентичностей автор использует интересный источник – биографии выходцев из Бангладеша, которые были записаны и опубликованы в самой Великобритании.

Теоретическая часть этой главы, в которой автор разбирает различные концепции этничности, мне представляется не всегда ясно прописанной. Мне показалось, что автор очень эклектично использует разные подходы, пытается соединить примордиалистские и конструктивистские тезисы, не акцентируя и не разбирая существующие между ними принципиальные расхождения. О.Н. Меренкова, например, пишет, что «самосознание иммигрантов может способствовать мобилизации и сохранению черт собственного этноса в инокультурной среде, а порой и их воспроизведению» (с. 62). При этом здесь же она указывает на то, что «Идентификация их в британском обществе часто происходит извне» (с. 62), что «Огромное влияние на формирование этнических общностей и «чувства этничности» имеют государственные структуры, которые могут манипулировать этническим самосознанием и конструировать этническую общность» (с. 63), наконец, что имеются «важные изменения, которые наблюдаются в мировоззрении детей бывших мигрантов, рожденных и выросших в Великобритании» (с. 65). Иными словами, такого уточнения показывают, что «черты собственного этноса» приобретают новые

смыслы в новой ситуации, подвергаются переработке, вызывают споры и иногда отвергаются. Причём нередко само сохранение этих черт определяется не какой-то особой привязанностью к ним, а результатом вынужденной изоляции и самоизоляции, в которой оказываются мигранты в новой стране. Из этого, на мой взгляд, следует, что надо не дописывать то определение понятия «этноса», которое приводится в диссертации (с. 60-61), а смелее, может быть, отказываться от него и искать другие теоретические рамки для объяснения разбираемых явлений.

В третьей главе «Семейно-родственные отношения британских бангладешцев» исследуются практики, связанные с уровнем рождаемости, образованием, выбором брачного партнёра, захоронением умерших, приводится интересный материал, который показывает сложное взаимодействие процессов инкорпорации мигрантов и их потомков в британское общество с процессами изоляции их в отдельную общину со своим особым устройством повседневной жизни. В этой же главе, в последнем её разделе автор анализирует художественные романы Моники Али «Брик Лайн» и Тарквина Холла «Салаам, Брик Лайн: год в Новом Ист Энде», видя в них дополнительный источник для изучения британских бангладешцев. Само внимание к такому источнику мне представляется весьма положительным и правильным, оно расширяет исследовательские возможности при понимании именно вопроса идентификации, которая выстраивается в том числе через создание специальных, не в последнюю очередь литературных и телевизионных, нарративов. Впрочем, я бы скорее видел эту часть работы в виде отдельной главы, с более подробным анализом структуры текстов, реакции на них и всех плюсов и минусов использования такого источника в исследовании.

Общие выводы диссертации о том, что у мигрантов из Бангладеша постепенно происходит «адаптация к внешним влияниям» при «стойком противостоянии культурно-бытовой ассимиляции», что у детей мигрантов в Великобритании идентичность становится более многоуровневой,

противоречивой и закрепляется, в частности, самоопределение в качестве «britанца», мне представляются вполне логично вытекающими из основного материала. Такие выводы, лишённые излишнего оптимизма и страхов, заслуживают внимания всех, кто интересуется и изучает тему миграции в Европе, в других регионах и странах мира, в том числе и в России.

Подводя итог, я могу сказать, что представленная к защите работа «Бангладешцы в Великобритании: социокультурная адаптация и поиск идентичности» соответствует необходимым требованиям ВАКа, а Ольга Николаевна Меренкова, соответственно, вполне заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – этнография, этнология, антропология

Официальный оппонент -

Доктор исторических наук,
Именной профессор
Европейского университета
в Санкт-Петербурге

С.Н. Абашин

