

**ОТЗЫВ**  
**на диссертацию О.Н. Меренковой**  
**«Бангладешцы в Великобритании:**  
**социокультурная адаптация и поиск идентичности», представленную**  
**на соискание ученой степени кандидата исторических наук**  
**по специальности 07.00.07 – этнография, этнология, антропология**

Представленное к защите диссертационное исследование О.Н. Меренковой посвящено исключительно актуальной для современной действительности теме – особенностям адаптации иммигрантов к иной социокультурной среде. Как справедливо утверждает автор работы, процессы миграции этнических групп приобрели большую интенсивность в последние десятилетия и правительство многих, прежде всего, европейских стран, оказывающихся принимающей стороной, озабочено проблемами их регулирования. Особенно пристальное внимание обращается на миграции мусульман. В этой связи тема настоящего исследования приобретает особую важность, поскольку для бангладешцев ислам был не просто одной из исповедуемых в социуме религий, а сыграл одну из главных ролей, особенно на начальном этапе, в процессе формирования их идентичности и борьбы за территории. Сегодня же община бангладешцев, сохраняя положение автономной группы, оказывает заметное влияние на жизнь британского общества. Рассматриваемые в диссертации вопросы социокультурной адаптации и самоидентификации бангладешцев в британском обществе до сих пор не становились предметом самостоятельного исследования в отечественной историографии, но, что важно, находятся в русле проблем, анализируемых отечественными историками и востоковедами-этнографами, а это дает возможность говорить о почти утраченной сегодня преемственности знания. Диссертационное исследование О.Н. Меренковой стало новым этапом в комплексном и многостороннем рассмотрении темы и получении более объемного представления о масштабах проблемы, имеющей очевидный прикладной характер и касающейся не только таких ведущих европейских стран,

как Великобритания, но и России. Кроме того, рассмотрение этой темы дает великолепную возможность лишний раз убедиться в важности историко-этнографического знания, позволяющего «заглянуть в прошлое», для того чтобы поучиться у предшественников или наоборот не совершать уже совершенных ошибок. Это, на мой взгляд, еще одна причина, может быть, не столь очевидная, но от того не менее веская, говорить о важности исследовательской работы О.Н. Меренковой.

Диссертационное исследование строится по образцу, ставшему почти классическим, и состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, а также приложения. Общий объем текста 203 с.

Во введении диссертант обосновывает актуальность исследования, четко определяет цели работы, а именно: проанализировать процесс миграции бангладешцев в Великобританию и формирования общины; изучить опыт их адаптации, самоидентификации, социальную и политическую активность, а также взаимоотношения с другими представителями британского общества. Исходя из целей, диссертант четко и последовательно определяет задачи исследования, обосновывает его географические и хронологические рамки, приводит необходимые сведения о степени разработанности проблемы и характеризует корпус источников.

Источниковая база работы весьма внушительна. Она подразделяется автором на пять групп, среди которых первое место вполне справедливо отводится официальным документам королевства, включающим результаты переписей населения (Office for National Statistics) и регулярно публикуемые отчеты статистических служб Великобритании. Биографические данные проживающих в Великобритании бангладешцев позволяют на конкретных примерах проиллюстрировать высказываемые общие положения. Особенно важно, что значительная часть источников впервые проанализирована и введена в научный оборот автором. Этот же корпус источников послужил основой для составления О.Н. Меренковой аналитических таблиц по категориям пола, возраста, конфессиональной принадлежности, видам деятельности и т.д. Также на

основе собственных полевых данных, полученных во время поездки в Лондон, докторант подготовила карту лондонского района «Банглатаун» с обозначенными на ней религиозными, культурными и земляческими центрами общины.

Первая глава исследования посвящена описанию миграционных процессов из Восточной Бенгалии и процессу образования в Соединенном Королевстве бангладешской общины, что и отражено в ее названии: «миграция из Восточной Бенгалии и формирование бангладешской общины в Великобритании». Начинается глава со вполне оправданного экскурса в историю, который позволил автору четко показать этапы выделенияベンгальцев в отдельную общность, сформированную не только на основе этнической принадлежности, но, на начальном этапе, и религиозной, которая, в свою очередь, способствовала борьбеベンгальцев-мусульман за территорию. Историческая справка позволила автору охарактеризовать и факторы, способствовавшие формированию новых государственных образований на территории бывших английских колоний, а также обозначить вызванные этими политическими шагами проблемы, в конечном итоге, повлекшие за собой отъездベンгальцев из страны. Особо автором акцентирована произошедшая за сравнительно небольшой промежуток времени, с 40-ых по 70-ые гг. XX в., смена маркеров самоидентификацииベンгальцев с конфессионального на этнический и языковой. Произошедшие за этот период множественные изменения в обществе, в том числе образование независимого государства Бангладеш к марту 1971 г., тоже достаточно подробно анализируются автором. Последние разделы главы посвящены обстоятельствам и причинам миграции бангладешцев, как до образования независимого государства, так и после в Великобританию, с выделением в отдельную часть главы истории округа Силхет, откуда совершились наиболее масштабные миграции. О.Н. Меренкова обстоятельно описывает этапы этих перемещений, помещая их в широкий контекст английской иベンгальской истории и британской колониальной политики, раскрывает особенности формирования общины бангладешцев в лондонском квартале Ист Энда «Банглатаун» в условиях ужесточающихся

английских миграционных законов, показывает взгляд самих бангладешцев на их пребывание в Англии и характеризует разные аспекты современного состояния общины, причем не только в лондонском Тауэр Хэмлетс, от демографических вопросов до определения мест максимальной концентрации бангладешцев. Характеристика строится на основе анализа приведенных в приложении статистических таблиц, большей частью составленных автором. Это очень важная и интересная часть работы.

Вторая глава диссертационного исследования названа «Социокультурная адаптация мигрантов и их потомков в инокультурной среде». Конкретная ситуация с багладешской общиной включена диссидентом в широкий круг активно исследуемых и обсуждаемых в современной этнологической науке и обществе проблем, связанных с этничностью, миграцией и сосуществованием этнических групп. О.Н. Меренкова дает представление о существующих сегодня исследованиях в этой области, подчеркивает актуальные вопросы. Один из них – вопрос самоидентификации второго поколения бангладешцев, который стоит очень остро, поскольку эти люди уже не готовы возвращаться на свою историческую родину, но и жизнь в Великобритании для них тоже затруднительна, поскольку британское общество их не принимает. Ольга Николаевна исследует деятельность восьми наиболее значительных общественных организаций, основанных бангладешцами в разных городах Великобритании, направленную на защиту их прав в британском обществе, на обеспечение их социальной заботой, на сохранение культурной и этнической идентичности. В отдельные параграфы выделены деятельность организаций, способствовавших приобретению Бангладеш независимости во время войны 1971 г., и Федерации Бангладешских Молодежных Ассоциаций, организованная в условиях усиливающегося расизма со стороны британцев. Наблюдаемые в работе процессы обособления бангладешцев в самостоятельную общину выразились в создании ими отдельного локального места проживания в английской столице – т.н. «Банглатауна», в котором диссидент побывала и который описала, приведя конкретные сведения относительно расположения наиболее важных для жизни

бангладешцев учреждений и организаций. Это – еще одна важная часть работы. Рассматривая трудовую деятельность «британских» бангладешцев, О.Н. Меренкова ставит вопрос об их социальном статусе, принимая во внимание всё более и более весомые позиции бангладешцев в предпринимательской деятельности, а также большой процент доходов, приносимый ими в английскую экономику.

В этой основной главе исследования приводится проведенной диссидентом анализ статистических данных, собранных в биографических справочниках, изданных под редакцией М.А. Карим в 2009 и 2012 гг. Анализ позволил диссиденту представить сегодняшний состав бангладешской общины в Лондоне, выявить определенные закономерности относительно пола/возраста конкретных людей, состава семьи, их интересов и предпочтений в социальной жизни и т.д. Опираясь на выводы, можно пытаться представить модели дальнейшего развития их общества и предпринимать шаги для решения конкретных проблем сегодняшнего дня и ближайшего будущего. В связи с этим, стоит отметить, что круг практического применения итогов диссертации гораздо шире, чем определяет его диссидент и во введении к работе, и в автореферате, которые во многом совпадают.

Третья глава диссертации посвящена семейно-родственным отношениям «британских» бангладешцев. Сразу следует отметить, что диссидент не только описывает традиционные для культуры обряды жизненного цикла, которые продолжают бангладешцы и в Великобритании, но и показывает динамику изменений этих практик в среде молодого поколения мигрантов. Эти изменения присутствуют практически во всех сферах жизни – начиная от имени новорожденного, в котором теперь сочетаются восточное и европейское имена, до выбора жениха/невесты и брачной обрядности. Последний раздел главы посвящен теме семейных ценностей и «самоидентификации бангладешцев в условиях инокультурной среды», представленной посредством скорее пересказа, чем анализа литературных произведений: романов Моники Али «Брик Лайн» и Тарквина Холла «Салаам, Брик Лайн: год в Новом Ист Энде». Эти романы,

написанные с разных позиций и дающие представление о трудном и болезненном для бангладешцев процессе адаптации в новой культуре, представлены в диссертации, на мой взгляд, излишне подробно, что несколько снизило процент «авторства» в этой части работы.

Завершается работа заключением, в котором подводятся основные итоги исследования и суммируются выводы, сделанные в каждой из глав.

Подводя итог, следует сказать, что диссиденту в полной мере удалось рассказать об истории и жизни самой быстрорастущей общины мигрантов в Соединенном Королевстве, продемонстрировать особенности внедрения бангладешцев в британское общество и раскрыть противоречия внутри самой общины, связанные, с одной стороны, с желанием бангладешцев сохранить свою этнокультурную идентичность при необходимости в некоторой степени менять привычный традиционный уклад жизни в новом для них обществе и, с другой стороны, с их стремлением к интеграции в это общество.

Подчеркивая несомненную важность работы О.Н. Меренковой, ее актуальность, тем не менее, позволю себе высказать несколько замечаний рекомендательного характера.

Во-первых, чуть глубже, чем это сделано даже в третьей главе работы, хотелось бы видеть описание особенностей того самого «национального ислама» в Бенгалии и Юго-Восточной Азии в целом при постулировании диссидентом конфессиональной принадлежности как одного из главных факторов в процессе формирования идентичности бенгальцев на раннем этапе.

Во-вторых, рассказывая об образовании Индии и Пакистана, следовало бы, возможно, подробнее описать обстоятельства разделения когда-то одной страны с мультиэтничным и мультиконфессиональным населением на два государства, разграничения которых вызвали множественные человеческие жертвы.

Далее, было бы полезно привести ссылки на исследования английских специалистов, если таковые имеются, при анализе деятельности общественных организаций и сегодняшнего положения бангладешцев в Великобритании. Кроме того, можно было бы в целом осветить вопрос о том, проводятся ли английскими

социологами работы, похожие на те, что легли в основу анализируемых в диссертации биографических справочников, учитывая высокую оценку работы бангладешских исследователей со стороны представителей английской политико-административной сферы.

Наконец, чем определяется число 140 в выборке биографий для анализа?

В диссертации также есть ряд стилистических погрешностей, связанных с неточностью формулировок, например, с определением критерия «молодого» и «старшего» поколения бангладешцев, в отдельных частях работы не хватает ссылок (например, в разделах третьей главы, где описываются обряды жизненного цикла бангладешцев). Встречаются и опечатки (например, на с. 145 и др.), хоть и в незначительном количестве – текст выглядит вполне вычитанным.

Несмотря на высказанные замечания, работа О.Н. Меренковой представляет собой самостоятельное научное исследование, результаты которого отражены в автореферате и научных статьях, опубликованных в том числе в изданиях, рекомендуемых ВАК РФ.

На основании сказанного, считаю, что диссертационное исследование О.Н. Меренковой «Бангладешцы в Великобритании: социокультурная адаптация и поиск идентичности» соответствует всем требованиям, предъявляемым ВАК РФ к кандидатским диссертациям, а диссертант заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – этнография, этнология и антропология.

16.04.2014

Кандидат исторических наук,

сотрудник Государственного Эрмитажа

Е.И. Малозёмова

Подпись руки Е.И. Малозёмовой заверяю:

Ученый секретарь Государственного Эрмитажа



М.М. Дандамаева