

О Т З Ы В

**официального оппонента на диссертацию
Гаврилюк Наталии Павловны
«Традиционная календарная обрядность населения
Левобережного Поднестровья»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата исторических наук,
специальность 07.00.07 – этнография, этнология,
антропология**

Диссертационное сочинение Наталии Павловны Гаврилюк «Традиционная календарная обрядность населения Левобережного Поднестровья» посвящена важной для этнологии теме – изучению комплекса традиционных и новых праздников в полиэтничной среде. В условиях глобализации многих сторон общественной, социальной, политической, экономической и культурной жизни народов мира вопрос устойчивого сохранения этнического самосознания, а также непрерывающийся процесс сложения и декларации новых идентичностей в различных полиэтничных регионах требует пристального внимания и всестороннего анализа. При усиливающихся интеграционных процессах в разных сферах жизни людей, наблюдается закономерная тенденция к сохранению традиционных культур, бытовых установок и практик, к устойчивому росту этнического, регионального, локального самосознания.

Регион Приднестровья (в тексте диссертационного сочинения обосновывается название изучаемой территории – Левобережное Поднестровье, стр. 4-8) дает возможность исследователю наблюдать, фиксировать и анализировать самые разные срезы этнических процессов в фокусе основного интереса автора к праздничной культуре и обрядовым практикам. В силу исторически сложившихся условий данный регион стал местом сосредоточения и консолидации этносов и этнических групп, характеризующихся разнообразием языковых, культурных, конфессиональных и иных особенностей, сформировавших тип всей территории. Предметом изучения

Наталии Павловны Гаврилюк стала традиционная календарная обрядность населения Левобережного Поднестровья. Подобное исследование не может проводиться без детального анализа условий жизни и истории этносов, населяющих регион. Данной теме посвящено немало работ как в отечественной, так и зарубежной научной литературе. Однако диссертант счел своим долгом не просто ограничиться перечислением исторических событий и фактов, зафиксированных разными авторами, а попытался критически рассмотреть источники, полагаясь на свою исследовательскую работу в архивах.

Совершенно оправданным видится подход автора к изучению праздничной обрядности выбранного региона в комплексе – не сосредотачиваясь на конкретных этнических традициях (отдельно на украинской, молдавской, русской, болгарской, армянской и т.д.), а проводя анализ, по возможности, всеобъемлюще на материалах по всем этносам и группам населения, проживающим в контактной зоне Левобережного Поднестровья, дающей исключительно показательные примеры культурной и языковой интерференции и интеграции.

Хорошая теоретическая подготовка диссертанта позволяет оперировать современной научной терминологией и использовать методику и методологию, принятые в новейшей отечественной и зарубежной этнологической науке. Н.П. Гаврилюк доказывает состоятельность своего научного подхода к избранной теме.

О Поднестровье существует обширная литература, в которой, к великому сожалению, из десятилетия в десятилетие кочует масса фактологических, хронологических и иных ошибок, заимствованных авторами у своих предшественников (наряду с важным историческим, этнографическим и языковым материалом). Н.П. Гаврилюк удалось в диссертационной работе избежать ошибок многих своих предшественников, посвятивших себя проблемам региона. Изучая традиционную календарную обрядность, она не пыталась создать тезаурус сведений о населении Левобережного Поднестровья, избранном для изучения. А потому смогла детально и очень убедительно изложить заявленную тему исследования, не попав в капкан рассредоточения и распыления материала. Вместе с тем Наталии Павловне удалось привести аргументированный и выверенный (без развешивания ярлыков и повторения штампов) очерк истории Приднестровья, что, безусловно, является большим достоинством работы.

Диссертационное сочинение Н.П. Гаврилюк состоит из Введения, трех глав, Заключения, Списка литературы. В Приложении помещены: современная карта исследуемого региона,

программа сбора материала по календарной обрядности, список основных информантов (что крайне важно для исследования, базирующегося главным образом на полевых материалах автора), фотографии, фольклорные тексты.

Во Введении автором убедительно обоснованы актуальность, степень научной разработанности проблемы и научная новизна подходов к ее изучению, сформулированы цели и задачи, предмет и объект исследования, территориальные и хронологические рамки, методологические основы и методика изучения, проанализированы (довольно подробно) используемые источники и литература.

Первая глава «Этнокультурные особенности календарной обрядности Левобережного Поднестровья» посвящена вопросам заселения, освоения территории, формирования современной этно-региональной карты, а также месту и роли календарной обрядности в традиционной культуре населения.

Автор довольно большое внимание уделяет описанию истории заселения Приднестровского края, который по всем параметрам может считаться ярким примером этноконтрастной зоны, с присущей ей полилингвальностью и мультикультурным укладом жизни. Население Приднестровья складывалось в течение длительного исторического периода за счет переселения представителей разных этносов, что послужило катализатором для культурного, социального и мировоззренческого сближения взаимодействующих этнических групп и, как следствие, для формирования, согласно автору, особой «суперэтнической» (или «надэтнической») общности в регионе (стр. 15). В связи с тем, что Левобережное Поднестровье представлено двумя историко-этнографическими зонами, в данной главе Н.П. Гаврилюк проанализированы процессы их формирования и выявлены, в качестве главного предмета исследования, специфические черты календарной обрядности. Автор анализирует факторы, способствующие межэтническому взаимодействию русских, украинцев, молдаван с другими народами региона, а также особенности и стадии межэтнического взаимодействия и заимствований в области праздничной культуры.

Вторая глава «Годичный цикл календарных обычаев и обрядов населения Левобережного Поднестровья. Общие черты и локальная специфика» представляет собой комплексное исследование календарной обрядности по основным сезонам, рассматриваемым в соответствии с представлениями о связи народного календаря с природно-фенологическими явлениями (добавим, с многочисленными примерами из собственных полевых материалов). Каждый из сезонных периодов годового цикла имел не только определенный набор праздников и обрядов, но и получал

мифологическое осмысление. При изучении календарной обрядности в зимний, весенний, летний и осенний периоды, исследование Н.П. Гаврилюк выстраивается на базе церковного календаря, т.к. именно с ним связана сложившаяся система праздников, чередование праздничного и будничного времени. Церковные праздники становятся главными в народном календаре, к ним приурочивается большое число обычаев, обрядов и ритуалов. Семантика христианских праздников и обрядов отражалась, согласно выводам автора, в народном мировоззрении. Однако восприятие церковного календаря, а затем и гражданского не уменьшило значение народных форм понимания и счета времени.

Самым значительным вкладом в изучение традиционной календарной обрядности населения Левобережного Поднестровья со стороны автора стали сбор и привлечение для написания диссертации обширных полевых материалов. Экспедиционная деятельность диссертанта имеет внушительный стаж – более 10 лет. Это позволило собрать серьезный тезаурус материалов по праздничной обрядности населения региона. Диссертант приводит значительное число нарративов, фольклорных текстов, полевых записей (как в самом тексте диссертации, так и в Приложении), что явилось результатом долгого и кропотливого труда.

Третья глава «Календарная обрядность как фактор укрепления этнической идентичности приднестровских жителей», по задумке и формулировке автора, носит прикладной характер. Она посвящена исследованию вопросов этнического самосознания через взаимосвязь с традиционной календарной обрядностью – при этом обряды и ритуалы играют в сложившейся общности роль маркеров и символов этнического («надэтнического», согласно автору) самосознания и самоотнесения. Данная глава диссертационного сочинения базируется на выводах изучения полевых материалов, полученных посредством проведения опросов и анкетирования. Кроме этого, в данной главе довольно подробно освещены процессы возрождения, становления и функционирования традиционных праздничных обрядов, характерных для этносов, проживающих на территории Левобережного Поднестровья (прежде всего, молдаван, украинцев, русских и болгар). Несомненной заслугой исследователя является обращение к вопросам зарождения новых праздников и памятных дат, в соответствии с новыми реалиями и системой государственного регулирования в области культурного наследия (все это касается реалий двух последних десятилетий на рубеже XX – XXI вв.).

В Заключении автор диссертационного сочинения подводит общие итоги исследования. Проанализированные в работе

календарные праздники и обряды населения Левобережного Поднестровья позволяют говорить о значительном разнообразии и вариативности регионального комплекса народного календаря. При этом сложившаяся традиция сохраняет пласт восточнославянских, южнославянских (и шире – славянских), а также балканских мировоззренческих представлений как в плане структуры основных празднично-обрядовых комплексов, так и отдельных элементов.

Проведенный в рамках работы анализ показывает, что основой создания системы календарных праздников и обрядов служат традиции, принесенные в регион переселенцами, представителями различных этносов и этнических групп. Именно в результате языковой и культурной интерференции и интеграции, а также вследствие адаптационных процессов и разновекторных трансформаций формировалась традиционная календарная обрядность населения Левобережного Поднестровья (с присущей этой обрядности миксовостью и застыванием переходных форм).

Необходимо признать, что диссертационное сочинение, представленное к защите, является оригинальным, законченным исследованием, содержащим убедительные выводы, являющиеся плодом многолетнего интереса автора к избранной теме.

Вместе с тем, в диссертационном сочинении Наталии Павловны Гаврилюк замечен также ряд неточностей, которые должны быть учтены. Автор во Введении (а также в тексте Автореферата) подчас нечетко проводит границу между методологией и методикой исследования. Так, на страницах 13 и 14 говорится, что «в качестве теоретико-методологической базы диссертационного исследования был использован ряд обобщающих работ», далее автор пишет о выводах, к которым пришли исследователи-предшественники, а после этого следует «Данная методика была использована при сборе и обработке полевого материала». Диссертанту следовало бы более структурированно изложить методологические подходы к научному изучению избранной темы, а затем описать методику, применявшуюся при сборе материалов, описании и анализе традиционной календарной обрядности населения Левобережного Поднестровья (при этом автор в действительности провел исследование на высоком профессиональном уровне).

В этой же плоскости лежат и замечания, касающиеся источников, используемых в работе. Так, автор диссертации на странице 11 в перечне источников, наряду с архивными материалами, полевыми записями, вещевыми фондами музеев и проч., указывает монографии, а еще далее по тексту – «исследования и публикации исторического и этнографического характера», что,

безусловно, необходимо рассматривать в данном контексте как литературу, а не как источники.

Не всегда точны термины, использующиеся при теоретическом обосновании работы. Так, на странице 12 автор пишет об элементах, «определяющих этническую принадлежность». Речь, скорее, идет о маркерах и символах этнического (либо этнолокального) самосознания.

В работе отмечается ряд стилистических ошибок и неточностей: например, «этносов, существующих на территории Левобережного Поднепровья» (стр. 15). Либо: несколько высокопарно для квалификационного сочинения звучат слова: «Для селянина страда миновала, и как водилось, наступало время раскрепощения, отдыха» (стр. 113) и подобные фразы и предложения, относящиеся, скорее, к жанру публицистики или стилю изложения наших предшественников – этнографов XIX в. (отмечаю, при всем огромном уважении к сделанному ими).

Порой не всегда продуманы формулировки и некоторые рассуждения автора на тему лидерства в этнической среде: например, на стр. 117-118 читаем: «В Приднестровье же нет какого бы то ни было этнического большинства, интеллигенция которого провозгласила бы себя «коренной» нацией и исконным хозяином этой земли в отличие от остальных «мигрантов», «оккупантов» и т.д.». В данном случае это неполная цитата из коллективного труда «Государственность Приднестровья: история и современность» (с корректным указанием на место, год и страницу издания), однако автор никак не комментирует приводимый текст, и у читателя возникает напрашивающийся вопрос: а почему именно интеллигенция должна провозглашать? И знаком ли автор с теорией элит и национализма?

Особо был уже отмечен значительный массив полевых материалов автора при написании диссертации. Вместе с тем, не всегда точны записи фольклорных текстов на молдавском / румынском языке (а также их перевод на русский) (например, «*Ын мижлокул примэверий, Ла мулиць ань ши тоць бунь!*», страница 69. В диалектном тексте, безусловно, прозвучало *ла мулиць ань* 'на многие годы'. При этом в тексте диссертации отсутствует перевод всего пространного новогоднего поздравления на русский язык).

В Заключении исследования автором сформулированы выводы, однако было бы желательным выделение по пунктам основных полученных результатов и ответов на поставленные во Введении задачи исследования. Подобное структурирование сделало бы более удобным для восприятия чтение работы. В Автореферате,

необходимо отметить, выводы приводятся по пунктам и соответствуют правилам, принятым в квалификационных работах.

Данные замечания, в целом, носят, по большей части, рекомендательный характер и не снижают высокой оценки представленной диссертационной работы.

Научные публикации по теме диссертации полностью отражают теоретические и эмпирические результаты исследования. Они представлены двенадцатью печатными работами (в том числе в изданиях из списка ВАК). Результаты исследования неоднократно обсуждались на различных конференциях и заседаниях профильных кафедр.

Диссертационное сочинение Наталии Павловны Гаврилюк «Традиционная календарная обрядность населения Левобережного Поднестровья» является зрелым, законченным и исключительно актуальным исследованием, представляющим большой интерес для специалистов разных областей гуманитарного знания, а его автор заслуживает, вне всяких сомнений, присвоения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – этнография, этнология, антропология. Автореферат диссертации соответствует тексту диссертационного сочинения и содержит все основные пункты, выносимые на защиту.

Заведующий отделом европейстики
Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого
(Кунсткамера) Российской академии наук
к.и.н. Новик Александр Александрович

12.03.2015.

