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***а) теоретическая работа***
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#### Утверждено Ученым Советом

#### «\_\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 200 г.

#### Общий план работы

**1.Подготовка и сдача кандидатских экзаменов**.

(а) май 2023 Кандидатский экзамен по истории и философии науки (с посещением подготовительных курсов в ноябре 2022 – апреле 2023)

б) июнь 2023 кандидатский экзамен по иностранному языку (английский) с посещением подготовительных курсов в ноябре 2022 – мае 2023

(в) март 2024 Кандидатский экзамен по специальности

**2. Работа над диссертацией**

***а) теоретическая работа***

Ноябрь 2022 – февраль 2023 подготовительная работа, знакомство с корпусом литературы и практических опытов по презентации этнокультурного наследия в музеях отечественной и зарубежной Арктики

Ноябрь 2022 – июнь 2023 написание главы «Этнокультурное наследие в музеях Таймыра» Анализ полевых материалов, собранных в течение первого года подготовки.

Сентябрь 2023 – июнь 2024 Сбор и анализ полевых материалов – текстов интервью, полевого дневника, визуальных данных. К концу года планируется завершение написания второй и третьей глав.

Октябрь 2024 – апрель 2025 Обобщение и систематизация материалов полевого исследования. Разработка аналитической модели для полученных в ходе полевой работы данных

Результат работы – написание вводной части диссертации с теоретическим разделом, подготовка окончательного текста диссертации и автореферата.

***б) экспериментальная работа***

Ноябрь 2022 – полевая работа на Таймыре (Дудинка, Норильск).

Август 2023 – полевая работа в Салехарде

2023 – 2024 - полевая работа в Мурманске, Архангельске, Анадыре;

2024 -2025 – сбор интервью в Санкт-Петербурге

***в) оформление диссертации***

апрель 2023– Глава «Этнокультурное наследие в музеях Таймыра».

Май 2023 - декабрь 2023 – написание второй главы.

Январь 2024 – сентябрь 2024 Написание третьей главы.

Сентябрь 2024– декабрь 2024 – написание вводной части диссертации с теоретическим разделом.

***Аспирант*** « » 200 г.

***Научный руководитель*** « » 200 г.

Аспирант

защитил (представил к защите) кандидатскую диссертацию на тему

на Совете

###### Руководитель научного учреждения

« » 200 г.

**ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА К ВЫБОРУ ТЕМУ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Интерес к исследованиям презентации этнокультурного наследия в музеях сформировался у меня в процессе обучения в институте искусств и культуры Томского государственного университета, где функционирует кафедра музеологии, культурного и природного наследия. Поступив на кафедру этнографии и антропологии СПБГУ и прослушав курсы, посвященные этнографии коренных малочисленных народов Севера, я определила для себя область этнокультурного наследия музеев Российской Арктики как наиболее аналитически привлекательной, в рамках которой возможна работа с многочисленными исследовательскими вызовами, стоящими и перед многими другими направлениями исторических наук. Выбранный мной объект – этнокультурные концепции и экспозиции в музеях Российской Арктики – также предоставляет простор для теоретических поисков и экспериментальных подходов, поскольку этнографические экспозиции и концепции в арктических музеях как таковые, и более того, их презентации в виртуальном пространстве до недавнего времени не становились предметом последовательного антропологического изучения.

Тема данного диссертационного исследования вписывается в широкий исследовательский контекст материального культурного наследия коренных малочисленных народов Севера. Формулировка этого направления дает основания полагать, что в его рамках в область исследовательского интереса будут попадать методы представления этнических концепций и экспозиций в классической и кибер-форме музеев. Более того, в фокусе внимания также будут и другие направления деятельности арктических музеев: публикационная, экспедиционная, этно-туристическая, сувенирная, проектная.

Исследования этнокультурного наследия в музеях Российской Арктики может предоставить довольно богатый материал для осмысления того, что может представлять собой современная этническая идентичность. Применительно к российскому этномузейному ландшафту, этот объект исследования становится еще более заметным, поскольку представляет собой не просто предметы ушедших эпох и культур, а настоящую живую традицию коренных малочисленных народов Севера.

Людям и культурам исследуемого региона свойственны самобытность мировоззрения и стиля жизни, высокая мобильность, искусство сбережения энергии, восприимчивость к техническим и технологическим новациям. Культура коренных народов Севера нередко воспринимается лишь как северная экзотика, однако она содержит бесценный многовековой опыт арктического природопользования и культурной адаптации, технологии освоения обширных и труднодоступных территорий, навыки автономного существования в условиях ограниченных ресурсов. Поиск, пополнение и расходование ресурсов — непрерывный процесс, являющийся неотъемлемой составляющей выживания человека в суровых природно-климатических условиях Севера[[1]](#footnote-1).

Этнокультурный актив Российской Арктики и ее жителей содержит обширный свод традиционных знаний и технологий, заслуживающих творчески адаптированного применения в стратегиях и практиках промышленного освоения Арктики. Речь идет о природосберегающих установках, традициях мобильности и адаптивности, «символическом капитале»[[2]](#footnote-2), который фиксируется в этнокультурном, историко-куль­турном, политическом, институциональном наследии.

Главный исследовательский вопрос в данном диссертационном проекте можно сформулировать следующим образом: Какие формы приобретает этничность в современных концепциях и экспозициях в музеях Российской Арктики?

Кроме того, исследование может стать связующим звеном между музеями Российской Арктики, так как на данный момент соответствующие горизонтальные связи отсутствуют.

В качестве аналитической рамки для этого исследования я вижу обращение к таким концептам, как дрейф этничности, музейное мышление и кибер-этнография. Антропология движения предлагает концепт дрейфа этничности, в котором изменчивость народов, культур и персональной идентичности представляется обыденностью, а не отклонением, в котором смена традиций рассматривается как своего рода традиция. В этом измерении понятие «этничность» не только удобнее «этноса», но и отлично от него, поскольку обозначает сущность динамичного явления, а не его статичный образ. «Этносы» могут появляться и исчезать по воле правителей или ученых, тогда как «этничность» остается естественным и устойчивым свойством человека. Каждая этноистория — бесконечная череда перерождений, каждое поколение заново воссоздает свою этничность, и всякий раз в чем-то по-новому. Поскольку поколения рождаются не сплоченными шеренгами, а плавным потоком, сдвиги этничности не всегда заметны современникам. Жизнестойкость общности далеко не всегда выражается в фиксируемых характеристиках (переписях, административных границах), а отмечаемые летописцами и историками благополучные состояния народов вовсе не обязательно совпадают с реальными пиками этничности. Ее взлет часто зарождается в политической смуте, а спад приходится на фазу социального благоденствия. Дрейф этничности напоминает скорее цепь ситуативных реакций, чем линейную эволюцию. Этничность сродни иммунной системе, которая активируется при кризисах и вирусах, а в здоровом теле неприметна, будто дремлет[[3]](#footnote-3).

Понятия «музейное мышление» нет среди терминов философии и психологии, равно как нет его в словаре Сети (если не считать соседствующих по смыслу выражений вроде thinking museum, design thinking for museum, museum meanings). Но мышление такое есть. Им обладают собственно музейные работники, которые не только хранят коллекции и делают экспозиции, но и врастают в музей настолько, что становятся его лицами и голосами. Музей ими думает, говорит и показывает. Когда музейщики собираются вместе, слышен их «диалект», происходящий от манеры и тона экскурсии (где-то между интонациями актера и учителя), настроенной одновременно на интригу и наставление. Обратная сторона музейной ментальности обнаруживается у посетителя, который среди экспонатов впадает в состояние легкого гипноза от «подлинного и вечного». Это близко к способности «мыслить прошлым», к исторической/культурной памяти, коммеморации, мифологии, связанных в науке с именами М. Хальбвакса, П. Рикёра, П. Нора, Я. Ассмана, Л. П. Репиной. Музей в этом поле определяется как «мнемоническая машина» или «материальное воплощение коллективной̆ памяти», хранилище подлинных свидетельств, документирующих «наше прошлое, нашу память, но прежде всего мы ожидаем обнаружить в них нашу идентичность, воплощенную в их дискурсах и предметах». От ассоциации музейного мышления с мемориальностью и пожилым возрастом рождаются сопоставления музеологии с бабушкологией (grandmotherology). Однако есть в музее и нечто откровенно детское. Не случайно один из старейших музеев мира, петербургская Кунсткамера, нередко воспринимается как «детский музей», поскольку в нем отмечается регулярный поток юных посетителей, успех детских интерактивных программ, и также клише «помню Кунсткамеру с детства»[[4]](#footnote-4).

Изучение виртуальной сферы становится одной из важнейших задач современных исследователей. Киберпространство не просто отражает реальную картину этничности, но и порождает новую киберэтничность. Ее изучение возможно средствами адекватной веб-этнографии, которая не замыкается на работе с компьютером и гаджетом, а включает физическое наблюдение за тем, как виртуальная жизнь встраивается в повседневную реальность. По мере возможности следует изучать реальную (оффлайн) и виртуальную (онлайн) этничность в их связях и разрывах — на опыте конкретных персон и сообществ. Стимул представления и достойного позиционирования собственной культуры в веб-среде вызывает своего рода этноренессанс (с элементами этноконкуренции). Интернет становится удобной площадкой для развития этничности за счет индивидуальных этнопроектов. Оторванные от своего сообщества люди выступают даже в некотором роде лидерами этничности, действуя при этом не в «далекой эмиграции», а в ежеминутно «по-соседски» доступной Веб-сети[[5]](#footnote-5).

Полевую работу планируется проводить в нескольких регионах Российской Арктики – в Мурманске, Архангельске, Салехарде, Норильске, Дудинке, Анадыре. Выбор этих локусов связан с концентрацией в них музеев с обширными этнографическими коллекциями, представляющими этнокультурное наследие народов Севера. Помимо включенного наблюдения музейной жизни на данный момент я провела полуструктурированные интервью с 10 информантами (средняя продолжительность интервью ~ 1 час). В дальнейшем я планирую продолжить начатую полевую работу в Салехарде, Мурманске, Архангельске и Анадыре, а также на различных музейных мероприятиях Санкт-Петербурга и Москвы.

Вероятнее всего, текст диссертационного исследования будет иметь трехчастную структуру. Введение диссертации будет содержать теоретический раздел, в котором я хотела бы проблематизировать представление этнографических экспозиций и концепций как объект исследования. Помимо этого, в введение будет включен раздел, освещающий исторический контекст музейного движения в Российской Арктики. Первая глава будет посвящена презентации этнокультурного наследия и практик музеев Северо-Запада России (Мурманск и Архангельск). Во второй главе на основе материалов экспедиционных исследований будут представлены этнические концепции и экспозиции музеев Севера Сибири (Салехард, Норильск и Дудинка). В третьей главе будут рассмотрены этно-музейные проекты, реализуемые на Чукотке (Анадырь).
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