

«УТВЕРЖДАЮ»

Руководитель ФГБНУ «Уфимский  
федеральный исследовательский центр  
Российской академии наук», д.биол. наук

В.Б. Мартыненко

«        »        2025 г.

## **ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

Федерального государственного бюджетного научного учреждения  
«УФИМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК»

на диссертационную работу

**Могуновой Марины Викторовны**

**«Межнациональные браки в Северо-Казахстанской области Республики  
Казахстан в 1991-2021 гг.»**,

представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук  
по специальности 5.6.4. – Этнология, антропология и этнография

В кандидатской диссертации М.В. Могуновой исследована проблема межнациональных браков в мультинациональных средах, с преобладанием двух народов (русских и казахов), имеющих глубокие этнокультурные различия. В отечественной этнологической традиции распространенность межнациональных браков рассматривалась долгое время как показатель интеграции национальностей и степени жесткости «перегородок» между этническими общностями. В современной науке изучение межнациональных браков происходит в контексте выяснения культурных дистанций, анализа устойчивости национальных границ и выявления социально-демографических и этнокультурных последствий для многонациональных обществ. В отличие от западных ученых, изучающих межнациональные браки преимущественно между кардинально различающимися «местными» и иммигрантскими сообществами (Западная Европа) или между этнорасовыми группами (США) с целью выявления ассимиляционных тенденций среди национальных и расовых меньшинств, в российской и казахстанской науке исследование смешанных браков сконцентрировано на народах, проживающих совместно длительное время и имеющих давние этноисторические, этносоциальные и этнокультурные связи. В связи с этим

основное внимание уделяется реальному сближению народов на примере брачных отношений. Диссертационное исследование Марины Викторовны Могуновой посвящено изучению малоизученной темы межнациональных браков в различных этнических средах на примере локальной сложносоставной общности в Северо-Казахстанской области Республики Казахстан в 1991-2021 гг. Представляется, что раскрытие дифференциации в установках на заключение смешанных браков в различных этнических средах актуально для многонациональных сообществ, каковыми являются Российская Федерация и Республика Казахстан.

Особую актуальность придают тенденции развития казахстанского общества, проходящего путь формирования гражданской нации, именуемого в официальных документах как «Народ Казахстана». Генерирование общенациональной солидарности основано на определенном уровне общего доверия и социо-культурном сближении этнических коллективов, что отчетливо прослеживается при изучении смешанных браков. Таким образом, диссертант исходит из того, что распространение межнациональных браков между основными национальностями региона (русские, казахи, татары, поляки, украинцы) препятствует этнической сегментаризации населения. На наш взгляд, заслуживает полной поддержки выбор диссертантом темы исследования, направленного на исследование проблем социокультурной трансформации на примере межнациональных браков в Северо-Казахстанской области и авторский подход, заключающийся в изучении смешанных браков с учетом протекающих политических, социальных, демографических и культурных процессов, т.е. с позиций холизма.

Следует подчеркнуть междисциплинарный подход в исследовании, позволяющий раскрыть более полно специфику межнациональных отношений в смешанных этнических средах: в первой главе раскрываются особенности этноисторического и этнодемографического развития региона, во второй главе освещаются этносоциальные процессы, третья глава имеет этнографическую направленность. Соответственно, полученные диссертантом результаты и выводы являются логически обоснованными, так как опираются на анализ обширного историко-демографического, этносоциологического и этнографического материала. Подобный подход обеспечивает полноту источниковой базы и фундированность выводов.

Положительной стороной работы является сочетание теоретического анализа центральных понятий «межнациональный брак» и «этническая среда» с эмпирической проработкой этнографического и этносоциологического материала. Релевантность выдвигаемых положений обеспечена привлечением широкого круга источников и литературы. К числу достоинств работы следует отнести привлечение материалов ЗАГСА, этносоциологических опросов разных лет и собственных полевых материалов автора. Диссертант использует также статистический материал разных периодов. Особого внимания заслуживает всесторонний анализ данных по народонаселению Петропавловского уезда (т.3) в многотомном

издании «Киргизское хозяйство в Акмолинской области. Повторное исследование 1908 г.» и в статистических обзорах областного статистического комитета по Акмолинской области. Далее диссертант проливает свет на динамику изменения национального состава населения Северо-Казахстанской области на основе материалов Всесоюзных и казахстанских переписей населения, ежегодных сборников областного управления статистики, что подводит основу для выделения определенных этнических сред. На наш взгляд, введение в научный оборот актовых записей гражданского состояния городского (г. Петропавловска) и двух районных (района Шал акына, Акжарского района) ЗАГСов за 1996, 2006, 2016, 2020 гг. представляет серьезный научный вклад в изучение национально-смешанных браков, вне зависимости от регионов. Значительным также является использование материалов этносоциологических опросов, с участием диссертанта. Применение этносоциологических методов показало высокий уровень владения диссертантом специфическим научным инструментарием сбора и интерпретации эмпирического материала.

В диссертации Марины Викторовны Могуновой глубоко изучены основные исследовательские направления в изучении межнациональных браков. Особо следует отметить глубокий и развернутый историографический анализ изучения межнациональных браков, включающий труды советских, российских и казахстанских исследователей (С. 6-18). Пристальное внимание диссертант также уделил зарубежным исследованиям в англоязычной научной литературе (С. 18-21). На наш взгляд, литературный обзор в диссертации проливает свет на состояние и перспективы изучения национально-смешанных браков, показывает основные направления в науке.

Не вызывает сомнений и новизна диссертации, связанная не только с обращением к ранее не изученному (или неполно изученному) в отечественной этнологии материалу или с введением совершенно нового материала по межнациональным бракам, но и с удачно реализованным опытом комплексного - этносоциологического, этноисторического и этнографического - анализа межнациональных браков в разных этнических средах - русско-казахско-смешанной и казахско-русско-смешанной, исторически сложившихся на территории Северного Казахстана. Новизна работы связана также и с открытием М.В. Могуновой принципиальной и дающей свои результаты идеи об определяющем влиянии этнической среды и длительной истории взаимоотношений народов на динамику межнациональных браков. Эта континуальность, исследование межнациональных браков через «призму» степени доверия и солидаризма в обществе, в частности, становится основой всей диссертации, придавая ей научно-исследовательское своеобразие, целостность и оригинальность. Очевидно также, что диссертант решает важную проблему теоретического характера, а результаты исследования, проделанного М.В. Могуновой, с успехом приложимы к анализу смешанных браков в других регионах

Не вызывает возражений структура работы, продиктованная ее целями и научно-исследовательскими задачами. Работа логически структурирована и последовательна. Диссертант постоянно держит в фокусе внимания проблемы развития межнациональных браков в этноисторическом, этносоциальном и этнокультурном аспектах в регионе, проводя сравнения с другими казахстанскими регионами. Наиболее связанными элементами диссертации являются методологическая часть введения, где определяется содержание категорий «этническая среда» и «межнациональные браки», и первая глава, где дается их развернутое описание на примере Северо-Казахстанской области. Диссертация М.В. Могуновой состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

Во введении обоснована актуальность темы диссертации, определены цели и задачи исследования, проведен историографический обзор и раскрыта источниковая база исследования, дано краткое описание содержания диссертации и выносимых на защиту положений.

Первая глава диссертации раскрывает исторические аспекты формирования национальной структуры Северного Казахстана и появления различных этнических сред. В первом параграфе освещен ход формирования населения Северного Казахстана в течение длительного периода – с XVII века и до наших дней. Диссертант указывает на то, что Северное Приишимье было родиной для казахских родоплеменных групп аргын, уак и керей – потомков джучидских татар, выдержавших борьбу с ойратскими и башкирскими родами. Включение края в состав Российской империи и заселение сибирскими казаками, русскими и украинскими крестьянами, татарами и немцами усилило мультиэтничность населения, создав предпосылки для формирования этнокультурных сред, окончательно сложившихся уже в советский период после депортаций «наказанных народов» и целинной эпопеи 1950-х гг. Массовые миграции русских и русскоязычных групп населения после распада Советского Союза и демографическая политика казахстанского, поддержавшего миграцию зарубежных соотечественников (кандасов) и жителей трудоизбыточных южных областей, вносят свои коррективы в национальную структуру населения Северо-Казахстанской области и влекут изменения в местных этнических средах, что связано с появлением ранее не проживавших новых национальных групп (курды, дунгане, таджики, кыргызы, узбеки, турки).

Логичным продолжением первого параграфа является второй параграф, проливающий свет на типологию этнических сред в Северном Казахстане. Сильной стороной данного параграфа представляется анализ учения об этнических (этнокультурных) средах, разработанного классиками отечественной этнологии Ю.В. Арутюняном, М.Н. Губогло, А.А. Сусоколовым и др. По мнению диссертанта, типология этнических сред непосредственно связана с интенсивностью межнациональных браков, вызванных сдвигами этнических границ и культурно-языковыми интерференциями. М.В. Могунова на основе статистических материалов

выделяет три основные этнические среды на территории Северо-Казахстанской области, критерием выступает доля этнических групп в структуре населения г. Петропавловск и тринадцати сельских районов. Этническая представленность казахов, русских и крупных национальных меньшинств (немцы, татары, украинцы, поляки) в области позволила исследователю выделить следующие типы этнических сред: русско-казахская, смешанная и преимущественно казахская. М.В. Могунова убедительно доказывает, что, несмотря на относительную устойчивость этнических сред, в будущем произойдут изменения, вызванные ростом удельного веса и урбанизацией казахского населения (с. 76).

Вторая глава состоит из трех разделов, каждый из которых раскрывает особенности межнациональных браков в разных этнических средах. Источниковой базой являются статистические данные, в основном материалы актовых записей книг государственной регистрации актов гражданского состояния Департамента юстиции Северо-Казахстанской области Министерства юстиции Республики Казахстан. Следует отметить, что именно в этой главе проявились скрупулезность исследователя в работе с источниками. В первом разделе главы освещаются межнациональные браки в русско-казахской среде г. Петропавловска. На основе статистического материала, подкрепленного личными наблюдениями автора, показано ослабление национальных «перегородок» среди казахов – горожан, преимущественно мужчин. Диссертант отмечает, что рост межнациональных браков казахов с представителями других народов связан с длительным опытом толерантных отношений. Во втором разделе анализируются особенности браков в смешанных средах, на примере района Шал акына. Диссертант убедительно показала более чем четырехкратный рост межнациональных браков у мужчин и двукратный у женщин в казахском обществе между 1996 и 2020 гг. (с. 86-87). М.В. Могунова объясняет этот рост, изменившимся отношением самих казахов к межнациональным бракам и этнокультурными интерференциями между казахами и местными русскими. Третий раздел посвящен межнациональным бракам в преимущественно казахской среде Акжарского района Северо-Казахстанской области, где доля казахов превышает 77,96 %. Несмотря на преобладание казахского населения, в данной этнической среде также наблюдался трехкратный рост межнациональных браков – с 10,3 % от всех заключенных браков в 2006 г. до 31,1% в 2020 г. Доля межнациональных браков собственно казахов в 2006 г. в Акжарском районе была выше и составила 26,3 % (среди мужчин и женщин). За 14 лет рост смешанных браков среди казахов значительно вырос, в 2020 г. доля подобных браков достигла 39,1% мужчин и 17,4 % женщин. Удачным представляется сравнительный анализ с южным регионом Казахстана с близкой (преимущественно казахской) этнической средой, где показатель межнациональных браков не превышал 3-5%. По мнению исследователя, доля смешанных браков в целом по области относительно стабильна по всем трем типам сред, что позволяет говорить о

существовании этнической макросреды в границах региона. Диссертант убедительно доказывает влияние этнической макросреды Северного Казахстана на брачные установки населения, так как давние связи между народами нивелировали культурные барьеры (с. 95-96). Ценные сведения для последующих исследований представляет анализ социально-демографических характеристик, вступающих в смешанные браки, в первую очередь возраст, уровень образования, профессии. На их основе, диссертант дает релевантную картину происходящих процессов социальной модернизации и аккультурации, приведших к утверждению в северном регионе современных эгалитарных семей. Нет сомнений, что именно эта часть работы М.В. Могуновой особенно значима, она представляет особый интерес своей новизной, нестандартностью подхода и глубиной анализа.

В третьей главе исследованы особенности этнокультурных процессов в смешанных семьях. Первый параграф главы проливает свет на появление специфических черт в материальной и духовной культуре межнациональных семей с участием казахов. Автор показывает не только сами национальные традиции казахов, но и сам процесс формирования или «изобретения» новых традиций и практик под влиянием окружающих народов. Наиболее наглядно это продемонстрировано на примере свадебных обрядов, когда казахская сторона старается сохранить национальные элементы, в то же время соглашаясь на ношение и снятие фаты у невестки (европейская модель) с последующим переходом к традиционному повязыванию платка и вдеванию сережек (с. 119). Можно согласиться с автором, считающим, что смешанная свадебная обрядность представляет собой сочетание элементов казахской и русской культур. Второй параграф главы раскрывает особенности этнокультурных процессов в межнациональных семьях с участием русских. Основное внимание уделено бракам русских и татар, второй по численности неславянской этнической группе в Северо-Казахстанской области. Подобный выбор представляется убедительным, так как автор постоянно подчеркивает, что представители славянских народов в казахстанских реалиях не считают свои браки смешанными вследствие своей принадлежности к одной этнокультурной общности.

В заключительной части содержатся четко сформулированные выводы, которые нашли свое обоснование в основной части текста, что указывает на серьезную проработку автором теоретического и эмпирического материала. Диссертационная работа дополнена подборкой приложений, подкрепляющих результаты исследования и включающих карты административно-территориального деления Северо-Казахстанской области, разработанные автором анкеты. Особо значимы таблицы, позволяющие представить динамику межнациональных браков во времени и в определенных этнических средах.

В целом, положительно оценивая диссертационное исследование М.В. Могуновой, следует высказать ряд замечаний. Во введении вызывает вопросы отнесение дореволюционных статистических сборников, таких как

«Материалы по киргизскому землепользованию» и «Киргизское хозяйство в Акмолинской области. Повторное исследование 1908 г.» к категории нарративных источников. Автор должна была более полно раскрыть основания подобной классификации и указать сторонников такой трактовки источников. В первом параграфе первой главы основное внимание уделяется родоплеменным группам атыгай из аргынского племенного союза и керей, в то время как наиболее древними насельниками приишимских и прииртышских степей являются кипчаки, появление которых зафиксировано в арабских историко-географических трудах в IX веке. Кроме того, значительную роль играли родоплеменные группы караул и канжигалы из аргынов и уак. Именно кипчаки и канжигалы упоминаются в числе ведущих патронимий в составе Государства кочевых узбеков – наследнице Золотой орды в восточной части. Кроме казахов, автор указывает, в приишимских землях кочевали башкиры и ойраты, при этом не освещен вопрос об естеках (вероятно, башкиры или сибирские татары). Вероятно, эти этнические группы смешивались с казахами и включались в родовую структуру. Межнациональные браки казахов и татар существенно повлияли на этнокультурное развитие казахского народа: потомками смешанных браков в Северо-Казахстанской области были классик казахской литературы Магжан Жумабаев, народный артист СССР Ермек Серкебаев, академики Мурат и Нагима Айтхожины. В Казахстане самыми известными представителями казахско-татарских семей являются Д.А. Кунаев, великие певцы Бибигуль Тулегенова и Алибек Днишев. Использование материала о них позволило бы увидеть человека в историческом процессе.

Дискуссионным является предложенная автором методология выделения этнических сред в Северо-Казахстанской области по удельному весу национальностей, в частности выделение смешанной среды из-за преобладания русских и казахов. Представляется, что диссертант мог бы проиллюстрировать свои обоснования, показав национальной состав выделенных сред в самом тексте главы. На наш взгляд, в смешанной среде активную роль играет третий этнос, например, татары в Петропавловске и Мамлютском районе, немцы в районе Шал акына. Диссертант указал лишь долю поляков в Тайыншинском районе (с.74).

В уточнении нуждается применение понятия «аталычество» к обычаю передачи первого ребенка на попечение бабушки и дедушки (с.117). В историко-этнографической традиции под «аталычеством» понимается социальный институт воспитателя наследника семьи. Если диссертант зафиксировал местное название традиции, то следует это описать в ссылке.

Однако высказанные замечания в целом не носят принципиальный характер, имеют рекомендательный характер и не умаляют достоинств рецензируемого диссертационного исследования – нового и важного слова в отечественной этнологии о межнациональных браках. Нет сомнений в том, что кандидатская диссертация М.В. Могуновой вносит вклад в развитие этнологии, а введенные в научный оборот источники и результаты

пособий. Достоверность полученных диссертантом результатов и релевантность выводов обеспечена введением в научный оборот материалов ЗАГСА, подкрепленного анализом материалов этносоциологических опросов с авторским участием, полевыми материалами автора, раскрывающими внутренний мир смешанных семей в мультинациональной этнической среде. М.В. Могунова прошла апробацию в виде выступлений на международных и российских конференциях по этнологии и имеет публикации по теме диссертации в ведущих рецензируемых отечественных журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Основное содержание диссертации отражено в автореферате и опубликованных автором работах.

Диссертационное исследование М.В. Могуновой отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям п. 9 действующего Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор, М.В. Могунова, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4 – Этнология, антропология и этнография.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук, профессором Ф.Г. Сафиным и утвержден на заседании отдела этнополитологии Института этнологических исследований им. Р.Г. Кузеева – обособленного структурного подразделения Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук 02 сентября 2025 г. протокол №7.

Заведующий отделом этнополитологии,  
д.и.н., профессор

Ф.Г. Сафин

Сведения об организации:

Место расположения ведущей организации

Институт этнологических исследований им. Р.Г. Кузеева – ОСП ФГБНУ  
Уфимский федеральный исследовательский центр Российской академии  
наук

Адрес учреждения: 450054, г. Уфа, проспект Октября, 71

Адрес электронной почты учреждения: [272-29-79@mail.ru](mailto:272-29-79@mail.ru)

Адрес электронного сайта учреждения в сети «Интернет»:

<http://ikuzeev.ru>

Телефон учреждения: +7(347)235 55 11; +7(347)272-29-79

Подпись Ф.Г. Сафина заверяю:

Главный ученый секретарь УФИЦ РАН



Р.Х. Фаттахова