

Отзыв официального оппонента  
доктора исторических наук, профессора Д.А. Функа на диссертацию  
В.В. Васильевой «Мобильность и структурирование пространства у долган  
таймыро-якутского приграничья», представленную на соискание ученой  
степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 —  
Этнография, этнология и антропология

Диссертационная работа Валерии Владиславовны Васильевой, представленная к защите, является, на мой взгляд, лучшим свидетельством положительных изменений, которые уже давно назрели и постепенно начинаются реализовываться в российской социальной антропологии применительно к сибиреведческим штудиям. Здесь и пространственная широта при лишь кажущейся узости поля (поселок Сындасско, но при этом это всё пограничье Таймыра и Якутии), здесь и динамика при лишь кажущейся статике (всевозможные связи жителей одного поселка, позволяющие анализировать современную мобильность), и здесь же глубина погружения в культуру «объекта» при кажущейся невозможности такого погружения в условиях динамики жизни наблюдаемых людей (с детальным анализом обменных практик, принципов структурирования пространства и перемещений в нем, что во многом было решено за счет длительной полевой работы автора). Такого рода глубокое исследование северных сообществ по заявленной тематике в исполнении отечественных исследователей, пожалуй, выполнено впервые.

В качестве цели своего исследования автор обозначила анализ трансформации, которая обнаруживается в мобильности долган таймыро-якутского приграничья, рассматриваемой в контексте повседневных экономических и пространственных практик этой группы. Такого рода цель применительно к данной группе, равно как и, не побоюсь повториться, к иным северным группам в России еще не ставилась. Сформулированные в связи с необходимостью достижения поставленной цели задачи выглядят абсолютно логичными и, как представляется, именно в определенном автором сочетании позволяют наилучшим образом выстроить логику процесса исследования и представления полученных результатов в тексте.

Автор добротнo проанализировала наличествующую литературу, не ограничившись при этом этнографическими работами о долганах, а продемонстрировав также знание как общих антропологических работ о феноменах пространства и мобильности, так и частных попыток изучения

темы мобильности и структурирования пространства на сибирских материалах.

Особо следует отметить теоретические подходы и методический инструментарий В.В. Васильевой. Работа с пространством как с социальным конструктом и признание права на мобильность не только за людьми, но и вещами, равно как и взгляд на практики мобильности в динамике (а не как нечто имманентно присущее той или иной группе) – все названное стало тем теоретическим инструментом, который позволил автору идеальным образом настроить свою исследовательскую оптику. Оставалось лишь использовать адекватные данной теоретической рамке методы, и они были найдены. Автор смогла найти их в инструментарии современной социальной антропологии с ее особым вниманием к качественным методам сбора и анализа данных. Длительное поле дало возможность максимально широко задействовать используемый в этнографии арсенал методов, включая наблюдение, интервью, картирование и иные.

Работа хорошо структурирована. В двух первых главах автор кратко характеризует исследуемое сообщество и факторы поддержания трансграничных связей, а также помещает трансформации практик мобильности населения Таймыра в целом не только в сибирский, но и в исторический контекст XVIII-XX вв. Важными представляются наблюдения автора о том, что социальные связи простираются как бы поверх административных границ. Именно позволяет людям выстраивать сеть отношений, а исследователям – не ограничиваться рассмотрением социальных феноменов лишь в неких административных границах. Далее В.В. Васильева анализирует обменные практики в поселке, детально рассматривая межпоселенную мобильность людей и вещей (глава 3), структурирование пространства проживания и локальную мобильность (глава 4) и, наконец, ориентирование и использование существующих путей при перемещениях в пространстве (глава 5).

Работа насыщена живым этнографическим материалом. Это касается текста всех трех основных глав работы, 3, 4 и 5-й. Впрочем, порой встречаются отдельные недоговоренности, как, напр. в случае с описанием обменов с приезжими (п.3.4., с.105) на примере лекарей и шаманов, приезжающих на Таймыр из Якутии. Здесь, кроме одного примечания с кратким, буквально штрихами, представлением одного кейса, весь абзац (он всего один) оказался наполнен общими фразами, которые, к сожалению, скрывают от читателя всю конкретику, которую, уверен, автор могла бы легко привести.

Текст четвертой главы – о структуре перемещений рассматриваемого сообщества – украшает отсылка к интерактивной карте локаций, за что особо

хочу похвалить и (как читатель) поблагодарить Валерию Владиславовну. Работать с пространственными представлениями, а тем более пытаться описывать их на бумаге – не то, чтобы неблагодарное, но чрезвычайно сложное дело. Без наглядности здесь было просто не обойтись, но диссертантка прекрасно справилась с этой задачей.

Автор по всему тексту максимально честна с читателем. Она раскрывает свою исследовательскую кухню, делает оговорки в отношении условий/обстоятельств получения тех или иных материалов, указывает, какие ограничения имеют те или иные приводимые ей сведения. Это хорошо видно, напр. в четвертой главе, где В.В. Васильева особо оговаривает, что «несмотря на наличие здесь информации о всём хозяйственном цикле, наблюдение осуществлялось только с февраля по июнь, таким образом, все промысловые практики, выходящие за рамки этого периода, описаны исключительно по материалам интервью» (с. 115).

Убедительной получилась пятая глава, в которой автор представила и проанализировала навигационные стратегии и практики жителей таймыр-якутского приграничья. Как и во всей работе, здесь также встречаются тонкие наблюдения, позволяющие делать важный вклад в те или иные антропологических дискуссий. Особо выделю п. 5.2 «Преимущество с техниками управления оленьей упряжкой», в котором В.В. Васильевой удалось показать, что – при обсуждении передвижения на оленьей упряжке и на снегоходе – «основные приемы ориентирования – движение по азимуту и следование протоптанным дорогам – являются общими для обоих транспортных средств. Все рефлекслируемые водителями различия касаются тех или иных нюансов, однако никогда не оспаривают общность базовых когнитивных навыков» (с. 169). Это чрезвычайно значимый вывод в череде тех, что, безусловно, украшают представленную к защите работу.

Замечаний, скорее – пожеланий, помимо двух, обозначенных выше, немного. Одно из них связано с тем, что сама же автор определила как временные ограничения своего поля. Как показали этноархеологические исследования А. Кенига, пусть и незначительная, но все же специфика в освоении и «присвоении» пространств, в зависимости от времени года, характерна и для кочевников северной тундры. Думаю, есть смысл расширить полевой сезон и на июль-январь. Разумеется, в дальнейшем и при возможности.

Все пять положений, вынесенных на защиту (с. 25–26), получили обоснованное отражение в выводах диссертации.

В целом можно сделать вывод, что по характеру источниковой базы, проблематике и методике исследования представленная работа полностью

соответствует специальности 07.00.07 — Этнография, этнология и антропология.

Диссертация В.В. Васильевой представляет собой самостоятельное научное исследование, выполненное на актуальную тему. Все выдвинутые и рассмотренные в ней положения убедительно обоснованы, поставленные задачи решены.

Диссертационное исследование Валерии Владиславовны Васильевой «Мобильность и структурирование пространства у долган таймыро-якутского приграничья» отвечает квалификационным требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и соответствует пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в редакции от 1 октября 2018 г.), поскольку содержит решение научной задачи, имеющей значение для развития современного антропологического североведения, новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, рекомендации по использованию научных выводов; работа написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, свидетельствует о личном вкладе автора в науку; предложенные решения аргументированы и оценены в сравнении с другими известными решениями; основные результаты опубликованы в 6 рецензируемых периодических научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Васильева Валерия Владиславовна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 — Этнография, этнология и антропология.

Директор Института этнологии и антропологии РАН, доктор исторических наук (07.00.07), профессор

Функ Дмитрий Анатольевич

17 февраля 2021 г.

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Ордена Дружбы народов Институт этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук (ИЭА РАН)

Функ Дмитрий Анатольевич  
119334, г. Москва, Ленинский пр-т,  
д.32 А, оф. 1825  
Тел. раб.: +74999381744  
Тел. моб.: +79150905594  
Email: director@iea.ras.ru

