

ОТЗЫВ

на диссертационное исследование Акиевой Петимат Хасолтовны
«Архетипическое в этнокультуре ингушей (на материале мифологии,
нартского эпоса и обрядов жизненного цикла)», представленное на соискание
ученой степени доктора исторических наук по специальности
07.00.07. – этнография, этнология и антропология

Диссертационное исследование П.Х. Акиевой посвящено выявлению традиционно-устойчивых компонентов в этнокультуре ингушей, обеспечивающих его выживание и самосохранение в периоды общественных катаклизмов. В современных процессах глобализации и диверсификации этнических культур обращение к культурным канонам, установленным определенной общиной, становится важным средством, позволяющим пройти через исторические события, потенциально угрожающие существованию самого этноса. В связи с этим, поставленная диссертантом исследовательская проблема видится принципиально важной, в том числе в контексте фактора многонациональности российского государства, требующего правильного понимания особенностей, мотиваций и поведенческих стратегий того или иного народа.

Целевая ориентация на определение базисных концептов этнической культуры ингушей через мифологические тексты, религиозные представления и обрядовую практику представляется оправданной и весьма актуальной, так как данные элементы духовной культуры являются хранилищем коллективных смыслов и ценностей, определяющих ключевые свойства этноса. Являясь концентрацией первичных форм знаний, традиционно-устойчивые компоненты этнокультуры, или как категоризирует их диссертант – архетипы – в ходе исторического развития отложились в различных ветвях культуры – обрядах, верованиях, религии, мифах, нарративных жанрах и т.д.

Механизмы развития культуры предполагают процессы потери, трансформации, регенерации аутентичных и приобретения новых элементов/смыслов, которые конструируют облик этноса. В данном

контексте динамика исследования П.Х. Акиевой затрагивает одну из сложных задач – иллюстрации эволюции архетипического, процесса его перерастания в культурные каноны, которые сохраняют свой смысл и значение в нормативно-ценностном пространстве современной культуры.

Научная новизна исследования не вызывает сомнений. Работа выходит за рамки классического подхода к рассмотрению этнической культуры, она качественно дополняет предыдущие исследования в плане реконструкции совокупности символических образований, которые определяют этническую самобытность ингушского народа в настоящее время. Основываясь на разработках теоретиков архетипического в культуре М. Элиаде, Е.М. Милетинского, В.Л. Топоркова и др., диссертантом был обработан огромный объем библиографического фонда литературы по ингушеведению, архивные материалы, полевые данные предшественников и комплекс собственных полевых этнографических материалов, которые автор собрал на протяжении многих лет.

Добротный анализ историографической литературы, представленный автором, послужил фундаментом, позволившим выявить архетипическое и реконструировать картину его преобразования в культурные константы этнокультуры ингушей. Поставленные П.Х. Акиевой исследовательские задачи позволили систематизировать накопленный этнографический материал о духовной культуре ингушей, выделить уровни эволюции архетипических представлений – мифологический, эпический и религиозно-бытовой, в которых архаика смыслообразующих элементов занимает определенную нишу и находит свое проявление в повседневной жизни. Как известно, любой обрядовый комплекс воспроизводит мифологическую картину мира – это празднество, подчиненное доминантной идее точно также как ей подчинены нормативно-ценностные ориентиры, регламентирующие жизнь того или иного этнического общества. И в этом контексте новаторством представленной работы видится объяснения (смысл) легитимности набора определенных действий, следование которым

гарантировало поддержание социального порядка, что удалось показать на ингушском материале. И это обстоятельство делает данную работу особенно значимой как в теоретическом, так и практическом смысле.

Материал диссертации логически структурирован и обладает внутренним единством, а объем используемой информации позволяет говорить об основательности автора в решении поставленной исследовательской задачи. Следует отметить, что широкие рамки исследования, сложность объекта исследования, выявление картины его генезиса требуют большого внимания к выбору методов исследования и с этой сложной задачей соискатель успешно справляется. Глубина ретроспекции предмета исследования потребовала использование комплекса различных методов, в частности аналитического и агрегативного, методов интерпретации и типизации, уместно и профессионально использованных автором в процессе выявления внутреннего содержания, функций архетипического. Функциональный подход, используемый в исследовании, позволил диссертанту разложить этническую культуру ингушей, на составные взаимосвязанные части, раскрыть механизмы их действия и воспроизводства. Собранные в ходе многолетних полевых исследований материалы дали возможность автору раскрыть многие вопросы исследуемой темы и отказаться от ряда имевшихся до этого представлений на те или иные стороны культуры ингушского народа.

Положения, выносимые на защиту, отражают содержание, логику и цель исследования. Автора диссертации отличает скрупулезность, вдумчивость, последовательность изложения, глубина знания материала, умение излагать свой подход и делать научные выводы.

Представляется, что диссертационное исследование Акиевой Петимат Хасолтовны «Архетипическое в этнокультуре ингушей (на материале мифологии, нартского эпоса и обрядов жизненного цикла)», представленное на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология соответствует

Ведущий научный сотрудник сектора этнологии и этнографии
Института гуманитарных исследований –
филиала Федерального государственного бюджетного научного
учреждения «Федеральный научный центр
«Кабардино-Балкарский научный центр РАН»,
доктор исторических наук
(07.00.07-этнография, этнология и антропология)
asisma@yandex.ru
+7 928 693 65 51

Поручить
заверить
Специальному

Алексеевой С.И.
Ю.Ю. Золотова И.Т.

