

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 002.123.01  
НА БАЗЕ ФГБУН МУЗЕЙ АНТРОПОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ ИМ. ПЕТРА  
ВЕЛИКОГО (КУНСТКАМЕРА) РАН ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

Аттестационное дело №  
Решение диссертационного  
совета от 02.10.2017 № 15

О присуждении Акиевой Петимат Хасолтовне, гражданке РФ, ученой степени доктора исторических наук. Диссертация «Архетипическое в этнокультуре ингушей (на материале мифологии, нартского эпоса и обрядов жизненного цикла)» по специальности 07.00.07 – этнография, этнология и антропология принята к защите 18.04.2017 протокол №43 диссертационным советом Д 002.123.01 на базе ФГБУН Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 3, приказ №105/нк от 11.04.2012.

Соискатель Акиева Петимат Хасолтовна, 1974 года рождения, в 1998 году окончила факультет истории и права Брянского государственного педагогического университета и получила диплом с квалификацией «учитель истории и социально-политических дисциплин» по специальности «История». В 2000-2003 году обучалась в аспирантуре Академии переподготовки работников искусства, культуры и туризма. В 2003 г. П. Х. Акиевой была успешно защищена кандидатская диссертация и присуждена ученая степень кандидата исторических наук (24.00.01: Теория и история культуры).

Докторская диссертация выполнена в ФГБУН Институт истории, археологии и этнографии Дагестанского научного центра РАН в отделе этнографии. Научный руководитель – доктор исторических наук Агларов Мамайхан Агларович, главный научный сотрудник отдела этнографии ИИАЭ ДНЦ РАН.

Официальные оппоненты:

Садовой Александр Николаевич, доктор исторических наук, профессор, заведующий лабораторией этносоциальных проблем ФБГУН Сочинский научно-исследовательский центр РАН;

Анчабадзе Юрий Дмитриевич, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН;

Маремшаова Ирина Исмаиловна, доктор исторических наук, профессор кафедры «История России» ФГБОУ ВО «Карачаево-Черкесский государственный университет им. У.Д. Алиева»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Институт истории Санкт-Петербургского государственного университета в своем положительном заключении, подписанном Новожиловым Алексеем Геннадиевичем, кандидатом исторических наук, заведующим кафедрой этнографии и антропологии Института истории СПбГУ, указал на то, что диссертация П. Х. Акиевой соответствует требованиям и критериям, предъявляемым в пп. 9-10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» к кандидатским диссертациям, и что П. Х. Акиева заслуживает присуждения ей ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.07 – этнография, этнология и антропология.

Соискатель имеет две монографии, более 20 статей по материалам различных конференций и научных чтений, в том числе 15 работ по теме диссертации, опубликованных в рецензируемых научных изданиях из списка ВАК Минобрнауки РФ.

Некоторые научные статьи автора:

1) К вопросу о религиозных верованиях ингушей // Вестник Тверского университета. Серия «История». 2013. № 16. С. 103–110 – в статье исследуются исторические особенности проникновения христианства и ислама в ингушскую среду, показана картина наличия в конечном религиозном мировоззрении – мусульманстве – архетипов традиционного языческого сознания и реликтовые языческие элементы.

2) Понятие «справедливость» в миропонимании ингушского народа // Вестник Тверского университета. Серия «История». 2014. № 1. С. 135–149. – статья посвящена аспектам использования понятия «справедливость» в качестве народного критерия оценки разнообразных жизненных ситуаций, иллюстрирует неоднозначность и изменчивость его содержания в процессе исторического бытования этноса.

3) К вопросу об ингушском ритуале «Вождение невесты вокруг очага» // Вестник Орловского госуниверситета. Серия «Новые гуманитарные исследования». 2013. № 6 (35). С. 174–177 – в статье на базе археологических, языковых и мифологических данных проводится семантический анализ обряда, определяются магически-знаковые смыслы используемых предметов и действий, совершаемых во время обряда.

4) Семантика ингушского обряда «вывода невесты к роднику» // Известия Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена. Аспирантские тетради. 2014. № 164. С. 173–180 – в статье рассматриваются ритуально-магические действия обряда в контексте определения их семантической нагрузки.

5) Архаичные элементы религиозно-мировоззренческих представлений ингушей // Известия вузов Севкавказского региона. Серия «Общественные науки» 2014. № 3. С. 37–41. – проводится анализ процесса эволюции космогонических представлений ингушей о мироустройстве, организующих пространственно-временной континуум, определяется семантика мифических первообразов и их многочисленные вариации в этнической культуре ингушей.

6) Мифология и нартский эпос ингушей о творении человека // Известия вузов Севкавказского региона. 2016. № 1. С. 16–22 – в статье проводится сравнительно-исторический анализ ингушских мифологических и эпических сюжетов о заключительном космогоническом акте – творении человека, ставшем кульминацией деятельности божественного демиурга в процессе установления миропорядка.

7) Понятие «мудрость» в ингушской традиционной культуре //Успехи современной науки и образования. 2016. № 10. Т. 7. С. 26–39 – нашли отражение традиционные представления одного из ключевых нравственных канонов в традиционной ингушской культуре – концепта «мудрость», выявляется процесс изменения его содержательной основы в связи с историческим развитием ингушского народа.

Недостовверных сведений о публикациях в диссертации и автореферате нет.

На диссертацию и автореферат поступило пять отзывов. Все они положительные и содержат высокую оценку работы.

Доктора филологических наук, профессора, академика, президента АН Абхазии Зураба Джотовича Джапуа, который отмечает, что «работа содержит некоторые спорные моменты, например, по проблеме генезиса нартского эпоса. Возможно, не стоило уделять излишнее внимание вопросам этнической истории народов Северного Кавказа. В основе своей эти пассажи могли быть исключены, так как не соотносятся напрямую с главной темой исследования. Больше привлечение сопоставительного материала, проведение аналогий и сравнений с традиционной архаикой кавказских народов, несомненно, придало бы работе еще большую привлекательность».

Доктора исторических наук, профессора, и. о. заведующего кафедрой истории России ФГБОУ ВО «Карачаево-Черкесский государственный университет имени У. Д. Алиева» Рустама Маратовича Бегеулова, замечаний не содержит.

Доктора филологических наук, заведующего Центром по изучению литературного наследия Расула Гамзатова ИЯЛИ ДНЦ РАН Ахмеда Магомедовича Муртазалиева. Отзыв замечаний не содержит.

Доктора исторических наук, профессора кафедры истории культуры и музееведения ФГБОУ ВО Чеченский государственный университет Зулай Имрановны Хасбулатовой. Отзыв замечаний не содержит.

Доктора исторических наук, ведущего научного сотрудника сектора этнологии и этнографии Института гуманитарных исследований - филиала ФГБУН Федеральный научный центр Кабардино-Балкарский научный центр РАН Светланы Исмаиловны Аккиевой. Отзыв замечаний не содержит.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что все оппоненты имеют научные степени доктора исторических наук и их научные изыскания посвящены, с одной стороны, методологии исследования этносоциальных и этнологических проблем и истории народов Кавказа, и с другой – этнографии и нартоведения народов Кавказа, фольклора и обычаев жизненного цикла, проблемам эволюции этнического сознания, динамики и трансформации менталитета, что соответствует теме диссертации П. Х. Аккиевой; ведущая организация – Институт истории Санкт-Петербургского государственного университета представляет собой профильное научное учреждение, занимающееся комплексным изучением истории, а отзыв был составлен на кафедре этнографии и антропологии, в задачи которой входят исследования и по кавказоведению, что соответствует профилю работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований впервые в отечественной науке представлено комплексное междисциплинарное аналитическое исследование устойчивых традиционных компонентов в этнической культуре ингушей. Введены в научный оборот новые этнографические и этнолингвистические материалы, касающиеся этнической культуры ингушей, новый корпус источников, включающих полевые материалы автора.

На основе изучения мифологии, нартского эпоса, языческих представлений, культово-обрядовой практики выявлены архаические компоненты этнокультуры, обоснованы параметры их существования и роль. Выявлены три уровня бытования представлений – мифологический, эпический и религиозно-бытовой. Реализована семантическая реконструкция представлений ингушей о мире, в мифологии, обрядах жизненного цикла и нравственных нормах. Доказано, что концептуальное пространство и время в представлениях ингушей ил-

люстрирует организованность, определенность качественных характеристик картины мира и отражает культурные границы, что пространство имеет антропометрическую ориентацию, аксиологическое вертикальное и горизонтальное членение. Обоснован и аксиологический характер сущности человека, состоящего из материальной оболочки («крови») и нематериальной, божественной субстанций (души). На основе выявленных исходных функций и семантических свойств, предложена систематизация сакральных образов языческого пантеона божеств ингушей. Проведенный сравнительно-типологический анализ лиципостасей показал их тесную связь с религиозно-мифологическими представлениями, характерными для Древнего Востока. Представлена картина воплощения традиционно-устойчивых компонентов этнокультуры ингушей в социальной практике и нравственных устоях. Доказано наличие структурной матрицы архетипического в обрядах жизненного цикла, основанных на принципах долженствования, гарантировавших социальный порядок в этом и в потустороннем мире.

**Теоретическая значимость работы** состоит в том, что она представляет собой системное и комплексное исследование этнической культуры ингушей на предмет наличия, функционирования и роли базисных концептов. В работе сформулированы гипотезы и сделаны выводы, позволяющие объемно представить кавказские этнографические реалии в их хронологической эволюции и вариативности.

Динамическое понимание архетипа, предложенное диссертантом, расширило методологические и эвристические возможности этого понятия, что, в свою очередь, позволило обогатить представления о механизмах перехода архетипического в «культурные каноны», лежащие в основе социализации подрастающих поколений. Изучены механизмы перехода архетипических компонентов из мифологического в эпический и религиозно-бытовой уровни бытования этноса. Реконструированы смысловые доминанты и определена функциональность универсалий в ингушской обрядности, социальной практике и нравственно-нормативных установках. Фактический материал и выводы диссертации

ции позволят обозначить возможности позитивного взаимодействия в российском и северокавказском культурном пространстве.

Применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс базовых методов, разработанных в рамках историко-этнографических, этнологических и культурологических исследований. Изложены аргументы, доказывающие необходимость применения историко-сравнительного, историко-типологического, функционалистского подхода к изучению архетипического в этнокультуре ингушей.

Значение полученных диссертантом результатов исследования заключается в возможности их использования как в работах, посвященных конкретно этнокультуре ингушского народа, так и шире – в общекавказском контексте. Основные положения диссертации могут быть использованы для сравнительных исследований по этнографии, этнологии, культурологии, кавказоведению, при написании теоретических и обобщающих трудов в рамках культурной антропологии. Сделанные выводы будут интересны специалистам, занимающимся конкретным и сравнительным религиоведением. Результаты исследования будут полезны при разработке региональных программ идеологической и духовно-нравственной направленности, образовательной деятельности, при подготовке лекций, семинаров и спецкурсов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что выводы диссертации обоснованы и сомнений не вызывают. Обоснованность положений диссертации заключается в комплексном подходе к исследованию проблемы и обеспечивается определенным набором методов. В основе исследования лежат принципы историзма, объективности и системности, целостности и единства исторического и логического научного подхода. Наряду с указанными методами, специфика исследовательской проблемы обусловила использование аналитического, агрегативного методов, распознающий и нормативные виды интерпретации. Применение аналитических методов носит комплексный характер.

Выводы были сформулированы на основе анализа огромного фонда историко-этнографического материала, который систематизирован, все имеющиеся

сведения нужным образом препарированы и включены в своеобразный каталог. Исследование отличает широкое использование архивного и полевого материала, содержащего массив тех сведений, которые являлись частью реального обыденного сознания ингушского народа определенное время назад, а также включающего собранные и расшифрованные соискателем собственные полевые записи. Аргументация, опирающаяся на широкий охват источников, свидетельствует о достоверности, точности и исчерпывающем характере собранного и проанализированного материала.

**Личный вклад** соискателя состоит в расширении теоретической основы для анализа культурных концептов, поведенческих практик и средств общественной консолидации. Сформулированная авторская концепция по степени глубины проработки является существенным вкладом в отечественную историографию. Впервые этнокультура ингушей рассматривается с точки зрения заложенных в ней традиционно-устойчивых смыслов, определяется их функциональность, место и роль в жизни ингушского общества. Впервые проводится реконструкция смысловой нагрузки отдельных элементов обрядности на основе очерченных архетипов мифологического уровня (восприятии пространства, времени, семантики образов, сущности и предназначении человека и т. д.), выявлено их воплощение в социальной практике и нравственных устоях.

Результаты исследования обобщены и изложены в 23 докладах на отечественных и зарубежных конференциях и семинарах и 38 публикациях и двух монографиях по теме.

На заседании 2 октября 2017 года диссертационный совет постановил, что диссертация Акиевой Петимат Хасолтовны на тему «Архетипическое в этнокультуре ингушей (на материале мифологии, нартского эпоса и обрядов жизненного цикла)» отвечает требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям раздела II «Положения о присуждении ученых степеней» и принял решение присудить Акиевой П. Х. ученую степень доктора исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 14 докторов наук по рассматриваемой специальности,

