

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Андреевой Юлии Олеговны  
«Проекты преобразования мира в новом религиозном движении «Анастасия»:  
антропологические аспекты религии Нью-Эйдж  
в современной России»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук,  
специальность 07.00.07 (этнография, этнология и антропология).

Актуальность представленной работы не вызывает сомнений: это первое комплексное исследование, посвященное такому яркому и самобытному явлению новейшей истории России, как движение «Анастасия».

Изучение этого движения сопряжено с определенными объективными трудностями, на которые справедливо указывает автор. Движение «Анастасия» не структурировано, слабо организовано, существует как в форме читательской аудитории произведений В. Мегре, так и в виде разнообразных поселений, которые могут позиционировать себя как «экопоселения», «содружества родовых поместий» и даже как «пост-анастасийские» объединения. Более того, в рамках одного поселения могут быть представлены разные взгляды, мировоззренческие концепции и отношение к идеям Мегре. Таким образом, определяя границы явления, классифицируя его как *религию Нью Эйдж*, что само по себе является спорным понятием, исследователь неизбежно сталкивается с проблемами эпистемологического характера. Нельзя не согласиться с утверждением Ю.О. Андреевой, что движение представляет собой «сетевое сообщество», а коллективная идентичность анастасийцев проявляется спонтанно и ситуативно.

Совершенно оправданной представляется формулировка автором своих основных исследовательских задач: рассмотреть, насколько идеи, изложенные в книгах Мегре, разделяются участниками сообщества, как они интерпретируются и трансформируются на практике; проанализировать систему значений, которые анастасийцы вкладывают в проект родовых поместий; исследовать, что анастасийцы понимают под традициями и их возрождением.

Очевидно, что рассмотрение этих вопросов возможно только на основе солидного эмпирического материала. Существенным достоинством представленной работы является опора на полевые исследования. В частности, в 4 главе диссертации представлен очень интересный материал о практике паломничества анастасийцев к дольменам. К сожалению, в автореферате не указано, в каких именно поселениях автор проводил полевые исследования, что затрудняет для читателя ориентацию в пространстве движения «Анастасия». Также, не вполне ясно, предпринимает ли автор в своем исследовании попытку

создания какой-либо типологии анastasийских групп и поселений, что представляется актуальным в виду их отмеченного выше многообразия.

В целом, надо отметить, что структура работы выглядит логичной и обоснованной. Автор продемонстрировал знание классических и современных концепций религиозности и типологии ее форм, тщательно проработал историю изучения движения «Анастасия» и в целом новых религиозных движений в России.

Научный вклад представленной работы состоит, прежде всего, в том, что автор вводит в научный оборот новый материал о живом и самобытном современном религиозном движении. В теоретическом плане вклад автора заключается в продолжении дискуссии о формах современной религиозности и поиске адекватных терминов для ее описания.

Автореферат отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, а его автор – Андреева Юлия Олеговна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 (этнография, этнология и антропология).

Ожиганова Анна Александровна,  
к.и.н., научный сотрудник  
Института этнологии и антропологии  
им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН



*Handwritten signature*

11 09 2017

Михаловой А А  
Директор  
Тирюкова А А  
"11" сентября 2017г.