



ФАНО РОССИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ЯЗЫКА, ЛИТЕРАТУРЫ
И ИСТОРИИ КАРЕЛЬСКОГО
НАУЧНОГО ЦЕНТРА
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
(ИЯЛИ КарНЦ РАН)

ул. Пушкинская, д. 11, г. Петрозаводск,
Республика Карелия, 185910
Тел./факс 8 (814-2) 78-18-86, тел. 8 (814-2) 78-44-96,
e-mail: illh@krc.karelia.ru; http://illhportal.krc.karelia.ru
ОКПО 04694117, ОГРН 1031000002824
ИНН/КПП 1001035907/100101001



УТВЕРЖДАЮ

Вр. и. о. директора ИЯЛИ КарНЦ РАН

д. и. н. О.П. Илоха

2016 г.

30.11.2016 № 17/ИИ-217.1/4

На № _____ от _____

[]

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационную работу Давыдовой Алёны Сергеевны «Строительство православных храмов на Кольском Севере в конце XX - начале XXI вв.:

**представления и практики», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности
– 07.00.07 – этнография, этнология и антропология**

Представленная на отзыв квалификационная работа А. С. Давыдовой «Строительство православных храмов на Кольском севере в конце XX - начале XXI вв.: представления и практики» по специальности - 07.00.07 - этнография, этнология и антропология - это безукоризненно выстроенное по всем принятым правилам диссертационное исследование.

Во «Введении» обосновывается актуальность темы. Диссертантка справедливо ссылается на «очевидную активизацию деятельности религиозных институтов» в современной России, на процесс «усиливающегося воздействия религиозного фактора на общественно-политическую жизнь» современного российского общества», констатируя наличие объективно разворачивающегося в наши дни процесса «реабилитации религиозного сознания». Она приводит убедительные доводы для своих утверждений, в отношении избранного для исследований региона: возникновение на Кольском полуострове в 1995 году православной епархии (Мурманской и Мончегорской), резкое возрастание числа действующих церквей (с 2 до 72) и др. Здесь следовало бы, наверное, добавить, что Мурманское Заполярье - это уникальный район нашей страны, априори имеющий несомненную специфику в географическом, историческом, этническом отношении, будет ли речь идти о его прошлом или о настоящем. Работа на местных региональных материалах, по широкой

общероссийской проблематике, с неизбежностью приводит к обнаружению как локальных, так и общих для всей страны закономерностей.

«Цель диссертационного исследования» в работе А. С. Давыдовой - это «выявление основных культурных значений и интерпретаций, связанных с созданием новых православных церквей и культовых объектов в малых городах Мурманской области». В соответствии с целью исследования автор выстраивает и пять конкретных задач. Они таковы:

- Выявить представления городских жителей о Кольском Заполярье как о духовном пространстве в аспекте размещения местных культовых объектов.
- Определить значение православных церковных сооружений в культурном пространстве малых городов Мурманской области.
- Выявить глубину и содержание знаний жителей городов Мурманской области об истории возведения православных церквей в регионе.
- Выявить основные этапы строительства православных церквей и их осмысление горожанами.
- Выяснить роль отдельных личностей и групп городского населения в процессе создания церквей и других культовых объектов.

Объект исследования для А. С. Давыдовой - это городское население центральной части Мурманской области, предмет исследования — это представления жителей указанных городов о православных культовых сооружениях Мурманской области конца XX начала XXI веков (в рамках пяти выше означенных исследовательских задач), чем четко и однозначно диссертантка очертила также и временные рамки исследования.

Степень научной разработанности темы до предпринятой А. С. Давыдовой попытки такова, что аналоги в собственно российской историографии практически отсутствуют. Другими словами, исследование по теме диссертации в российской этнологии в совокупности его задач производится впервые. Вместе с тем, соискательница совершенно справедливо замечает, что «степень изученности темы определяется научными трудами, в которых рассматриваются этнографические аспекты строительства культовых сооружений, проблемы изучения религиозных представлений, функционирования культурного пространства». Поскольку строительство новых церквей в малых северных городах является этапом истории церковного строительства, А. С. Давыдова обращается также к работам, посвященным исследованию проблем церковной архитектуры и истории храмостроения, особенностей строительства церквей в России, на Русском и Кольском Севере. Далее в диссертации приводится обширный перечень исследований, сопровождаемый подробнейшим справочным аппаратом, который вполне убеждает в обширности познаний диссертантки в отношении работ ее предшественников, которые с самых разнообразных позиций освещали те или иные аспекты избранной ею темы. Думается, что данный раздел диссертации будет особенно полезен тем ученым, которые будут проводить подобные исследования в любом другом регионе страны. Диссертантку можно поздравить с тем, что

ей удалось собрать и создать комплекс научных данных, который будет еще не раз востребован последующими поколениями ученых.

В разделе «Источниковая база» выделены две крупные части: неопубликованные и опубликованные источники. Несколько необычно, что «неопубликованные» источники предшествуют «опубликованным». Хотя именно такое построение соответствует их «удельному весу» в работе диссертантки, а заодно и подчеркивает особую роль самой исследовательницы в формировании корпуса данных, вовлеченных в исследование. «Неопубликованные данные» включают не только материалы центрального, областного и церковного архивов и полевые записи автора, но и, что важно (!), текстовые, фото и видео-материалы из личных архивов информантов, получение которых очень часто составляет большую сложность. Включение в работу значительного объема архивных материалов и личных записей автора весьма похвально, ибо впервые вводит их в научный оборот. В подразделе «Опубликованные источники» указаны не только правовые акты (без них не обойтись при изучении такой темы!), но и многочисленные периодические источники как областного, так и районного уровня, располагающие самой точной информацией о времени и особенностях постройки церквей на конкретной территории. Показан потенциал и такого источника, как Интернет-ресурсы, содержащий полемику и обсуждение сугубо локальных перипетий по поводу проблем строительства того или иного храма. Отследить сколько-нибудь обширные сведения из такого ресурса можно лишь в ситуации «изнутри» - методом «непосредственного» и «включенного» наблюдения. Обращение к данному источнику существенно повышает уровень информативности диссертации.

В своей работе автор удачно сочетает комплекс научных подходов и методов, описание которым дается в разделе, посвященном теоретико-методологическим основам диссертации. Исследование выполнено «в русле антропологического подхода, который предполагает совокупное изучение физической реальности, представлений о ней и связанных с ней практик». Этому подходу автор следует на протяжении всей работы. Главным методом исследования является *семиотический*. В частности, А. С. Давыдова приходит к важному выводу, что, подобно строительству жилища, процесс возведения церкви действительно «разделяется на этапы: *выбор места, строительная жертва, «рождение храма»* и т.д. Процессы выбора территорий для стройки и собственно этапов храмостроительства, рассматриваются соискательницей с заявленных позиций «*выявления смыслов, которыми жители их наделяют*». С точки зрения автора отзыва, этнографа по специальности, в этом и состоит одно из главнейших достоинств рецензируемой работы. В данном разделе заявлены также методологические принципы, успешно ранее примененные основателями проблематик, касающихся «*семиотики города*», «*городской культуры*» и «*культурных ландшафтов*». Анализ методики сопровождается самой подробной библиографией. Кроме того, в данном разделе продекларировано использование структурно-функционального метода. Действительно, возникновение в пространстве города новой культовой постройки с

неизбежностью ведет к изменению как пространственной (физической), так и культурной структуры города, а также функций преобразованного городского пространства.

Хронологическая специфика основного контингента исследуемых материалов, заставляет соискательницу говорить об *«устно-историческом методе»*. Наверное, работа с современными устными текстами, касающимися относительно недавней истории, позволяет использовать относительно новый для историков и этнографов термин. Однако сделано это без ссылки на основателя, который первым обосновал и применил этот метод в своей работе. Тогда как по поводу метода *нетнографии (netnography)* такое пояснение сделано (!). Отсутствует также ссылка и определение *метода «снежного кома»*. Не раскрыты они и в Приложении I «Интерпретация понятий». Это обязательно должно быть сделано в тексте, который, вероятнее всего, будет готовиться для последующего издания в виде монографии. Конечно же, не требуют пояснения широко употребительные в гуманитарных науках термины (интервью, беседа, фотофиксация, метод наблюдения и др.), отнесенные соискательницей к категории «методических». В целом, разделы, посвященные теоретико-методологическим основаниям и методам исследования - самые сложные в любой кандидатской диссертации, и А. С. Давыдова с ними вполне справилась.

Раздел «Научная новизна исследования» написан правильно, но слишком сдержанно. В частности, отмечена новизна работы относительно регионального, районного и городского уровней. Но ведь такое исследование в указанных временных рамках выполнено *впервые* и на общероссийском уровне. Наверное, работа А. С. Давыдовой войдет в число тех, которые будут называться другими исследователями как работы, изучающие проблемы православного ренессанса в России конца советского - начала постсоветского времени. Для региональных же исследований с данной тематикой по иному региону России (и в тех же временных рамках) диссертация станет просто классическим образцом, которому будут следовать.

Работа состоит из «Введения», четырех глав, «Заключения», «Списка использованных источников и литературы» и «Приложений 1-4». Раздел диссертации «Источники и литература» включает перечень «Архивных источников» (дела из государственных и личных архивов и некоторые другие материалы), «Церковные архивы» (4 наименования), «Опубликованные документы» (12 наименований), «Периодическую печать и интернет источники» (62 наименования), «Литературные источники» (262 наименования работ, включая 9 на иностранных языках). «Приложения» к диссертации, которые состоят из четырех частей, а именно: 1. «Интерпретации понятий»; 2. Списка информантов, включающего 60 человек; 3. «Фрагментов текстов интервью» (4 шт.); 4 «Иллюстраций» (40 шт).

Глава 1. «Храмы Кольского Севера: история современность» разбита автором на 3 параграфа, и в ней в историческом ракурсе описаны общие и особенные черты традиции православного храмостроительства на Кольском полуострове. В § 1.1. «Храмостроение на

русском Севере» автор приводит интересные сведения об общих северно-русских народных правилах выбора места для постройки культовых объектов и способах вписывания этих объектов в окружающий ландшафт. Далее пишет о правилах и установках взаимодействия высшей церковной власти и сельских общин при строительстве возводимых вновь церквей, начиная с XVII века (в тексте диссертации на с. 26 ошибочно указано - с XVI века). В § 2. «Из истории церквей на Кольском полуострове» диссертантка сообщает о специфических особенностях, связанных с церковным строительством на Кольском полуострове. В подразделе 1.2.1. «Храмостроение на Кольском севере в XV-XIX вв.» она довольно бегло говорит об истории православия на Кольском Севере (ошибочно считая, что уже в начале XVI в. Кандалакшская Губа Белого моря и Варзуга были «густо заселены русскими людьми» - с. 32). На самом деле, они были заселены преимущественно карелами, пока Соловецкий монастырь не привлек на Белое море многочисленных переселенцев, смешанных в этническом отношении.

Автор предметно, с указанием на ведущиеся до сих пор дискуссии, сообщает о времени постройки того или иного храма на полуострове вплоть до конца XIX в. В подразделе 1.2.2. «Судьбы церквей на Кольском севере в XX веке» соискательница детально описывает перипетии различных периодов обострения и ослабления борьбы Советского государства с церковью и храмами применительно к Кольскому полуострову. В подразделе 1.2.3. «Возрождение храмостроительства на Кольском Севере в конце XX - начале XXI в.» А. С. Давыдова приводит достаточно подробный материал о возрождении местного храмостроительства (и церковного - возникновение и слияние двух Кольских епархий), начиная с трудного периода начала 1980-х гг. и до начала XXI в. В конце подраздела автор делает краткие обобщения, которые касаются специфики храмостроительства именно на Кольском Севере и именно в наши дни.

Глава 2. «Духовное пространство Кольского севера в представлениях городского населения» также состоит из трех параграфов. В § 2.1. «Восприятие пространства» диссертанткой рассматриваются характерные для жителей городов Кольского полуострова представления по поводу роли и значения на Севере храмовых сооружений.

В подразделе 2.1.1. «Исторический фактор» речь идет об обширном пласте представлений верующих русских данной местности, о языческом прошлом коренного населения края, их насильственном крещении в православие, о «шаманской» специфике их древней веры и менталитета. Автор подвергает критике современные акции, направленные на сохранение специфики древнего культа и верований саамов в целях привлечения туристов или покупателей. При этом борьба за «чистоту православной веры» не помешала

построить часовню в честь деяний Феодорита Кольского в виде «саамской куваксы», к формам которой у местных православных более чем двойственное отношение. Следует заметить, что данный тип жилища не является саамским по происхождению, он занесен на полуостров коми-ижемцами.

Далее рассматривается комплекс священники - саамы, затем «количественный фактор» (не слишком ли много ставится церквей и часовен?), феномен Варзуги как изначального пункта русской колонизации и православия на Кольском Севере. Автор соглашается с мнением Ж. В. Корминой, что состав верующих неоднороден и стратификация представлений верующих на предмет исследования пока еще не закончена.

В подразделе 2.1.2. «Миссия Севера» рассматриваются выявленные автором современные представления верующих о захваченности территории Севера неким злом, которое можно победить, если одухотворять пространство проповедью Божьей. В подразделе 2.1.3. «Церковь в городском культурном пространстве» утверждается, что и пространство городов, в которых люди так много «перестрадали» от действия безбожных властей, первоначально «чистых» пространств тоже почти не осталось, что эта ситуация преодолевается в первую очередь постройкой храмов, в которых и будет звучать искомая (исключительно православная) проповедь Божья. В кратком обобщении в конце второй главы в сжатом виде суммируются выше изложенные соображения.

В главе 3. «Процесс строительства» анализируются как материальные проблемы возведения храмов в городах Кольского Заполярья, так и некоторые представления современного городского населения, связанные с определенными этапами возведения данных культовых сооружений. В § 3.1. «Строительство церкви и его регламентация» и в § 3.2. «Материал для строительства» речь идет о вполне материальных делах - церковных регламентах, согласно которым и возводятся современные северные храмы, о финансировании строительства, о предпочтительности тех или иных строительных материалов для ускоренного строительства церкви. В § 3.3. «Выбор места» анализируются, причем грамотно и профессионально, представления горожан «культурологического» и «знакового» характера (подразделы 3.3.1 «История места» и 3.3.2. «Семиотизация места»).

В главе 4. «Участники строительства» соискательница в четырех исследовательских параграфах анализирует основные группы городского населения Кольского Заполярья, наиболее причастные к строительству местных православных храмов, которые определяет как: «Людей Севера», «Строителей», «Посланников», «Священнослужителей и церковный актив». Несомненной удачей автора можно назвать выделение этих групп и выявление связанных с ними представлений местного населения.

В «Заключении» диссертантка подводит итоги своему исследованию, излагает главные и сопутствующие выводы. И с ними следует согласиться. Некоторые возражения вызывает структура «Заключения», как представляется, выстроенная не совсем верно. Если исследовательские задачи и основные положения, выносимые на защиту, сгруппированы по пяти позициям, то и в «Заключении» выводы должны группироваться по тем же пяти группам/позициям.

Теоретическая значимость. Работа А. С. Давыдовой, посвященная современным храмостроительным практикам и исследованию религиозных и суеверно-религиозных представлений, связанных с выбором места и возведением новых храмов в постсоветском городе, зримо расширяет и углубляет общие знания из области таких научных проблем, как «этнография и антропология города», «городская культура», «духовное пространство города», «культурный ландшафт», «семиотика пространства современного города». Работа, как уже выше отмечалось, может быть использована, если можно так сказать, в качестве «эталонной» при изучении храмостроительной тематики в других регионах и областях России. Кроме того, она представляет новый материал для изучения истории Русской Православной Церкви. В этом плане особую заслугу А. С. Давыдовой составляет научная проработка научных категорий, сосредоточенных в главе четвертой, а именно: «Люди Севера», «Строители», «Посланники», выполненная на основе сугубо локальных, сформировавшихся в Кольском Заполярье традиций.

Научно-практическая значимость. Как и любое исследование, в основу которого положен значительный по объему архивный материал и полевые записи автора, диссертация А. С. Давыдовой вводит в научный оборот значительный контингент новых знаний, прежде неизвестных широкой общественности. Материалы и выводы диссертации будут полезны и востребованы российскими учеными, местными экскурсоводами, музейными работниками, краеведами, священниками и просто любителями истории Кольского Заполярья как источник знаний о крае, его храмах, истории местной православной общины и пр.

Диссертация прошла внушительную апробацию. Основные положения и результаты исследования нашли отражение в 19 публикациях, в том числе имеются три публикации из списка ВАК РФ, необходимые для защиты кандидатской диссертации. Промежуточные результаты исследования докладывались А. С. Давыдовой на 10 конференциях, в том числе международного и всероссийского уровней. И это убеждает в том, что диссертантка вполне сформировалась как самостоятельный ученый.

В целом работа А. С. Давыдовой построена и написана грамотно, профессионально, в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данной разновидности научных работ. Недочеты не существенны и не могут влиять на общую высокую оценку проделанной работы.

Таким образом, диссертация Алёны Сергеевны Давыдовой «Строительство православных храмов на Кольском Севере в конце XX - начале XXI вв.: представления и практики», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук, отвечает всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ему степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – этнография, этнология, антропология.

Логинов Константин Кузьмич,
Кандидат исторических наук, старший научный сотрудник сектора этнологии
Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института языка, литературы и истории Карельского научного центра Российской академии наук

Handwritten signature

Верно: подпись Логинова К.К.

*Ученый секретарь
ИИЛИ КарНЦ РАН и др.*

30.11.2016



Нагурная С.В. Нагурная

Отзыв обсужден на заседании сектора этнологии ИЯЛИ КарНЦ РАН 29 ноября 2016 г., протокол № 6.

Заведующая сектором этнологии д.и.н.

Handwritten signature

И.Ю. Винокурова

Верно: подпись И.Ю. Винокуровой

*Ученый секретарь
ИИЛИ КарНЦ РАН и др.*

30.11.2016



Нагурная С.В. Нагурная

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Института языка, литературы и истории Карельского научного центра Российской академии наук
ул. Пушкинская, г. Петрозаводск, д. 11, Республика Карелия, 185910
+7 (8142) 78-44-96

Адрес электронной почты:

illh@krc.karelia.ru