«УТВЕРЖДАЮ»
Ректор
ФГБОУ ВО «Карачаево-Черкесский государственный университет
имени У.Д. Алиева»
профессор
Б.Н. Тамбиев
"16" _____ 2015 г.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Карачаево-Черкесский государственный университет имени У.Д. Алиева» на диссертацию Дударова Абдул-Мажита Муратовича «Письменность как компонент этнокультуры ингушей (становление и функционирование)» представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – этнография, этнология и антропология

Диссертация А.-М.М. Дударова посвящена вопросам эволюции письменности ингушского народа в контексте этнокультуры. В рамках избранной темы диссертант рассматривает эволюцию письменной традиции, начиная с древнейших способов сохранения и передачи информации, определения исторических предпосылок возникновения и примеров ее бытования и заканчивая развернутой характеристикой ингушской письменности на основе различных графических основ (арабской, латиницы и кириллицы) и определением проблем совершенствования и реформирования орфографии ингушского языка.

Актуальность исследования определяется несколькими факторами, среди которых стоит отметить отсутствие комплексного исследования такого существенного элемента этнокультуры ингушей, как письменность, являющегося одним из центральных вопросов истории любого этноса; большой пласт новых полевых данных автора из числа свидетельств информантов,

текстовых документов, основанных на различных графиках, примеров пиктографии (рисуночного письма) горной Ингушетии, иллюстрирующих не только социальную укоренность атрибутов письма, но и ценностного объективированного отношения к слову.

А.-М.М. Дударову, на наш взгляд, удалось определить решающую роль письма в самосознания данного этноса, а также показать особенности его развития в разрезе разных исторических процессов, то и дело возникавших на Кавказе.

В силу своего географического положения Кавказ издревле был ареной различных исторических событий, местом зарождения и пересечения культур и цивилизаций. Во многом с уникальностью и самобытностью народов проживающих в этом регионе связан постоянный интерес научных деятелей к их истории, культуре, языку и т.д. То обстоятельство, что ареал расселения предков нахоязычных народов (ингушей, чеченцев и бацбийцев) покрывал территорию Центрального Кавказа дает основание рассматривать факты примитивного письма обозначенного региона как имеющие отношение к этнокультуре ингушей. Кроме того, консервативность такого системообразующего элемента этнокультуры как язык, сохраняющего следы социокультурной жизни прошлого, актуализирует данное исследование.

Этнокультура ингушей носит сложный вариативный характер, в которой обнаруживаются свидетельства и элементы культурных систем древних народов Передней и Малой Азии. Одна из особенностей местной культуры – наличие в памятниках позднего средневековья отзвуков глубочайшей древности[1] в связи с чем не менее важной проблемой становится необходимость включения духовного наследия ингушей в контекст современной культуры человечества. Таким образом, в своей работе А.-М.М. Дударов формулирует наиболее существенные из аспектов становления письменности, уделяя внимание и такой ее особенности как проекции определенного комплекса прак-

1 *Семенов Л.* Археологические и этнографические разыскания в Ингушетии в 1925–1932 годах. Грозный, 1963. С. 156–157.

тических навыков и идей, неосознаваемых представлений о мире и жизни в нем, заключенных в языке этноса.

Новизна и значимость исследования заключается в том, что данная тематика впервые становится предметом комплексного этнокультурного исследования. Автор акцентирует свое внимание на социально-историческом опыте ингушского народа, выраженном в устно-поэтических и письменных произведениях, что составляет совокупность основных символических образований, определяющих специфику этнокультуры ингушей.

Структура работы обусловлена спецификой исследуемых задач, логично и последовательно выстроена. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, приложения и списка использованной литературы. Работа построена на основе структурно-функционального метода, позволившего рассмотреть эволюцию развития ингушской письменности на различных исторических этапах; сравнительно-историческом анализе, давшем возможность выявить специфику становления и развития письменности ингушей. В первой главе раскрываются древнейшие способы сохранения и передачи информации, во второй анализируются предпосылки возникновения письменности, а в третьей определяются и характеризуются этапы формирования письменности на основе различных график.

Во введении обоснована актуальность избранной темы; отмечена научная новизна и ее практическая значимость; определены объект и предмет; поставлена цель, для достижения которой определены задачи; перечислены положения, выносимые на защиту; обозначена степень научной разработанности, с указанием теоретико-методологических принципов и характеристикой источниковой базы.

Особого внимания и высокой оценки заслуживает широкая и разнообразная источниковая база исследования. Особо импонирует введенные автором в научный оборот данные своих полевых исследований. Это обстоятельство показывает научную новизну, а также придает своеобразие, свежеть исследованию.

В первой главе «*Древнейшие способы сохранения и передачи информации ингушей*» уделено внимание двум наиболее значимым аспектам «Графическое письмо» и «Письмо в народном сознании ингушей». Перед тем как приступить к анализу исторических фактов и свидетельств, автор отдельно останавливается на вопросе предварительного пояснения терминов – этнических самоназваний исследуемого народа, приводимых в различных источниках, влияющих на эти процессы. Названия, даваемые ингушам соседями, равно как их собственное национальное имя, заключает в себе ключ к пониманию тех культурных и исторических обстоятельств, при которых они выступили на арену межплеменных и международных отношений[2], а также позволяет более объективно взглянуть на широкий спектр имеющихся свидетельств истории ингушского народа и, в частности, истории формирования письма.

Действительно, анализируя эволюцию письменной традиции в контексте этнокультуры, следует начать с примитивных форм фиксации и трансляции информации в виде знаковых, образных и ритмических графем, которые обнаруживаются почти на всех архитектурных памятниках Ингушетии, предметах бытового и религиозного характера. Автор отмечает недостаточную изученность семантики графем Кавказа, беря за основу анализа два основных признака характеризующих письменность в широком смысле слова – действие рисование (начертание знаков, вырубание зарубок и т.д.) с целью передачи и сохранение информации. В работе диссертант приводит факты бытования примитивных способов формализации, фиксации и передачи определенной информации, таких атрибутов письменности, как бумага, печать, книга, письмо, знание, мудрость и др., традиционно уважительного отношения к слову, выраженное на духовном, мифологическом и бытовом уровнях ингушского народа. На наш взгляд, данный раздел диссертации носит целостный аргументированный и завершенный характер.

---

[2] *Акиева П.Х.* Становление и развитие духовной культуры вайнахов в контексте исторических изменений (X–XIX вв.). Автореферат канд. диссертации. М. 2003. С. 9.

Во второй главе «*Предпосылки возникновения письменности*» диссертант рассматривает вопросы исторических связей, уровня политико-экономического развития древнеингушских обществ, а также распространенности религиозного знания, как объективных условий возникновения письменности. А-М. М. Дударов, анализируя уровень развития торговых отношений, военные и дипломатические связи таких политических образований, как союз нахских племен Махли, царство Цанар, Алания, значительную роль и политический авторитет «нахского племенного объединения… в становлении картлийской государственности»[3], приходит к выводу о существовании внутренних потребностей жизни общества, так или иначе обуславливающих появление письменности как одного из объективных фактов исторического развития. Приводимые в главе материалы дают достаточную пищу для широких историко-этнографических реконструкций, которые позволяют по-новому взглянуть на культурное бытие ингушей.

Среди других проблем, затронутых автором во второй главе, находятся вопросы распространения религиозных учений в регионе, как одного из ключевых факторов развития определенных сторон культуры, в частности грамотности, письменности, книгопечатания и т.д. Надо отметить, что автор аргументированно доказывает бытование в древнеингушской среде языческих религиозных представлений близких к монотеизму, элементов христианства, наличие нескольких путей проникновения ислама еще в средневековый период (восточный, северный и южный). Более того, диссертант приводит сведения о миссионерской деятельности мусульманских богословов-алимов, ставших ведущей силой в деле распространения грамотности и просвещения среди ингушей. В целом следует отметить значимость этого раздела для освещения темы и решения поставленной цели и задач.

Третья глава – «*Этапы формирования письменности*» – состоит из трех параграфов, в которых автор проводит последовательную и всестороннюю характеристику этапов формирования ингушской письменности на основе

---

[3] *Меликишвили Г.А.* К истории древней Грузии. Тбилиси, 1959. С. 73.

арабской, латинской и кириллической график. Перед тем как приступить к непосредственному анализу процесса становления ингушской письменности, автор приводит высказывания научных деятелей о возможном создании ингушами своей письменности (на основе разных график – греческой, армянской, албанской, грузинской), которые не превратились в письменную традицию.

Автор выделяет три этапа процесса становления письменности у ингушей:

1) арабографический (с XV века до 1923 года);
2) на основе латинской графики (с 1923 до 1938 год);
3) на основе кириллицы (с 1938 года по настоящее время)

Особое внимание диссертантом уделено обширным сведениям об истории становления ингушской письменности, связанной с широким распространением ислама. Этот процесс привел не только к появлению категории людей, знающих мусульманские науки или просто образованных мужей, не только к реальному соприкосновению с мусульманской культурой Востока, но и способствовал созданию собственно ингушского письма на основе арабской графики. «Носители так называемых “бесписьменных языков” располагали интеллектуальным потенциалом, достаточным для транслитерации своих родных языков на основе арабской графики…»[4].

Как обоснованно показывает А-М.М. Дударов, наибольшими преимуществами в процессе передачи фонетических особенностей ингушского языка обладала арабская графика. Автор исследования показывает, как происходило приспособление арабского алфавита, процесс доработки ингушского письма и модификация арабских букв для передачи сложных ингушских звуков. Многообразие и широта использования ингушской арабографической письменности подтверждается в исследовании широким спектром новых историко-этнографических материалов (текстовые материалы из личной пере-

4 *Магомедханов М.* Образцы письменности XIX в. на «бесписьменном» арчинском языке // Археология, этнология, фольклористика Кавказа. Тбилиси, 2010. С. 481.

писки, бытового уровня, образовательно-просветительской деятельности алимов, рекламной продукции), введенных автором в научный оборот.

Включенность в российскую государственность, внутриполитические интересы царской, а, впоследствии, советской власти требовали налаживания среди местного населения русской речи. Идеологические ориентиры выразились в определении уровня грамотности и социальных преференциях в военной и гражданской сферах людям, владеющим русским языком и письмом. Внедрение письменности на латинской основе, а впоследствии победа кириллицы (выразившаяся в унификации ингушского и чеченского алфавитов, осуществленной в 1934 году) привела к потере характерных для ингушского языка сложных систем вокализма и консонантизма, невозможность передачи удлиненности и краткости основной части гласных звуков, а также ингушских аффрикат.

Автор убедительно доказывает основную политическую составляющую в процессе смены латинской и кириллической график. Если в качестве положительного момента внедрения латиницы автор указывает возможность полной реализации принципа орфографии – каждая буква получала одно звуковое значение, а сочетание последних изображалось одним способом, то в отношении кириллицы в работе выделяются существенные недостатки, приведшие к значительному усложнению письма и чтения на ингушском языке.

Представленная глава имеет не только научное, но и практическое значение, так как дает оценку и современному положению ингушского языка и письма. Эти материалы могут быть использованы при выработке и реализации республиканских программ, направленных на сохранение традиционных основ культуры, в частности ингушского языка.

В заключении автор диссертации подводит итоги исследования. Выводы, к которым пришел соискатель, вытекают из содержания работы.

Текст диссертации содержит также основательную *библиографию* и *приложение*.

Проделанный анализ диссертации А-М. М. Дударова позволяет говорить о ней как о самостоятельном, серьезном исследовании, сочетающем теоретико-концептуальный подход с общим эмпирическим полевым материалом. Исследование изложено на хорошем научном уровне и оставляет чувство заинтересованности автора в предмете исследования.

Вместе с тем, отмечая высокую степень научности диссертационного исследования, хотелось бы привлечь внимание автора к некоторым замечаниям. Анализ глубины процесса внедрения различных график и успешности их распространения был бы более полным, если бы автор уделил большее внимание вопросу билингвизма в ингушской среде.

Также на наш взгляд, несмотря на большую кропотливую библиографическую работу и эмпирическую работу проведенную автором, в исследовании недостаточно представлены исследования последнего времени, охватывающие кавказский регион в целом.

Тем не менее, высказанные замечания, не снижают высокой оценки рецензируемого труда. Автором была проделана большая научная работа, результатом которой стало качественное и оригинальное исследование, вносящее вклад в разработку этнокультуры ингушского народа. А.-М.М. Дударов успешно справился с решением поставленных цели и задач. Диссертационное исследование А-М. М. Дударова вносит значительный вклад в изучение сложных сторон возникновения, трансформации и эволюции ингушского письма, что может быть использовано для дальнейших научных разработок в области этнической культуры ингушского народа.

Автореферат в полной мере отражает структуру и содержание диссертации, демонстрирует достойное и аргументированное выполнение поставленных задач, обобщения и выводы не вызывают сомнений. Автором в достаточной степени и соответствующе содержанию была проведена и апробация, выносимых на защиту положений. Опубликованные автором работы раскрывают сущность рассматриваемой темы.

В целом, обсуждаемая работа «Письменность как компонент этнокультуры ингушей (становление и функционирование)» является законченной научно-квалификационной работой, выполненной под руководством доктора исторических наук Магомедханова М.М., обладающей новизной, обоснованностью и достоверностью выводов. Диссертация отвечает всем требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК РФ», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Абдул-Мажит Муратович Дударов заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 «этнография, этнология и антропология».

Отзыв подготовили:

доктор исторических наук, профессор кафедры истории России ФГБОУ ВО «Карачаево-Черкесский государственный университет имени У.Д. Алиева»

Маремшаова Ирина Исмаиловна

ПОДПИСЬ И.И. Маремшаовой
Ф.И.О.
УДОСТОВЕРЯЮ
НАЧАЛЬНИК КУ
"КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени У. Д. АЛИЕВА"
"13" 11 2015.

старший преподаватель кафедры истории России ФГБОУ ВО «Карачаево-Черкесский государственный университет имени У.Д. Алиева»

Чотчаев Дахир Джансхович

ПОДПИСЬ Д.Д. Чотчаева
Ф.И.О.
УДОСТОВЕРЯЮ
НАЧАЛЬНИК КУ
"КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени У. Д. АЛИЕВА"
"13" 11 2015.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры истории России Карачаево-Черкесского государственного университета им. У.Д. Алиева (протокол № 3 от 13 ноября 2015 г.)

ПОДПИСЬ Р.М. Бегеулова
Ф.И.О.
УДОСТОВЕРЯЮ
НАЧАЛЬНИК КУ
"КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени У. Д. АЛИЕВА"
"13" 11 2015.

Заведующий кафедрой истории России
ФГБОУ ВО «Карачаево-Черкесский
государственный университет им. У.Д. Алиева,
доктор исторических наук, профессор Р. М. Бегеулов