

ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата исторических наук В.Ю. Климова на
диссертацию Варвары Сергеевны Фирсовой «Индийцы в Японии»,
представленную на соискание ученой
степени кандидата исторических наук по специальности
07.00.07 этнография, этнология и антропология

Миграция населения является одним из главных явлений, характеризующих современное общество. Таким образом, изучение процессов миграции относится к разряду наиболее важных и актуальных тем для исследований. До недавнего времени считалось, что Япония в отличие от стран Западной Европы не является страной, активно принимающей мигрантов. Однако в последнее время миграционный поток в Японию значительно увеличился, и это в большой степени относится к мигрантам из Индии и стран Южной Азии. Но насколько мне известно, мигранты из Индии, до сих пор не привлекали внимания отечественных исследователей. Поэтому с уверенностью можно сказать, что диссертация В.С. Фирсовой является новаторским исследованием в современном отечественном японоведении, и в этом заключается научная новизна представленной работы. Это обобщающая работа, стремящаяся провести анализ как самой индийской общины, так и японского общества, подвергающегося различным изменениям под влиянием глобализации.

Цель исследования обозначена как «рассмотрение характера миграции из Индии». Таким образом, цель исследования заключается в разностороннем изучении индийской общины в Японии: от анализа причин миграции, механизмов ее осуществления до выявления особенностей процесса адаптации мигрантов в моноэтническом японском обществе.

Научно-теоретическая значимость диссертации обусловлена анализом и систематизацией как собственных полевых материалов, так и многочисленных трудов японских и западных исследователей, написанных по теме исследования.

Диссертация, главным образом, рассматривает индийцев, эмигрировавших в Японию в XIX-XXI вв. (хронологические рамки не вынесены в заглавие), когда уже можно говорить о массовой организованной миграции индийцев и других выходцев из Южной Азии в Японию. Однако в первой главе диссертации В.С.Фирсова уделила внимание и древнему периоду Японии – эпохе Нара

(710-794), к которой относятся самые ранние достоверные сведения о первом индийце, достигшем берегов Японии и оставшемся тут до самой своей смерти.

Диссертационная работа оформлена в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации, имеет хорошо продуманную структуру, соответствующую целям и задачам исследования. Она состоит из введения, четырех глав, заключения, списка источников и литературы, а также приложений. Диссертация оформлена в один том со сплошной нумерацией страниц объемом 337 страниц.

Во Введении обосновывается актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов работы, формулируются ее основные цели и задачи, приводится анализ наиболее важных источников и литературы.

Первая глава «Миграции населения, диаспоры и транснационализм: теоретические аспекты изучения» представляет собой изложение теоретической базы, с помощью которой докторантка в дальнейшем анализировала индийскую диаспору в Японии. Это относится к рассмотрению таких понятий как «диаспора», «транснационализм», «этничность» и «этническая идентификация». Интересным представляется вывод об образовании новой идентификации у мигрантов – диаспоральной идентификации (Текст диссертации, с.37).

Вторая глава «Начало миграции в Японию. Формирование индийских предпринимательских общин» представляет собой изложение истории формирования «индийской предпринимательской общины» со второй половины XIX-нач.XXI в. Эта глава богата новыми данными и сведениями, показывающими тесную связь процессов формирования индийской общины с основными этапами японской истории, которые интересно дополняют имеющийся объем знаний по истории Японии.

Третья глава «Изменение характера миграции в 80-х гг. XX в. Трудовая миграция» посвящена рассмотрению двух потоков миграции – квалифицированной и неквалифицированной рабочей силы из Индии и других стран Южной Азии во второй половине XX в. Здесь же довольно интересно описаны особенности Японии, как принимающей мигрантов страны: моноэтничность нации и связанное с этим этноцентристское мировоззрение (Текст диссертации, с. 104).

Четвертая глава «Южноазиатские общины в Японии в эпоху глобализации» рассматривает проблемы культурно-бытовой адаптации, создание социальных и религиозных институтов индийцев в Японии. В этой главе

диссидентка больше, чем в других главах привлекает собственные полевые материалы, на основании которых делает основные выводы диссертации. Достоверность полученных диссиденткой выводов подтверждается цитированием взятых интервью, а также приведением данных и заключений из различных трудов японских и западных исследователей, посвященных индийцам в Японии.

Объемное приложение украсило диссертацию. Оно состоит из нескольких разделов. Разделы включают в себя графики, карты, таблицы, составленные или переработанные диссиденткой для иллюстрации данных, представленных в диссертации, а также большое количество фотографий, сделанных самой В.С.Фирсовой в процессе полевых исследований или предоставленных ее респондентами, а также перевод документа об Индийском социальном обществе.

Надо отметить также довольно обширный список используемой литературы – 221 наименование работ, включая многочисленные работы на японском языке, ранее не переводившиеся на русский язык.

Диссертация написана понятным языком и изобилует примерами из собственных полевых материалов В.С.Фирсовой. Выводы сформулированы четко и, как правило, логично вытекают из материала, излагаемого диссиденткой.

К недостаткам диссертации я бы отнес следующие замечания:

Довольно часто в тексте в диссертации В.С. Фирсова при начале формулирования выводов использует фразы, как, например: «Можно предположить...» (напр., Текст диссертации, с.20, 23, 52, 116, 234). Но вряд ли это может быть подходящим началом к выводам в научном исследовании, ведь «предполагать» можно и противоположное. В ряде случаев некоторые утверждения делаются, без приведения каких-либо доводов. Например, «их жены сохраняют индийское гражданство из сентиментальных соображений» (Текст диссертации, с.170). Эта фраза не подкрепляется материалами из полевых исследований, и насколько я знаю японские законы, причина этого заключается в некоторых практических соображениях, в частности, в особенностях налоговой сферы? и т.д. Считаю, что подобный субъективизм иногда встречающийся на страницах диссертации, нуждается в коррекции при работе над монографией. В этой связи предполагается целесообразным больше и подробнее привести материал полевых исследований для аргументации подобной позиции диссидентки.

С другой стороны, выводы в заключении представлены очень сжато, и надо отметить, что в самой диссертации автор делает довольно много интересных

замечаний, которые не находят отражения в основных выводах. Это я считаю одним из главных минусов, в целом, хорошей работы.

Также приходится отметить довольно бедный язык и наличие опечаток в диссертации. Это портит впечатление от работы.

Отмечается некоторая несбалансированность глав диссертации. Третья глава диссертации значительно превосходит по объему остальные. Логичнее было бы разбить ее на две самостоятельные главы, тем более, что здесь описаны два отдельных миграционных потока.

В первом подразделе второй главы «Начало контактов» слишком превозносится роль первых индийцев в Японии. Во-первых, достоверно известно только об одном индийце – Бодхисене (704-760 гг.), но считаю, что и его вклад в культуру Японии слишком преувеличен. Действительно, он мог познакомить японцев с некоторыми индийскими музыкальными инструментами, основами исполнительского искусства, даже санскритской письменностью, но в основном, в древний период японцы активно узнавали об Индии от китайских и корейских мигрантов, которые массово приезжали в Японию.

Эти замечания не влияют на высокую оценку рассматриваемой диссертации. В.С. Фирсова собрала и проанализировала интереснейший материал по индийцам в Японии. Благодаря этой диссертации японисты и индологи получили целостную картину об истории и настоящем индийской диаспоры в Японии. Нет сомнений, что эта работа станет интересна специалистам и других специальностей – социологам, культурологам, изучающим миграцию населения и изменяющуюся в результате этого мировую культуру. В связи с этим настоятельно рекомендую, в дальнейшем, издание монографии по теме исследования.

Таким образом, можно заключить, что диссертационная работа В.С.Фирсовой представляет собой законченное исследование, в котором диссертант на основании выполненного ею анализа большой совокупности исторических источников и собственных полевых материалов рассмотрела миграцию индийцев в Японии и образование тут индийской общины, что дает все основания квалифицировать представленную работу как существенный вклад в развитие исследований о Японии и Индии.

Содержание автореферата адекватно отражает содержание рукописи диссертации.

В целом, диссертация В.С. Фирсовой по своему теоретическому уровню, научной новизне и практическому значению полностью удовлетворяет

требованиям пп.9-10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым ВАК Минобрнауки России к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор В.С. Фирсова, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 этнография, этнология и антропология.

Официальный оппонент,
Кандидат исторических наук,
Старший научный сотрудник
Института Восточных рукописей РАН
Климов Вадим Юрьевич

Адрес места работы: 191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб., д. 18

Телефон: +7(812)315-87-28

Факс: +7(812)312-14-65

Эл. почта: klimovvadim26@gmail.com

26 октября 2016 г.

