

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
Гавриловой Ксении Андреевны
«Этнический активизм и локальные стратегии производства этнической культуры в марийских деревнях Кировской области»,
представленной на соискание учёной степени
кандидата исторических наук
по специальности 07.00.07 «Этнография, этнология, антропология»

Диссертационное исследование Ксении Андреевны Гавриловой подготовлено по интересной и актуальной научной теме. В центре внимания – проблематика современного низового этнического активизма. Использован конструктивистский подход к выявленным и использованным диссертанткой материалам. Показано, как деятельность низовых местных сообществ и особенно отдельных, авторитетных и увлечённых людей влияет на созидание и оформление «традиции», «этнической культуры». Это с убедительностью продемонстрировано на конкретных материалах. В центре изучения – несколько марийских деревень Уржумского района Кировской области. Диссертантка неоднократно бывала там при своих полевых исследованиях, хорошо знакома с изучаемыми ею сообществами и людьми. Она использовала также архивные материалы и результаты тех экспедиционных исследований, которые там уже прежде проводились московскими и вятскими учёными. Ко всем этим материалам диссертантка применяла современные научные методы и подходы. Использование новейших этнографических, антропологических, социологических методов к локальной этнической традиции делает диссертационное исследование показательным, весьма полезным для коллег-учёных различных специализаций. Кроме того, многие знатоки, которые занимаются локальными сообществами и традициями, остаются на уровне, скажем так, краеведения. А эта работа может стать полезной как для коллег-учёных различных специализаций, так и для более широкого круга людей, интересующихся местными этническими особенностями.

Марийские этнические традиции недаром в последние десятилетия привлекают специалистов. С одной стороны, как говорят сами марийские интеллигенты (несколько преувеличивая и заостряя проблему), народ мари – «последний языческий народ Европы». Исламизация и позднее – христианизация затронули их в меньшей степени, чем соседей. Марийские старинные обычаи, обряды, этнические элементы материальной культуры и т. д. неплохо сохранялись, по крайней мере, до середины XX века. С другой стороны, скажем, нынешнее возрождение «марийской традиционной религии» со всеми этими публичными молениями-жертвоприношениями (нередко в присутствии главы Республики Марий Эл) – хороший пример конструирования традиции. Примитивное старинное марийское «язычество», сходное в своей основе с древнейшими верованиями и обрядами иных финских народов, уже с XVII примерно века, судя по всему, под влиянием ислама и христианства постепенно приобретало некую систематичность и отчётливость. Показательный пример конструирования «своей» религиозной традиции в конце XIX – начале XX века – это деятельность того религиозного направления в марийском язычестве, которое известно под названием «Кугу сорта» («Большая свеча»). Оно резко противопоставляло марийские религиозные традиции исламу и христианству, хотя даже само использование свечей при богослужении

