

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

комиссии Диссертационного совета при МАЭ РАН на диссертацию Александры Константиновны Касаткиной «Дачные разговоры как объект этнографического исследования: разработка метода (на материале интервью об освоении садовых участков в 1980-е — 1990-е гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – этнография, этнология, антропология.

Санкт-Петербург, 2019. 235 с.

Диссертация А.К. Касаткиной «Дачные разговоры как объект этнографического исследования: разработка метода (на материале интервью об освоении садовых участков в 1980-е – 1990-е гг.)» посвящена исследованию интересной, сложной и мало освещенной (чем определяется и её актуальность) в мировой и отечественной этнологической науке проблемы использования в качестве этнографического и антропологического источника нарративов в сфере садово-дачной культуры советского общества конца XX столетия.

Новизна диссертационной работы А.К. Касаткиной обосновывается авторской разработкой применения метода интервью в качестве механизма глубокого погружения не только в специфику изучаемой культуры, но и возможности использования этой методики как формы включенного наблюдения, особого коммуникативного действия, изучения культурного контекста дачных разговоров.

Работа содержит необходимые источниковедческие и историографические аспекты, обоснование актуальности, объектно-предметной сферы, цели, задач, положения, выносимые на защиту, полученные в ходе исследования выводы.

В приложениях (с. 219-230) сосредоточены ценные этнографические материалы: классификация информантов-дачников по степени овладения опытом ведения садового хозяйства, тематически выстроенные в связи с этой классификацией вопросы в интервью и беседах.

Методологическую основу диссертационного исследования А.К. Касаткиной составили концепции лингвистической философии, теории речевых актов Дж. Остина, теории речевого взаимодействия и понимания речевого акта как минимальной единицы коммуникации, диалогической теории М.М. Бахтина, по которой информанты имели возможность проявить себя с субъектных позиций, этнометодологический подход для создания насыщенного описания и другие теоретические разработки этнографической и антропологической наук.

Заимствований без ссылок на источник информации в диссертации А.К. Касаткиной не обнаружено.

Вместе с тем, в диссертации есть целый ряд дискуссионных аспектов, на которые обратили внимание авторы заключения. Перечислим их вкратце, предполагая дальнейшее обсуждение в ходе защиты. Некоторые из них касаются методологии исследования (так, например, получается, что автор диссертации анализирует свою же методику расшифровки аудиозаписей, сделанных при беседах с информантами), концепт автора считать интервью включенным наблюдением также представляется спорным; поставленная цель исследования, на наш взгляд, обозначена слишком расплывчато; в работе недостаточен сравнительный материал из Восточной Европы — например, нет источников и литературы из Среднего Поволжья; также в диссертации, в основном, нет указаний на этническую принадлежность информантов; кроме этого нам представляется, что заключение диссертации содержит не выводы исследования, а превратилось в дополнительный параграф, который содержит вопросы и повторное обращение к англоязычным публикациям с их кратким пересказом. В работе превалирует языковедческий подход.

В целом же, используемые в работе А.К. Касаткиной источники, методы сбора полевых материалов, приёмы их обработки и анализа, методика (С. 7-12, 14-18 и др.) и методология исследования соответствуют этнографической науке. Четко и подробно показана

основа, сущность и технология создания новой социо-культурной реальности для советского городского жителя в виде особого дачного объекта в другой местности, с другой архитектурой, системой питания, ведения хозяйства, социальных отношений и т.п. Садовый участок рассмотрен комплексно как особое место времяпровождения горожан: отдых, работа, заготовка продуктов питания, освоение нового пространства в соответствии с занимаемым социальным статусом, приобретение новых навыков в разных сферах материальной и духовной культуры, изучение специальной литературы. В некоторых местах диссертации великолепно (почти по шолоховски) сделаны описания переживаний человека, внутренней «борьбы» воспитанного социалистической идеологией в отвращении к частному имуществу, с пониманием пользы в результате не только появления определенного запаса продуктов, но и понимания получения перспектив дальнейшего благополучия.

Материалы диссертации и автореферата, а также основные научные результаты исследования получили полное отражение в публикациях автора, в том числе и в достаточном для допуска к защите количестве статей из списка ВАК.

При составлении единого текста Заключение у членов комиссии мнения разделились: за – 2 голоса, против – 1 (председатель комиссии).

Комиссия рекомендует диссертационному совету:

1. Принять диссертацию Касаткиной Александры Константиновны к защите;
 2. Утвердить список рассылки автореферата;
 4. Направить диссертацию Касаткиной Александры Константиновны на внешний отзыв в Институт археологии и этнографии Сибирского отделения РАН.
3. Рекомендовать в качестве официальных оппонентов:
- Доктора исторических наук, главного научного сотрудника сектора этноэкологии Института этнологии и антропологии РАН Соколовского Сергея Валерьевича;
 - Кандидата исторических наук, доцента кафедры этнологии Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова Титорского Андрея Владимировича.

Председатель экспертной комиссии
доктор исторических наук Салмин А.К.

Члены комиссии:
доктор исторических наук Березницкий С.В.

доктор филологических наук Иванова Т.Г.

25 сентября 2019 г.