

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Александры Константиновны Касаткиной «Дачные разговоры как объект этнографического исследования: разработка метода (на материале интервью об освоении садовых участков в 1980 – 1990-е гг.), предоставленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности – 07.00.07 – «Этнография, этнология и антропология»

Рефлексия о методе, условиях и эффектах производства знания – атрибут актуального состояния антропологической науки. В этом смысле диссертационное исследование Александры Константиновны Касаткиной, в котором проблематизируется и демонстрируется в действии этнографическая работа полевого интервью, исключительно современно.

Диссидентка призывает увидеть социальное взаимодействие в специализированной беседе исследователя с информантом и полагает, что ситуация интервью не только выбивает собеседника из привычных рутин, но и позволяет антропологу вступить в порядок изучаемых социальных практик. Тем самым, исследовательница совершает сразу несколько важных смещений: она реагирует на переход от медленной и стационарной антропологии к мобильной этнографии множественных мест; на практике демонстрирует обновление инструментария и аналитической оптики в ситуации дрейфа от интерпретативной антропологии К. Гирца к антропологии сотрудничества Дж. Маркуса; отбрасывает скептическое отношение к интервью как незэкологическому методу, через разговор открывая в нем новые экологии.

Логика «открытия» обнаруживается в работе с рядом аналитических объектов, важных для предметного поля антропологии наших дней: открывали, преодолевая невидимость привычного, повседневность, тело, зрение, голос и т.д. Касаткина берется за то, чтобы открыть для профессионального сообщества разговор в качестве объекта специального интереса антрополога и контекстуально чувствительного инструмента. Надо сказать, она очень достойно справляется с этой непростой задачей. Не так часто доводится встречать диссертационные исследования, представляемые на соискание кандидатских ученых степеней, авторы которых демонстрируют столь осознанную и зреющую позицию в отношении метода и эпистемической культуры исследования в целом.

В диссертационном исследовании ре-актуализация разговора производится с опорой на этнографию речи и дискурсивную прагматику, которую диссидентка с пользой для дела дополняет отечественной классикой – теорией диалога М. Бахтина и коммуникативными наработками семиотика Б. Успенского. На примере интервью с (пост)советскими дачниками Касаткина показывает, что через серию аналитических операций полуструктурированное интервью может быть конвертировано в дачный разговор. По мнению диссидентки, с дачными разговорами – специально не проговаривая это обстоятельство и не рефлексируя по поводу формата коммуникации – работали и другие исследователи дач. Она считает, что дачный опыт легко конвертируется в разговор, а потому оказывается оптимальным объектом исследования. Касаткина проблематизирует практическое своеобразие дачных разговоров владельцев (пост)советских садовых участков, контекстуализирует их и описывает дискурсивное устройство.

Автореферат диссертации не позволяет различить отдельные детали анализа, но дает возможность оценить элегантность дизайна исследования и его композиции. Касаткина работает с небольшим корпусом дачных интервью, последовательно разворачивая их прочтение в разных масштабах и комбинируя с разнообразными данными (включая архивные документы, публикации в центральной и региональной печати, художественную литературу). Сначала она использует интервью в качестве одного из источников (пост)советской дачной истории. Затем рассматривает их как серию коммуникативных событий, принадлежащих разным порядкам дачного дискурса. В ходе

этой работы диссидентка выявляет основные репертуары интерпретации дачи и дачного опыта в (пост)советской культуре. И, наконец, Касаткина фокусируется на детализированном анализе отдельных интервью для того, чтобы выявить их устройство – описать ключевые позиции, речевые стратегии, тематические планы дачных разговоров.

Интерес Касаткиной к переходной эпохе 1980x – 1990x годов, когда изменялись не только способы хозяйствования и отношения собственности, но и существенно трансформировались практики повседневного существования, оправдан и заслуживает особого внимания на фоне продолжающегося переоткрытия 90-х в российской и зарубежной социогуманитаристике.

Завершая отзыв, я бы хотела сформулировать несколько вопросов, возникших в процессе знакомства с авторефератом. Диссидентка уделяет внимание той части интервью, что конвертируется в дачные разговоры. А что происходит с неконвертируемым остатком, и каков он? Каковы вообще возможности и ограничения ретерриториализации не свободного, а полуструктурированного интервью? Как соотносятся интерперсональное и перформативное измерение дачного разговора? Как осуществлялась историзация отдельных порядков (пост)советского дачного дискурса на материале интервью, записанных в режиме ретроспекции? Какие требования к антропологу, его этосу и его компетенциям, с точки зрения диссидентки предъявляют открытие разговора и его этнографическое прочтение?

Вопросы не влияют на высокую оценку проделанной диссиденткой работы. Автореферат диссертационного исследования Касаткиной отличает концептуальная насыщенность, оригинальность, ясность и полнота изложения. А его автор демонстрирует себя сложившимся исследовательницей, способной совмещать теоретическое и полевое исследование, аналитически одаренной и контекстуально чувствительной. Судя по тексту реферата и списку публикаций по актуальности, новизне и значимости полученных результатов работа соответствует требованиям, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям, а Касаткина Александра Константиновна заслуживает искомой степени кандидата исторических наук по специальности – 07.00.07 – «Этнография, этнология и антропология».

Ведущий научный сотрудник
Международного исследовательского центра
Истории и социологии Второй мировой войны
и ее последствий НИУ ВШЭ, доцент Школы
исторических наук НИУ ВШЭ



Г. А. Орлова

Подпись заверяю, сделанную по ксерокопии документа
именем Г. А. Орлова, с. Ю, 13. 11. 2019г.

