Федеральное государственное бюджетное учреждение науки

Библиотека Российской академии наук (БАН)

Russian Academy of Sciences Library

Биржевая линия, д. 1
Санкт-Петербург, 199034
Тел. (812)328-35-92, факс (812)328-74-36
E-mail: ban@rasl.nw.ru, www.rasl.ru
ОКПО 02698430
ИНН/КПП 7801047395/780101001

07.11.2016 № 0011-101-05/500
На № **от** **2016 г.**

«УТВЕРЖДАЮ»
Директор БАН
кандидат педагогических наук И.М. Беляева
07 ноября 2016 г.

Отзыв

Ведущей организации на диссертацию Коровкиной А.Ю «"Народная культура" в современном Тунисе: традиция в эпоху модернизации» представленную на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – этнография, этнология и антропология

Диссертация А.Ю. Коровкиной посвящена одному из актуальных направлений в современной этнографии – исследованию народной культуры в современном обществе, взаимодействию традиции и модернизма. Проблема сохранения традиционной культуры в современных условиях представляется весьма важной для специалистов и общества в разных странах арабского мира. Не является здесь исключением и Тунис. По мере расширения глобализации, развития и внедрения новых технологий в СМИ и развития индустрии развлечений, нивелирования национальных различий существует реальная опасность размывания национального своеобразия и самосознания, утраты культурного наследия. Особый интерес к проблеме сохранения народной культуры в условиях модернизации объясняется ведущей ролью древних традиций в сохранении национального наследия и национальной идентичности. Одним из действенных средств предотвращения деформации общества и исчезновения культурного наследия является своевременная фиксация материала. Работы европейских авторов второй половины XX – начала XXI в., посвященные народной культуре Туниса, затрагивают лишь отдельные темы и имеют

фрагментарный характер. Комплексных, систематизированных и обобщённых исследований по данной теме нет. Таким образом, выбор темы диссертации А.Ю. Коровкиной, её новизна и актуальность не вызывают сомнений.

В своей работе автор уделяет большое внимание вопросам методологии исследования, терминологическим дефинициям, проявляя при этом хорошую осведомлённость в теоретических вопросах. Также несомненна солидная база исследования, которую составляют регулярные и интенсивные полевые исследования диссертанта, в том числе с использованием метода включенного наблюдения, традиционного интервьюирования, работа с письменными источниками и аудиовизуальными материалами.

Структура диссертации вполне логична и обоснованна. Диссертация включает хорошо аргументированное Введение теоретико-методологического плана, в котором также охарактеризованы степень изученности темы, источники и литература, 3 главы и заключение, а также отдельно переплетённый том с приложениями. При этом в хронологическом плане автор вполне резонно фокусирует основное внимание на доколониальном периоде в Тунисе в первой главе (рассмотрение истоков и особенностей народной культуры), на периоде от колониальной эпохи до революции 2011г. – во второй главе (анализ процессов модернизации в традиционной культуре Туниса) и на процессах в современном Тунисе в третьей главе (рассмотрение традиции и модернизации в «народной культуре» и их взаимодействие). По каждой главе автор делает четко сформулированные выводы. В приложениях представлены лексикографические и фольклорные материалы, таблицы и фотографии по результатам полевых исследований.

Посвятив вполне правомерно первую главу диссертации рассмотрению истоков «народной культуры» Туниса и анализу традиционных представлений в общественном сознании в Тунисе до начала французской

колонизации, А.Ю. Коровкина в этой главе дала развёрнутую и чёткую этнокультурную и социокультурную характеристику общества доколониального Туниса, верно отметила его главные черты. Так, убедительно и полно показаны особенности стратификации общества, линейной генеалогии и гендерных особенностей и ограничений, роль религии, ее дуализм, почитание праведников (*аулийа*) и наличие магического мышления в традиционной культуре доколониального Туниса. Подчёркнута важность фольклорной традиции и института сказительства в соционормативной сфере «народной культуры». В этой главе также уместно и вполне корректно приведены определения ключевых понятий, используемых в работе (традиция, этническая культура, культурная память, инновация, модернизация и пр.). Можно согласиться с выводом диссертанта о целостности и жизнеспособности сложившейся системы, которые сочетаются одновременно с консерватизмом и ригоризмом и в которых заложены предпосылки к социокультурным переменам.

Рассматривая во второй главе постепенные изменения и процессы модернизация в традиционной культуре Туниса в новейшее время, то есть от колониального периода до революции 2011г., А.Ю. Коровкина справедливо обращает внимание на такие важные перемены в тунисском обществе, как приоритет светского направления в развитии общества, появление индивидуализма, формирование новой категории – «личность» и усиление в системе ценностей личностных качеств, персональных достижений, уменьшение значения семейных генеалогий, постепенный отход от принципа эндогамии и гипергамии. Подробно описаны гендерные изменения, причём автор справедливо подчёркивает, что эти перемены имеют внешний и внутренний характер (на законодательном уровне и связанные с изменениями положения женщины в семье). Верно отмечены расширение социальной роли женщин с одновременным сокращением в отдельных случаях социальных функций мужчин. В этой главе также подвергнуты серьёзному анализу религиозные и светские представления. Автор

обоснованно говорит о формировании новых взглядов на сферу религии, падении авторитета магических практик, упадке культа *аулийа* и сокращении численности суфийских братств. Очень важны разделы (2.5 и 2.6) о месте тунисского сказочного фольклора и института сказительства в стране в период активной фазы модернизации, когда они пережили кризис, связанный с политикой государства, направленной на борьбу с безграмотностью, и разрушение традиции. Отмечены усилия на государственном уровне с 90-х гг., ориентированные на их возрождение, и интерес к ним со стороны общества.

Третья глава является основополагающей в диссертации и посвящена рассмотрению традиции и модернизации в «народной культуре», их взаимодействию. Хорошо продумана методика изложения материала. Автор совершенно резонно начинает эту главу с характеристики политической и экономической ситуации в Тунисе в постреволюционный период после падения режима Бен Али и прихода к власти запрещенной ранее исламистской партии «ан-Нахда». Верно отмечены распространение в Тунисе в этот период в равной степени как модернистских, так и традиционалистских идей, попытки создать государство на основе восточной идентичности, определяющим фактором которой является ислам, затем поражение партии» ан-Нахда» и приход к власти опять сторонников светского правления. Очень важны также характеристики экономического, социального и демографического плана, объясняющие подоплёку и причины политической смуты. В контексте проблематики исследования совершенно логично и оправданно рассматривается область этнокультурных и социокультурных изменений (отмечено углубление процесса разрушения стратификации общества по этническому и социальному признаку, рост индивидуального сознания при сохранении коллективных связей внутри общества; гендерный вопрос). В гендерном вопросе справедливо отмечены три тенденции (светскость в сочетании с активным участием в социальной жизни, усиление религиозной традиции вкупе с закрытым образом жизни,

декларируемая религиозность ради повышения общественного статуса), указано, что привело к развитию этих процессов. Интересен специальный раздел (3.5.), посвящённый религиозному фактору и «народной культуре» в наши дни. Особо рассматриваются фольклор и искусство сказительства, играющие чрезвычайно важную роль в «народной культуре» современного Туниса. Верно отмечены попытки восстановить полностью утраченный институт сказительства в рамках проведения фольклорных фестивалей и актуальность этих мероприятий. Совершенно обоснованно специальный раздел посвящён исследованию визуальной культуры, прежде всего по такому важному этнографическому источнику как телевидение. Оценивая его роль и место в «народной культуре» современного Туниса, автор правомерно называет такие его функции, как трансляция и трансформация традиции. Весьма полезно проделанное диссертантом сопоставление сведений, полученных в результате анализа разного рода телевизионных программ, с результатами полевой работы, что позволяет оценить степень достоверности отражения этнографической повседневности в СМИ.

В Заключении четко сформулированы итоги диссертации. Они базируются на анализе обширного фактологического материала и представляются обоснованными.

Диссертация А.Ю. Коровкиной является самостоятельным научным исследованием, опирающимся на работу в поле, тщательную проработку и анализ письменных источников и научной литературы и требующим хорошей подготовки и основательного знания как арабского литературного языка, так и свободного владения тунисским диалектом арабского языка. Она отличается высоким теоретическим уровнем и логичной продуманной системой анализа, четкой структурой изложения, её интересно читать. Благодаря регулярным полевым исследованиям и проработанным источникам диссертация содержит большое количество фактологического материала. Наработки и материалы диссертации имеют практическое значение и могут быть использованы в подготовке лекционных курсов и

учебных пособий и монографий, а также в сфере туристического бизнеса и экономических связей.

При общей положительной оценке диссертации следует высказать и некоторые пожелания и критические замечания. Сильной стороной работы является продуманность методологии исследования, корректное использование специальной терминологии и её разъяснение. Однако здесь автор не всегда бывает последователен. Так, во Введении к диссертации А.Ю. Коровкина приводит несколько определений термина «Народная культура» и замечает, что арабское понимание «народной культуры» в науке и общественном сознании шире. Далее приводится его определение у Х. Абд ар-Рахима как «культура повседневности» и трактовка термина «народный» по авторитетному арабскому толковому словарю, но это ещё не подтверждает замечание автора, а какого-либо другого определения понятия «народная культура» у арабов так и не было приведено (дис., с. 4). Диссертация написана хорошим языком, отличается в целом логичными формулировками, но иногда встречается не вполне продуманное изложение материала. Так, при перечислении причин исследования, видимо, было бы более целесообразно сначала сказать о значении проблемы сохранения традиционной культуры и важности своевременной фиксации материала, а потом уже о необходимости обработки и обобщения собранного полевого материала и изучения соответствующих письменных источников и расширения источниковедческой базы за счет аудиовизуальных материалов.

В разделе 1.2., описывая опыт различных народов, внесших вклад в современную культуру Туниса, автор говорит об андалусцах (потомках мавров), чьи предки когда-то бежали из Испании после победы христиан и падения Гранады. В сноске отмечено, что по сведениям интервьюируемых их влияние прослеживается и теперь, что, на наш взгляд, очень любопытно ещё и в том плане, что местные жители (не специалисты) сумели увидеть и вычленить это влияние в общем культурном ареале (дис., с. 21). Однако подробно содержательная сторона интервью, к сожалению, не раскрыта.

Приведённые данные о том, в каких областях проявляется это влияние, почерпнуты из сочинений специалистов и учёных (земледелие, градостроительство, различные ремесла, изучение целебных трав), что, конечно, здесь вполне уместно. Но вместе с тем было бы интересно увидеть в диссертации, в чём именно и как видят это влияние именно рядовые жители-информанты, если уж о них говорит диссертант (эти сведения можно было бы внести в сноску или Приложение).

Есть также небольшие замечания скорее технического характера. Фамилию участника Первой Архипелагской экспедиции М.Г. Коковцова (кстати, равно как и монголиста Владимирцова), в нашем востоковедении принято писать через букву «о» после буквы «ц», а не через «е» (дис., с. 8). Не совсем правильное согласование с числительным: Имеет 4 брата и 3 сестры (Прил., с.7). Правильнее сказать: Имеет 4-х братьев 3-х сестёр. В оглавлении списка литературы вместо «На европейских языках» лучше указать «На западно-европейских языках» (дис., с. 174). Не совсем удачный оборот: После получения независимости в 1956 году государство сделало своим приоритетом письменную культуру за счет устной, уличной культуры (дис., с. 99). Видимо, всё-таки имелось в виду : за счет уменьшения роли устной, уличной культуры ? (иначе получается некоторая двусмысленность). Встречается получающий всё большее распространение в последнее время не вполне правильный оборот «имеет место быть» (дис., с. 130), хотя в литературном русском языке есть выражения: «имеет место» и «имеет быть». В целом текст диссертации вычитан внимательно, хотя и встречаются мелкие погрешности. Так, при транскрпции ас-сакафа аш-ша‘абийя الثقافة الشعبية (дис., с.4) вместо обозначения айн появился значок для хамзы, возможно, из-за сбоя в компьютере. Есть очевидная опечатка в Заключении (дис., с. 168) : В сфере религии население современного Туниса можно условно разделить на четыре группы: 1) сторонников светской и 2) мусульманской идеологии (то есть названы только две группы, что верно).

Высказанные замечания не имеют принципиального характера и не снижают общую положительную оценку диссертации. Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации. Выполнены требования к публикации основных положений диссертации и их апробации.

Диссертационное сочинение А.Ю. Коровкиной по своему теоретическому уровню и достигнутым практическим результатам отвечает требованиям пп. 9–10 «Положения о порядке присуждения учёных степеней» (в редакции Постановления правительства РФ 21 апреля 2016 г. № 335), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата исторических наук.

Диссертация А.Ю. Коровкиной представляет собой самостоятельное, законченное исследование, выполненное на высоком уровне, а её автор достоин присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – этнография, этнология и антропология.

Кандидат филологических наук

Галина Захаровна Пумпян

Старший научный сотрудник Отдела литературы стран Азии и Африки БАН,
199034, СПб., Биржевая л.1,
Тел. (812) 3285511, birsim@yandex.ru

Подпись Пумпян Г.З. удостоверяется
Помощник директора
Левченко Ю.В.

Отзыв на диссертацию обсуждён и утверждён на заседании Научно-методического совета Отдела литературы стран Азии и Африки БАН. Протокол № 3 от 7 ноября 2016 г.

Председатель Научно-методического совета,
заведующий Отделом литературы
стран Азии и Африки БАН
кандидат исторических наук — Т.И. Виноградова

Подпись Виноградовой Т.И. удостоверяется
Помощник директора
Левченко Ю.В.

Секретарь Научно-методического совета
Отдела литературы стран Азии и Африки БАН
кандидат педагогических наук — В.В. Донских

Подпись Донских В.В. удостоверяется