

Отзыв официального оппонента
на диссертационное исследование

Хониневой Екатерины Александровны на тему:

**«Семиотические идеологии и духовные практики в современном
российском католицизме: антропологические аспекты»**, представленное на
соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4
– этнология, антропология и этнография

Тема диссертационной работы Хониневой Екатерины Александровны является достаточно актуальной для отечественной науки как в теоретическом, так и практическом отношении. Исследований, посвященных современному российскому католицизму, не так много и большая их часть проведена в рамках и методами классической и социальной истории и религиоведения. Это отчасти связано с тем, что отечественная антропология в значительной степени шла и отчасти продолжает идти в фарватере зарубежной, интересы которой исторически были сфокусированы на протестантских деноминациях, этнических формах религиозности, новых религиозных движениях и т.д., оставляя все, что связано с католицизмом на периферии. Сложившийся еще до Второго Ватиканского собора стереотип в восприятии католической церкви как церкви заритуализированной также на способствовал развитию интереса к ее формам религиозной жизни. Между тем, католицизм в России прошел любопытную метаморфозу от этнорелигиозного меньшинства, религиозная идентичность которого определялась исключительно этнической принадлежностью, к религии, ставшей предметом сознательного выбора индивида, причем в обстоятельствах, когда большинство в своем религиозном определении шло по пути наименьшего сопротивления, принимая вариант религиозности титульной и численно доминирующей нации. Более того, духовный поиск привел многих сначала в

православные приходы, и уже только потом в общины других деноминаций, в том числе католические. В этом отношении диссертационное исследование Екатерины Александровны, сфокусированное на изучении представлений современных католиков о духовной жизни и возможностях контакта с божественным (высшими силами, которые по представлению верующих влияют на их жизнь и судьбу), безусловно актуально, а выработанные в процессе изучения методы и сформулированные положения открывают, на мой взгляд, новую страницу в отечественной антропологии религии. Более того, актуализация сюжета, связанного с семиотическими идеологиями, расширяет возможности интерпретаций современных феноменов в области межрелигиозных отношений, в том числе таких как дискурс об «оскорблении чувств верующих», а в идеале – регулирование взаимопонимания между партиями, представляющими различные точки зрения на эту проблему.

Исследование основано на актуальных этнографических наблюдениях автора, проводившихся на протяжении нескольких лет (с 2016 по 2021 гг.) в католических сообществах в нескольких локациях Европейской части России, Киеве и Минске, при этом большая часть информации была получена в приходе Собора Успения Пресвятой Девы Марии в Санкт-Петербурге. Проведение глубокого исследования духовных практик классическим методом включенного наблюдения в среде католиков стало возможно благодаря тому, что диссертантка, не будучи католичкой, на протяжении полутора лет была хористкой в храме, заняв таким образом определенную социальную роль в приходе. Регулярное участие в разнообразных мероприятиях прихода, а также в программах духовного самосовершенствования, проводимых в монастырях, позволило провести необходимые наблюдения и интервью с прихожанами, священниками и монашествующими католиками. Таким образом, в диссертации представлен широкий спектр мнений от рядовых католиков, до лидеров. Учитывая

вариативность в католическом ландшафте современной России, диссертантка проводила исследования как в общинах, полностью следующих принципам Второго Ватиканского Собора, так и католиков-традиционалистов.

В методологическом плане работа Хониневой Е. А. основана преимущественно на теоретических разработках современной евро-американской антропологической школы, с особым акцентом на изучение «семиотических идеологий» – культурно-специфических представлений о способах контакта с божественным. Автором собран интересный материал о том, как верующие католики описывают свой опыт контакта с высшими силами; интерпретируют знаки присутствия божественного в повседневности; учатся распознавать «голос Бога». Библиографический список использованных при подготовке диссертации работ, особенно англоязычных очень впечатляет. Автором серьезно проработаны траектории развития современной англоязычной антропологии и ее анализ. Приводимые в работе размышления и оценки, безусловно, вносят вклад в продвижение достижений современной антропологии в российское академическое поле. Вместе с тем, объемные экскурсы в этом направлении, на мой взгляд, зачастую отвлекали автора от основной сюжетной линии и канонов написания диссертационных работ. Во введении, во всех отношениях достойном, все-таки следовало четко охарактеризовать территориальные и хронологические рамки исследования и поставить изучаемый объект в четкий исторический контекст. Стоило охарактеризовать католический ландшафт Санкт-Петербурга постсоветского периода, чтобы исследование семантических идеологий и духовных практик было встроено в конкретную ситуацию с характеристикой, хотя бы тезисной, всего комплекса католических институтов и динамики численности исследуемых общин. Это позволило бы глубже понять, почему так важен особенно сейчас вопрос о призвании в католических общинах. Желательно было бы больше внимания уделить научной

критике созданных источников. Мне кажется, сведения, полученных автором, могут безусловно служить для анализа семиотических идеологий и духовных практик прихожан в Санкт-Петербурге, а возможно – и всей европейской части России, причем скорее ее молодежной группы. Экстраполировать же полученные результаты на всех католиков страны мне кажется не вполне корректно. Не всегда понятно, в какой степени обеспечена каждая из глав именно этнографическими источниками. Это стоило также указать во Введении. Можно было расширить источниковую базу за счет анализа проповедей и текстов исполняемых в храмах гимнов; уделить внимание характеристике сведений, полученных из интернета, и шире использовать их в анализе, особенно в той части. Которая касается отношений к ритуалу.

В работе Е. А. Хониневой последовательно рассматриваются три актуальных для современного католицизма, в том числе и Российского, сюжета: призвание; духовные упражнения, направленные на самосовершенствование и отношение к ритуалу. Причем во всех случаях автор достаточно последовательно придерживается основной проблемы – семиотических идеологий и духовных практик. В Первой главе на основе данных, полученных в процессе интервью и бесед, рассматривается широкий спектр сюжетов, связанных с установлением личного контакта и общения верующего с Богом через *призвание*. Автор реконструирует нелегкий процесс выбора верующих мужчин и женщин, их приход к *обращению*; метания при выборе вариантов практического воплощения *призвания* (брак или священство), гендерные особенности выбора. Автор вскрывает роль акторов – представителей католического руководства и их наставлений в том, как услышать и распознать призыв (с. 67–92). Интересны также наблюдения Е.А. Хониневой над тем, что современными католическими лидерами брак и священство рассматриваются как равно легитимные пути достижения верующим спасения (с. 65), расширяя таким образом, горизонты

потенциальных католиков. Однако вопрос в том, как относятся представители католического руководства к отказу от уже выбранного пути. остается без рассмотрения. Все полученные автором свидетельства чрезвычайно важны для понимания деталей развития не только католицизма, но и шире – христианства.

В второй главе, посвященной актуальным формам духовных упражнений современных католиков, большое внимание уделяется интерпретации писаний св. Игнатия Лойолы (с. 95–102), учение которого составляет их основу. Глава написана на сведениях, полученных из интервью и собственном опыте участия в медитативных групповых практиках, проводимых для всех желающих (в том числе не обязательно католиков). Автору удалось собрать уникальные сведения о сети информационных потоков, по которым транслируется информация о реколлекциях и терапевтических сеансах; о предлагаемых на них методах работы по самосовершенствованию. Е. А. Хонинева закономерно приходит к выводу о конвергенции христианских и секулярных терапевтических практик, крайне востребованных современным сообществом. Она также делает важное наблюдение о том, что лидеры-католики, делая терапевтические практики доступными для верующих, фактически создают условия для их мобильности из католической в другие целительные системы (с. 165).

В третьей главе рассматриваются сюжеты, связанные с католическим традиционализмом. Этот дискурс был изначально актуализирован решениями Второго Ватиканского Собора, взявшего курс на модернизацию церкви и всей религиозной жизни, не исключая литургии. Импликация этих решений на российской почве началась значительно позже и тормозилась фактом генетической связи современного Российского католицизма с Польским его вариантом. Автору удалось провести серию интервью с представителями отечественных традиционалистов, услышать их аргументацию в пользу важности реставрации дособорного варианта католической литургии,

проследить перипетии борьбы за проведение «правильной» мессы в Санкт-Петербурге. Автору удалось реконструировать детальную картину того, как ритуал оказался для них в фокусе понимания способа непосредственного контакта с божественным, а его упрощение восприниматься как протестанизация католицизма. Представляется, что с точки зрения антропологии и этнографии было бы уместно в этом отношении рассмотреть и близкую по характеру и последствиям для целостности церкви ситуацию с реформой Православной церкви в России в XVII в., разделившей на века тех, кто отказался принять нововведение в области ритуала. Между тем, значительная часть этой главы посвящена траектории научной карьеры европейских антропологов католического исповедания, и истории становления антропологии католицизма в Европе.

В целом работа Е.А. Хониневой производит благоприятное впечатление. Это безусловно самостоятельное и оригинальное исследование, построенное на репрезентативном круге разных по характеру источников – от текстов священного предания, до материалов, полученных во время интенсивных этнографических обследований сообществ католиков с использованием инструментария и подходов современной антропологии. Работа представляет большой интерес для понимания богатства и многообразия и сложностей религиозной жизни современных католиков, и, шире – христиан России. В теоретическом плане она любопытна размышлениями о траекториях развития современной антропологии.

Приведенные выше замечания не снижают общего впечатления о работе и в целом ее высокой оценки. Диссертация Е. А. Хониневой представляет собой квалификационное самостоятельное и законченное исследование, посвященное актуальной теме в современной этнологии и антропологии религии. По научной значимости оно не ограничивается рамками заявленной тематики, имеет

значение для понимания и осмысления целого ряда вопросов, связанных с методикой полевых исследований. Автореферат отражает основное содержание диссертации. Материалы и результаты достаточно полно представлены в опубликованных трудах автора, часть которых послужила основой для написания отдельных разделов диссертации. Большинство положений работы апробировано в ходе выступлений на международных и всероссийских конференциях. Представленная Екатериной Александровной Хониневой работа на тему «Семиотические идеологии и духовные практики в современном российском католицизме: антропологические аспекты» отвечает квалификационным требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям и соответствует п. 9-11 действующего «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4 – Этнология, антропология и этнография.

Официальный оппонент:

06.12.2022

Главацкая Елена Михайловна

Профессор кафедры археологии и этнологии Уральского федерального университета им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, доктор исторических наук

Адрес: 620083, Екатеринбург, ПР. Ленина 51,

Тел. +7 9126122962

e-mail: elena.glavatskaya@urfu.ru

