

Отзыв

на автореферат диссертации **М.М. Пироговской**

«Ольфакторный код и воспитание чувствительности в русской городской культуре 1860-1910-х гг.» на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Санкт-Петербург, 2016.

Исследование М.М. Пироговской посвящено актуальной проблематике антропологии чувств. В мировой науке это направление еще находится в стадии формирования, поэтому предпринятое диссертанткой исследование проблемы запахов в городской культуре России второй половины 19 – начала 20 в. является важным и новаторским. Весьма солидная методологическая база диссертации свидетельствует о хорошем знании автором как ставших классическими, так и только что вышедших работ по культурной антропологии чувств. Применительно к истории русской культуры диссертация М.М. Пироговской открывает новую область в изучении городской повседневности. Автора интересует процесс «медикализации» русского общества пореформенной поры, связанный с бурным развитием естественных наук с одной стороны, и социальными изменениями, вызванными реформами 1860-х годов, с другой. Выбрав в качестве предмета исследования ольфакторный код, автор показывает процесс семиотической экспансии в природную сферу. Сама идея того, что природа может быть осмыслена человеком только посредством знаков не является новой, так же, как и то, что между природой и культурой не существует неподвижной границы, однако историко-культурных исследований процессов, протекающих на границе природы и культуры, довольно мало и значительно меньше, чем теоретических размышлений на этот счет. В этой связи диссертация Пироговской, написанная на широкой и многообразной источниковой основе, существенно расширяет наши представления в этой области.

Вызывают сомнение хронологические рамки исследования. Даже если оставить без внимания некоторую неувязку, вызванную сопряжением разноплановых событий: Великие реформы как явление внутренней политики и Первая мировая война как явление внешней политики (было бы логичней взять Великие реформы и революцию 1917 года или Крымскую войну и Первую мировую), то и тогда остается вопрос как эти события влияли на представления россиян о запахах? И поскольку в работе превалирует культурно-медицинский аспект, может быть, имело бы смысл взять в качестве хронологических границ какие-то поворотные события из истории медицинских знаний или медицинской культуры?

Несколько двусмысленно звучит вынесенное в заголовок выражение «воспитание чувствительности». Судя по тексту автореферата, речь здесь идет об органах чувств и даже более конкретно - обонянии. Но слово «чувствительность» также относится и к эмоциональной сфере. История эмоций – одно из интереснейших направлений в современной истории культуры. Из содержания автореферата трудно понять, затрагиваются ли в диссертации эмоциональные аспекты ольфакторного кода.

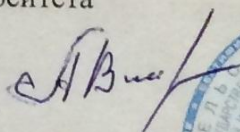
В целом же текст автореферата позволяет судить о логичной структуре и новаторском содержании диссертационного исследования М.М. Пироговской. Автор продел большую работу, принесшую интересные и ценные результаты. Предлагаю поддержать ее претензию на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

Д.и.н., профессор, заместитель директора

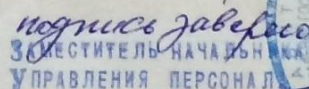
Института гуманитарных и историко-теоретических исследований

Национального исследовательского университета

Высшая школа экономики



Е.А. Вишленкова


подпись заверено
Заместитель начальника
УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ

Городиская Ю.Н.

