

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Олеси Анатольевны Сулеймановой  
«Семейные вещи в процессе переезда (на примере городских семей Кольского Севера),  
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук  
по специальности – 07.00.07 – этнография, этнология и антропология

В конце XX – начале XXI в. в российской этнологии постепенно происходит изменение тематических приоритетов: почти исключительное внимание к крестьянской культуре сменяется повышенным вниманием к постиндустриальным культурным формам и практикам. Диссертация О.А. Сулеймановой демонстрирует именно такой новый поворот в этнологических и антропологических исследованиях, новые возможности исследования современности. В фокусе ее внимания оказываются вещи, которые выступают как значимый элемент материального и духовного мира современного человека, семьи, конкретного этноса.

Следует заметить, что проблема вещи в течение последних десятилетий превратилась в одну из центральных проблем ряда гуманитарных наук, например, философии, культурологии, социологии. Свидетельством тому является большое количество посвященных ей научных публикаций, конференций, выбор диссертационных исследований. Во многом это объясняется особенностями современного потребительского общества, возрастающим влиянием вещей на духовную жизнь и идентичность человека. Эта ситуация безусловно не может оставить равнодушными и этнологов.

Постоянной темой этнологии, как правило, является традиционное вещеведение, включающее как утилитарную сферу применения элементов материальной культуры, так и глубинные аспекты функционирования вещей. Большое внимание этнологов привлекает проблема знаковости вещи, ее информативной нагрузки в ритуале, этикете, мифологии и т.д.

Актуальность диссертационной работы О.А. Сулеймановой заключается в том, что автор базисное положение о «знаковости» вещи и ее изменении переносит в современную жизнь городских семей, что ранее не было подвергнуто пристальному исследованию. Кроме того, автора интересуют не просто вещи, а вещи в процессе такой кризисной ситуации, как переезд. Переезд помогает обнаружить изменение смыслов вещей и осуществляемых с ними действий и, в целом, процесс переоценки ценностей. К тому же тема диссертации затрагивает узел других злободневных проблем: историческая память, культура повседневности современной городской семьи, миграции народов бывшего Советского Союза, взаимоотношения города и деревни, адаптация к условиям Крайнего Севера. Актуальным представляется также выбор территории исследования – Кольский

полуостров, демонстрирующий протекание разных миграционных процессов в разное время: их интенсивность с 1926 по 1989 гг., и резкий отток с 1990 г., что, безусловно, оказывается на образе жизни семей северян. Диссертант приводит любопытные данные о том, что «в настоящее время почти каждая семья, проживающая в Мурманской области, имеет в своей истории опыт переезда» (с. 1).

Производит впечатление новизна сформулированных цели и задач работы и их успешное решение. Автор ставит перед собой цель изучить смысловую и функциональную динамику вещей в процессе переезда семьи. Для достижения намеченной цели необходимо было решить следующие задачи: 1) определить понятие «семейная вещь»; 2) типологизировать семейные вещи в зависимости от их семиотического статуса; 3) рассмотреть особенности функционирования семейных вещей в пространстве «дома» и «дороги»; 4) выявить особенности трансформации семейного предметного фонда и вещевого поведения переселенцев разных категорий в зависимости от социально-исторических контекстов переезда; 5) выявить способы организации предметной среды на новом месте жительства и роль семейных вещей в этом процессе (с. 14-15).

Степень достоверности полученных О.А. Сулеймановой результатов обеспечивается привлечением внушительного и оригинального корпуса источников. К ним прежде всего относятся публикации российских и зарубежных ученых по различным гуманитарным и общественным дисциплинам, исследующие разнообразные аспекты функционирования вещи в культуре: теоретические труды в области семиотики и работы, изучающие конкретные предметы в традиционной культуре различных народов; многочисленные исследования, посвященные сельской, городской и советской повседневности, мобильности и мобильным практикам у различных по типу культуры общин; мемуарная литература. Анализу подверглись также законодательные акты, обнародованные материалы переписей и статистики, неизвестные документы из фондов Государственного архива Мурманской обл. Значительную часть источниковедческой базы составили полевые материалы, собираемые в течение многих лет, как самим диссертантом, так и его научным руководителем И.А. Разумовой в семьях городов Апатиты, Кировск, Кандалакша. В жанровом и видовом отношении полевые материалы разнообразны: письменные опросы, самозаписи, документы и фотографии семейных архивов, зафиксированные на фото предметы быта и мемориальные вещи. Еще одним признаком новизны диссертации является и то, что данные материалы впервые вводятся в научный оборот.

Успешное решение поставленных задач стало возможным благодаря избранной автором комплексной методике исследования, сочетающей, в первую очередь, биографический, семиотический, сравнительно-исторический и типологический методы изучения.

Диссертация О.А. Сулеймановой (объемом 198 стр.) состоит из введения, четырех глав,

заключения, списка литературы и приложения. Хотелось бы отметить четко продуманную композицию оппонируемой работы, в основе глав которой в общих чертах представлена трехчастная «жизнь» семейной вещи и ее пересемантизация в результате такой пространственной траектории, как «дом» - «дорога» - «новый дом» в рамках как традиционной, так и городской культуры.

Первая глава (с. 22-47) представляет собой теоретико-методологическую часть диссертации. Особую трудность и важность для любого исследователя составляет выбор и операционный смысл ключевых терминов научного анализа. Для докторанта такими терминами прежде всего стали понятия «семейные вещи», «семейные реликвии», «багаж», которым были даны точные определения и выделены существующие между ними различия.

Во второй главе (с. 48-67) автор переходит к рассмотрению особенностей функционирования, расположения и перемещения разных типов семейных вещей в пространстве современного жилища жителей Кольского Севера. Важный результат работы докторанта, представленный в этой главе, - создание типологии мемориальных вещей в культуре современных семей, включающей «индивидуальную памятную вещь»; «памятную вещь родственника»; «памятную вещь, связанную с общественными достижениями»; «вещь-память об этнической, национальной и религиозной принадлежности»; «вещь-память о территориальной, локальной принадлежности». Автору удалось не только разработать типологию, но и через различные вещи и вещевое поведение городских жителей со всей достоверностью воссоздать отдельные стороны советской и постсоветской повседневности, например, избавление от добрых вещей по причине советской идеологии борьбы с мещанством и, наоборот, хранение старой одежды, используемой в целях гигиены.

Вещи в процессе переезда переселенцев Кольского Севера и особенности их вещевого поведения рассматриваются в третьей главе диссертации (с. 68-113). В числе достоинств данной главы следует отметить обстоятельный анализ миграционных процессов на Кольском п-ве, включающий их разновременный характер, причины (социально-экономические, политические, военные), направленность, участников – добровольных мигрантов и вынужденных спецпереселенцев. Изучение вещевого аспекта переселений позволило автору сказать о миграциях гораздо больше имеющихся на сегодня сведений, обозначить особый эмоциональный фон переселений. Докторант приводит, например, поразительные факты о противозаконном изъятии вещей у раскулаченных и ссыльных, называет особую вещь – швейную машинку, помогающую им выжить на новом месте.

Четвертую главу (с. 114-138) О.А. Сулейманова посвятила исследованию роли

вещей в процессе адаптации семьи к новому месту жительства в условиях Крайнего Севера. Автором были выделены четыре основных типа вещей, которые используются при организации быта на новом месте: утилитарные (старые и новые), символические, вещи чужие и общего пользования. Диссертантом приводятся интересные данные о национальных вещах мигрантов из южных республик бывшего СССР, которые в северных условиях утрачивают утилитарные функции и превращаются в разряд хранимых экспонатов. Помимо выделенной типологии, в главе содержится важная информация о жилищной политике в Мурманской области, адаптации разных категорий деревенских жителей к Крайнему Северу.

Рецензируемое исследование мира семейных вещей можно определить как новаторское. Диссертация является важным теоретическим вкладом в изучение ряда проблем, связанных с этнографией и антропологией города, с выделившейся гуманитарной наукой о вещах - «реалогией». Методика сбора материала и последующего анализа изложена четко и ясно и может быть использована в аналогичных работах по другим регионам. Как убедительно показала автор, данные диссертации имеют и широкое практическое значение, связанное с образовательной и музейной деятельностью (с. 19).

Положительно оценивая представленную работу, позволю высказать автору некоторые замечания и пожелания:

1) В главе 1, § 2 сомнение вызывает утверждение диссертанта, что «статичные» вещи характеризуются монофункциональностью, в то время, как «динамичные» полифункциональны» (с. 12 автореферата). К тому же оно не подкреплено достаточным количеством примеров. Это утверждение, например, не очень подходит к функциям стола в крестьянском традиционном жилище Северо-Запада, к которым относились прием пищи, объединение семьи, лечение болезней и др. Место стола отличалось постоянством, передвижение его происходило только во время мытья полов. В обрядах он часто выступал символом стабильности, а также границы, центра, Божьего престола. В то же время далеко не все «динамичные» вещи вовлекались в систему символов и обрядности. Как отмечают Л.Н. Виноградова и С.М. Толстая в статье «Символический язык вещей: веник (метла) в славянских обрядах и верованиях» [Символический язык традиционной культуры. Балканские чтения – II. М., 1993, с. 3-36], которая, к сожалению, не была учтена диссертантом, наделение особым символическим значением одних реалий и оставление без внимания других всегда определяется самой культурой. Такие вещи, как борона, топор, горшок, ложка, в славянской культуре, оказываются весьма значимыми в ритуалах, а родственные им по утилитарной функции молоток и миска почти не используются.

2) В главе 2, § 2 некоторые возражения вызывает обозначенное диссидентом название V типа мемориальных вещей - «Вещь как память о территориальной, локальной принадлежности» (подчеркнуто мной – И.В.), в число которых исследовательница включает и «самую распространенную разновидность вещей данного типа» - сувениры (с. 58). Но сувениры – это память о разовом или неоднократном пребывании их владельца на данной территории, а не его принадлежности к ней.

3) В главе 4, § 2 автор, ссылаясь на работу Е. Дейхиной, утверждает, что «типичная советская квартира» обязательно включала такие предметы, как диван, кресла, журнальный столик, стенку, телевизор (с. 125). Однако такая мебель и техника появились только в конце 1960-х гг. и далеко не у всех горожан. Существовала даже традиция «ходить на телевизор» к соседям. Для советского периода 1950-х гг. был характерен совсем другой интерьер, в котором, как правило, отсутствовал телевизор и был приемник. Таким образом, надо учитывать, что интерьер квартир за годы советской власти менялся.

Указанные замечания не меняют общей положительной оценки рецензируемой работы. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы. Автореферат соответствует основному содержанию диссертации.

Таким образом, диссертационная работа Олеси Анатольевны Сулеймановой «Семейные вещи в процессе переезда (на примере городских семей Кольского Севера), представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук, отвечает всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор заслуживает присвоения степени кандидата исторических наук по специальности – 07.00.07 – этнография, этнология и антропология.

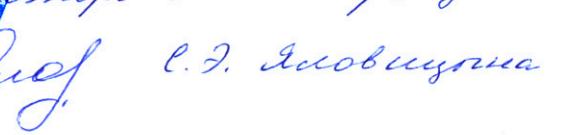
Официальный оппонент,  
доктор исторических наук,  
зав. сектором этнологии,  
Институт языка, литературы и истории  
Карельского научного центра РАН  
185910, г. Петрозаводск,  
ул. Пушкинская, 11,  
8(8142) 78-18-86 (irvin@sampo.ru)  
Ирина Юрьевна Винокурова

  
И.Ю. Винокурова

11 ноября 2016 г.



  
И.Ю. Винокурова

  
Olga Davydova

  
Ольга Давыдова

11.11.2016