

ОТЗЫВ
официального оппонента
о диссертации Айару Михайловны Учайкиной
«Обычное право южных алтайцев (конец XIX – начало XXI в.)»,
представленной на соискание учёной степени
кандидата исторических наук
по специальности 07.00.07- этнография, этнология и антропология

Диссертация А.М. Учайкиной представляет собой цельное, законченное исследование системы обычного права южных алтайцев, рассмотренное на большом временном отрезке с конца XIX до начала XXI века. **Актуальность темы научного исследования** определяется, прежде всего, необходимостью выявления всего комплекса правовых норм, существующих в традиционной культуре, вместе с теми изменениями, которые происходили в течении XX века. Обычаи, как устоявшиеся модели поведения, до сих пор регулируют взаимоотношения между людьми, но порой не находят отклика бюрократической системы нашего государства. Между тем коренные жители Алтая в последние годы всё чаще апеллируют к традициям своего народа в природоохранной и эколого-культурной деятельности, которые могут сохранить не только природу, но и достижения этнической культуры для потомков.

Научная новизна диссертационного исследования А.М.Учайкиной заключается, прежде всего в освещении всего комплекса норм обычного права южных алтайцев, с привлечением сравнительного материала по северным алтайцам, а также других тюрко- и монголоязычных народов, ведущих сходный образ жизни. Для научного исследования автор привлекла широкий круг источников, касающихся изучаемой темы, куда входят и исторические акты, работы этнографического характера, а также собственные полевые исследования. При характеристике обычного права южных алтайцев автор строго следует структурному содержанию понятия «обычное право», выделяя такие его аспекты как имущественные отношения; семейные и брачные нормы; тяжкие преступления, проступки и их наказание; а также характеризует саму систему судопроизводства и правоприменения. Для достижения цели исследования («изучение обычного права алтайцев с конца XIX в. по начало XXI в. как явления, сложившегося под воздействием социальных, политических, экономических и природных факторов», стр.14) автор пользуется такими методами исследования как сравнительно-

исторический, системно-структурный, логический, статистический, ретроспективный и описательный. Точное использование упомянутых методов, при широком круге исторических и этнографических источников, а также научная зрелость автора позволяют говорить о **достоверности и обоснованности достигнутых результатов исследования**.

Как уже было упомянуто, автор относит к нормам обычного права имущественные отношения, семейные и брачные нормы, характеристику преступлений и наказаний, и традиционную систему правоприменения в алтайской среде. Эти разделы обычного права алтайцев последовательно рассматриваются в четырёх главах диссертации.

Первая глава («Источники обычного права алтайцев», стр.26-50) содержит в себе характеристику основных источников изучения обычного права алтайцев. Автор делит все источники на три группы – монголо-ойратские, российские и фольклорные источники. Характеризуя монголо-ойратские источники, автор справедливо оговаривает условность применения этих источников для характеристики обычного права алтайцев, вместе с тем прослеживается преемственность обычаев со времён Джунгарского ханства. Такая же условность оговаривается автором и при описании российских официальных источников в отношении населения Алтая, подчёркивая, что они являются наиболее полным описанием тех обычаев, которые были характерными для алтайцев и их близких соседей, особенно в XIX в. Роль же фольклорных источников при изучении обычного права трудно переоценить, т.к. фольклор, особенностью которого является неизменность при передаче из поколения в поколение, лучшим образом характеризует процесс формирования правосознания, и содержит в себе некоторые нормы права.

Вторая глава («Право собственности», стр. 51-92) анализирует нормы обычного права, регулирующие имущественные права, характерные для традиционного общества алтайцев. Автором рассмотрены такие аспекты как уплата калыма и размеры приданого, обычай минората и выделения доли хозяйства при женитьбе старших братьев, права и обязанности дяди и племянника по отношению друг к другу (авункулат), а также имущественные отношения в таких системах жизнеобеспечения как скотоводство и охота. Автор характеризует взаимосвязь норм права общества охотников с традиционным религиозным мировоззрением алтайцев, например, в параграфе 2.3. «Охотниче право» проведён анализ традиций охоты на некоторых зверей, которые почитались алтайцами как тотемные животные или имевшие «божественное» происхождение. Обычное право охотников

также регулировало принципы раздела добычи между охотниками, а также теми, кто не принимал непосредственного участия в процессе, например, случайно встреченными путниками, а также объектами культа местности (хозяйки тайги, духов и т.д.).

Автор анализирует нормы обычного права в сфере семейных отношений в третьей главе («Семейное право», стр. 93-148). В основном речь идёт о брачных обычаях, так, характеризуются формы заключения брака у алтайцев, допустимые для алтайцев нормы выражения намерения жениха и согласия на брак со стороны девушки. Автор убедительно объясняет причины, вызывавшие неравные браки, а также обычай левирата в традиционной алтайской культуре. Случаи развода у алтайцев, как и всех народов Сибири, довольно редки, что автор объясняет «хозяйственно-экономическим укладом жизни и воззрениями» (стр.120). Автором подробно изложена процедура и условия разводов. Описанные в источниках и этнографической литературе случаи полигамии у алтайцев обусловлены в основном потребностью в наследнике мужского пола, или в дополнительных рабочих руках в домашнем хозяйстве, как и у многих других народов Сибири. Выявленные автором в полевых исследованиях и литературе случаи многожёнства у алтайцев только подтверждают исключительность полигамии, которая тем не менее регулируется нормами обычного права.

Автор сумел проследить изменения, которые произошли в сознании алтайцев в течении последних десятилетий, фиксируя допустимость для молодого поколения алтайцев (возраст до 25 лет) нарушения обычая экзогамии. Инновации в современной жизни алтайцев, такие как распространение школьного, высшего образования, повышение уровня информативности общества приводят к постепенному исчезновению некоторых обычаем, например, обычая избегания, запрета произнесения имён некоторых членов семьи - старших родственников и др.

Четвёртая глава («Судебное право», стр.149-177) освещает основные принципы судопроизводства в алтайском обществе, прослеживая традиции с XVII века, т.е. со времени нахождения Алтая в составе Джунгарского, а затем и Российского государства. Под большим влиянием законов этих государств в формировании институтов правоприменения и власти у алтайцев сложилась своя система судоустройства и судопроизводства. В этой же главе автор выделяет основные виды наказаний за те или иные проступки и преступления, а также порядок присуждения этих наказаний.

В Заключении (стр.178-182) автор обобщает основные положения

диссертационного исследования, выводы исследования являются полностью обоснованными, достоверными, логически выверенными. Список литературы содержит 322 наименования, также приведён список информантов (37 человек). Приложения 1 и 2 содержат фотоматериалы и выдержки с переводом из книги Е.Е. Ямаевой «Суд зайсана».

Практическая значимость результатов исследования заключается в комплексном рассмотрении всего процесса развития норм обычного права, что может использоваться и в нормотворческой деятельности, и при чтении учебных курсов по историческим, культурологическим, этнографическим и юридическим дисциплинам. Автором вводится в научный оборот значительное количество полевого материала, который может быть использован будущими исследователями. В частности, собран и дополнен реестр знаков собственности алтайцев (тамга), приведён семантический анализ знаков. Кроме того, автор сумел проследить инновационные изменения, которые произошли в алтайской этнической культуре, что позволяет прогнозировать дальнейшее направление её развития, а также использовать результаты диссертационного исследования на практике, в обеспечении нормотворческой деятельности органов муниципальной и государственной власти Республики Алтай.

Основное содержание диссертации изложены автором в публикациях, общим количеством в 11, из них 3 в рецензируемых изданиях.

Список замечаний по диссертации и автореферату;

1. Первая глава посвящена характеристике источников изучения обычного права алтайцев. При этом в состав первого параграфа «Монголо-ойратские источники» включена часть, которая освещает трактовку термина «обычное право». На наш взгляд, объяснение терминологического аппарата следовало выделить в тексте этой главы особо, также, как и привести сведения о структуре обычного права и обоснование выбора институтов права для диссертационного исследования. Фактически параграф 1.1. «Монголо-ойратские источники» должен начинаться на стр.29.

При этом автор утверждает, что «под обычным правом понимается совокупность норм неписаного права, обязательных для исполнения наряду с законом и находящихся под такой же правовой защитой со стороны власти, как и нормы закона или писаного права» (стр.26). Действительно ли всегда следование нормам обычного права обеспечивалось защитой государства? Далее в тексте первой же главы, например, мы видим опровержение этого термина в части «защиты государством обычав», например, государством

запрещалось похищение невесты, многожёнство, ограничивалось вступление в брак по возрасту и т.д. (стр.39-40).

2. Автором достаточно подробно рассмотрены имущественные отношения в таких системах жизнеобеспечения как скотоводство и охота. А каким образом общество регулировало распределение земли для пастбищ, сенокоса и занятий земледелием?

3. Название диссертации предполагает, что исследование касается в основном южных алтайцев, далее автор уточняет, что полевые исследования проводились в районах проживания южных алтайцев, а материал по северным алтайцам привлекался для сравнительного исследования. Содержание же диссертации обобщает материал, и речь идёт об алтайцах вообще (и северных, и южных). Означает ли это, что за редким исключением, нормы обычного права северных и южных алтайцев совпадали? Каково было влияние шаманизма, православия, ламаизма и бурханизма на развитие норм обычного права?

4. В общественной сфере норм обычного права автором выделен только аспект взаимоотношений в рамках семейно-брачных отношений. Например, отсутствует нормы обычного права, касающиеся прав и обязанностей детей и в отношении детей; а такой важный обычай, как взаимопомощь, рассматривается в основном в рамках имущественных отношений. Нарушение норм гостеприимства в алтайском обществе вообще не нашло освещения в диссертации. Чем был обусловлен такой подход к выбору направления исследования?

Высказанные замечания не являются критичными и не влияют на высокую оценку выполненного исследования.

Содержание диссертации полностью соответствует требованиям специальности 07.00.07 – этнография, этнология, антропология, а полученные автором результаты исследования вносят существенный вклад в такие области исследования как этническая история, этнокультурология, этноэкология, этносоциология, этнополитология.

Автореферат диссертации полностью соответствует содержанию диссертации.

Таким образом, диссертационная работа Айару Михайловны Учайкиной «Обычное право южных алтайцев (конец XIX – начало XXI в.)» является законченной научно-квалификационной работой, выполненной под руководством доктора исторических наук, профессора Е.Е. Ямаевой, содержащей новое решение актуальной научной задачи – комплексное

исследование системы обычного права у алтайцев, имеющей существенное значение для этнографии, этнологии, антропологии. Вышесказанное позволяет утверждать, что докторская диссертация Учайкиной А.М. полностью соответствует требованиям, предъявляемым кандидатским докторским диссертациям, указанных в пунктах 9-11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, с изменениями постановления Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 № 335 «О внесении изменений в Положение о присуждении учёных степеней», а А.М.Учайкина заслуживает присуждения ей искомой учёной степени кандидата исторических наук.

Отзыв составлен 06.02.2017

Кустова Юлия Георгиевна,
кандидат исторических наук,
доцент кафедры этнокультурологии
института народов Севера РГПУ им. А.И. Герцена
198097, г. Санкт-Петербург, пр. Стажек, д. 30
Тел.: +7 (812) 747 31 63,
e-mail: juliakustova@yandex.ru



В.В. Рубинчик