

## «УТВЕРЖДАЮ»



Директор бюджетного научного учреждения  
Республики Алтай  
ИИИ алтайистики им. С.С. Суразакова»

*Н. Екеев*

Н.В. Екеев

*25 декабря*

2017 г.

## ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

о диссертации Учайкиной А.М. «Обычное право южных алтайцев (конец XIX – начало XXI в.)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология

г. Горно-Алтайск

. 25 января 2017 г.

Экземпляр 2

Актуальность темы не вызывает сомнения. Современная Россия – страна с многовековым опытом, богатыми традициями, оформленными международными позициями и авторитетом, населенная более чем 190 народами, сформировавшими уникальную многонациональную российскую культуру и общество. Вместе с тем народы России бережно хранят и развиваются свои традиции и культуру, в том числе это относится и к такой сфере как обычное право. История изучения обычного права в России имеет длительную историю, исследователи на протяжении двух веков давали свою интерпретацию его происхождения и функционала.

А.М. Учайкина, приступая к своему исследованию прослеживает генезис норм права на исследуемой территории «В различные периоды истории на территории Горного Алтая существовали несколько юридических законов – Уложений феодального права, в частности, начиная с XIII в., действовали монголо-ойратские законы – Великая Яса Чингисхана (XIII в.), Цааджин Бичик или Их-Цааз «Древний монголо-ойратский калмыцкий или Ойротский Устав взысканий (1640 г.)». После вхождения алтайцев в состав России был опубликован и рекомендован к руководству Свод обычного

права – «Свод степных законов кочевых инородцев Восточной Сибири» 1841 г., «Сборник обычного права Сибирских инородцев» 1876 г.» (с. 9). Важной представляется позиция автора относительно адаптации «монголо-ойратских, русских Сводов обычного права к существовавшим у алтайцев нормам обычного права» (с.9), что позволяет говорить о хронологической глубине обычного права алтайцев.

В настоящее время обычное право стало не только выражителем культурных, юридических, экономических, экологических интересов, но и средством презентации традиционной культуры народов России.

Работа А.М. Учайкиной посвящена комплексному изучению обычного права алтайцев с конца XIX по начало XXI вв., как явлению, сложившемуся под воздействием социальных, политических, экономических и природных факторов.

Нижняя хронологическая граница приходится на время активного и систематического изучения юридических обычаев народов, населяющих российскую империю. Нормы обычного права южных алтайцев в это время исследуются такими исследователями, как А.М. Горохов, В.И. Вербицкий, В.В. Радлов, С.П. Швецов, и нужно отметить, что в указанное время мы имеем дело с действующими нормами обычного права. Верхняя хронологическая граница приходится на начало XXI в. Хронология работы включает в себя большой массив времени, в котором укладываются бытование и в последующем отмена норм обычного права в Российской империи, формирование нового советского строя времен СССР, эпоха возрождения традиционной культуры с конца 1980-х гг., время становления демократического государства с 1990-х гг. Российской Федерации.

А.М. Учайкина проработала значительный объем источников и литературы по теме исследования, о чем свидетельствует солидный объем библиографии, а также привлекла интересные материалы собственных полевых изысканий, которые автор проводил в течение 2010–2016 гг.

Территориальные рамки исследования охватывают территорию расселения собственно южных алтайцев, относительно XIX в. это почти все дючины (шесть из семи) и две Чуйские волости, на XX – начало XXI вв. ныне это Онгудайский, Усть-Канский, Усть-Коксинский, Улаганский, Кош-Агачский и Шебалинский районы.

Исследовательская работа выполнена с опорой на такие методы, как сравнительно-исторический, системно-структурный, логический, статистический, ретроспективный и описательные методы, что позволило автору произвести наиболее полное и качественное исследование.

Научная новизна диссертационного исследования состоит как в комплексном подходе к проблеме, когда впервые в одном исследовании рассматриваются семейное право, судебное право, право собственности, так и во введении в научный оборот большого объема полевого материала. Также сравнительно-сопоставительного анализа норм обычного права соседних тюркских, монгольских, угро-самодийских народов, что также позволяет видеть общие универсалии и культурно-исторические взаимосвязи.

Практическая значимость работы А.М. Учайкиной в том, что материалы могут быть полезны органам государственной власти Республики Алтай в организации нормотворческой деятельности, в решении конкретных вопросов семейного права, в организации и оформлении культурных центров, вопросов, связанных с системой традиционного природопользования. Также материалы диссертационного исследования могут быть использованы для чтений лекций по духовной и материальной культуре коренных народов Горного Алтая.

Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, библиографии, списка информантов, приложения 1 и 2.

Во введении обосновывается выбор темы, раскрывается актуальность, научная новизна, практическая значимость работы, формируются цели и задачи, описываются методы и приемы диссертационного исследования.

В первой главе «Источники обычного права алтайцев» дается определение обычного права, которое в дальнейшем служит базовым и используется в ходе исследования. Также в главе рассматривается источниковедческая база работы, сохраняющая историческую и юстициабельную хронологию периодов монголо-ойратских законов, Свода обычного права и исследования собственно носителей культуры об обычном праве. Например, исследования Д.И. Табаева, который составил первую классификацию источников изучения обычного права алтайцев. В настоящей работе А.М. Учайкина проводит классификацию, опираясь на историческую хронологию, это: монголо-ойратские источники, российские источники, фольклорные источники.

Автор вполне справедливо отмечает, что синкетичный характер обычного права алтайцев и его неписанная форма является не только отличительной особенностью среди многих источников по обычному праву у бурят, казахов, тувинцев, но и в последствии сказалось на том, что источников по изучению обычного права алтайцев немного.

Заслугой автора в этой главе является широкое применение источников по обычному праву соседних народов, что позволяет в определенной мере производить реконструкцию представлений об обычном праве алтайцев и его институтов. Например, примечателен эпизод во «взглядах и обрядах» связанных с глубоким почитанием огня алтайцами, также нашедший отражение в нормах монгольских народов в фрагментах «Ясы» Чингисхана – «кто мочится в воду и на пепел, также предается смерти» (с. 30).

Во второй главе «Право собственности» рассмотрены имущественные отношения в алтайском обществе, где юридические обычаи, нормы тесно вплетены в обычаи жизненного цикла, как например, вопросы калыма «шаалта», приданого «joожо», наследства «энчи».

Интересно и важно, что автор в диссертационном исследовании поднимает актуальную на сегодняшний день проблему калыма в регионе. Из проведенного опроса видно, что, несмотря на экономическую сложность

выполнения калыма при проведении сватовства, калым воспринимается именно как юстициабельный обычай, так как в его выполнении кроется залог будущих добродорядочных и равноправных отношений между брачующимися родами. По материалам исследования при выборке в 150 чел. 16 высказались «против» и 95 «за», и большинство апеллирует к важности и необходимости данного обычая в системе межродового взаимодействия.

Выигрышным является параграф «Знаки собственности». Тамга, применяющиеся по сей день в хозяйстве алтайцев для обозначения собственности на скот, предметы быта. Примечательно, что рисунки тамги отражают и сеочную принадлежность информантов и по ним можно проследить генеалогию семьи того или иного человека.

В третьей главе «Семейное право» проведено исследование наиболее полной, в сохранном отношении, сферы обычного права алтайцев. С упразднением традиционных институтов власти в 1913 г. и последующим в 20-х гг. установлением советской власти и юридической системы механизмы обычного права оттесняются именно на семейно-родовой уровень. А.М. Учайкина удачно продемонстрировала в своей докторской диссертации трансформационные процессы в обычном семейном праве. Например, можно проследить «идеальный» правовой порядок проведения сватовства, заключения брака и его усеченные формы в 50–70-х гг. ХХ в. «в 30–50-е гг. ХХ в. ....юноша, присмотревший невесту, дарил ей кольцо, а девушка, чтобы выразить свое согласие, брала подарок и делала встречный подарок – белек» (с. 95) и «информанты возраста 50–65 лет о подарке «белек» не слышали и утверждают, что такого обычая не было» (с. 96).

Также в главе рассмотрены условия и формы заключения брака, расторжения брака, полигамия, обычай экзогамии и избегания в механизмах и процедурах которых содержится важный нормативный материал.

В четвертой главе «Судебное право» описывается структура и механизмы судоустройства и судопроизводства алтайцев по обычному праву. Заслугой автора является анализ механизмов сохранения вертикали власти в

алтайском обществе после попытки администрации в 1880 г. лишить зайсанов и демичи их чинов и наследственной власти, «алтайцы продолжали выбирать и переизбирать на новый срок тех же зайсанов и демичи, руководствуясь традицией» (с. 162).

Глава также содержит весьма интересный параграф «Формы и виды присяг», где отмечается, что в традиционном судопроизводстве, а также вне судебной системы принесение клятвы «шерт» занимало важное место в культуре и мировоззрении алтайцев.

В заключении даны ответы на поставленные задачи, сделаны выводы.

Рассматриваемые и анализируемые диссертантом вопросы и проблемы свидетельствуют, что А.М. Учайкиной проделана большая и кропотливая работа.

По итогам работы считаем, что необходимо высказать следующие замечания и пожелания.

1. На стр. 6 диссертант отмечает, что изучением обычного права в современный период начали заниматься С.А. Алексеева, А.А. Борисов, Л.Г. Свечникова, А.Т. Тумурова, В.Я. Бутанаев и др., но в списке исследователей не упомянута Н.И. Новикова, (ее работы присутствуют в списке литературы) сделавшая и делающая многое для развития исследований в области обычного права в России.

2. Также в работе встречается сложность, в восприятии исторической эпохи, когда исследователь анализирует разновременный материал (материал по XIX в. может «соседствовать» с материалом середины XX в.) по той или иной проблеме.

3. При дальнейшей доработке материалов диссертации до уровня монографии, нам бы хотелось пожелать диссидентанту, что бы работа называлась «Обычное право алтайцев (конец XIX – начало XXI вв.)», без конкретизации «южных», т.к. в исследовании представлены материалы не только по обычному праву алтай-кижи, теленгитов, но и туба, кумандинцев, челканцев.

Высказанные замечания нисколько не умаляют достоинств работы.

О диссертации А.М. Учайкиной можно судить как о вполне самостоятельной, завершенной научной работе, основные положения которой опубликованы в 11 публикациях, в том числе 3 статьи в журналах, входящих в Перечень рецензируемых изданий по списку ВАК.

Автореферат диссертации полностью соответствует содержанию диссертационной работы.

В целом диссертационная работа А.М. Учайкиной выполнена на хорошем уровне. Автор решил поставленные перед собой задачи и ответил на все вопросы, вынесенные на защиту.

Рецензируемая работа отвечает всем требованиям, предъявляемым ВАК к работам подобного рода, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук.

Кандидат исторических наук

Эркин Валерьевич Енчинов

Руководитель научно-исследовательской группы по этнографии БНУ РА «НИИ алтайской им. С.С. Суразакова», 649000 Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, ул.

Социалистическая д.6. Тел.: 8 (38822) 2-53-04,  
[enchinov\\_e@mail.ru](mailto:enchinov_e@mail.ru)



Отзыв обсужден и одобрен на заседании Ученого совета БНУ РА «НИИ алтайской им. С.С. Суразакова» (Протокол № 1 от 25.01.2017 г.).

Председатель Ученого Совета БНУ РА  
«НИИ алтайской им. С.С. Суразакова»  
кандидат исторических наук



Ученый секретарь Ученого Совета БНУ РА  
«НИИ алтайской им. С.С. Суразакова»  
кандидат географических наук

