

«УТВЕРЖДАЮ»  
Ректор  
ФГБОУ ВО «Карачаево-Черкесский  
государственный университет  
имени У.Д. Алиева»  
г. Карачаевск



2017 г.

### ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

— федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Карачаево-Черкесский государственный университет имени У.Д. Алиева» на диссертацию Зельницкой Рицы Шотовны «Трансформация социальных отношений в Абжуйской Абхазии на примере села Джгерда (середина XIX – начало XXI вв.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – этнография, этнология и антропология

г. Карачаевск

7 сентября 2017 г.

2 экз.

Тема предлагаемого диссертационного исследования представляется актуальной и востребованной. В современной Абхазии, находящейся на новом этапе становления государственности, происходят сложные процессы социокультурного развития, трансформации системы общественных отношений. От того, насколько эти процессы окажутся конструктивными, отвечающими новым вызовам времени, будет во многом зависеть дальнейшее состояние всех сфер жизнедеятельности республики, а также вопросы безопасности российского приграничья и интенсивности российско-абхазского сотрудничества. В этой связи, можно сказать, что исследования, посвященные трансформации социальных отношений в абхазском обществе, сохранившем

еще в значительной степени традиционные, архаические черты, морально-этические представления, зачастую, вступающие в противоречия с современными нормами государственно-правового строительства, не только актуальны, но и могут иметь прикладное значение. Можно также отметить, что автор диссертации, исследуя проблему социальных трансформаций в обозначенный хронологический период, затрагивает одни из самых низовых уровней общественных отношений: на уровне села, фамилии, семьи и т.д. По-видимому, следует согласиться с автором в том, что это позволяет более детально рассмотреть процессы изменения сельского общества Абхазии, лучше понять ценностные расхождения представителей местного социума и внутреннюю конфликтность имевших место преобразований. Кроме того, такой подход также дает возможность лучше проследить специфику того или иного региона, что по-прежнему актуально для современной Абхазии. Диссертационное исследование соискателя ученой степени вызывает несомненный интерес и способно расширить рамки наших представлений о рассматриваемой проблеме.

Новизна и значимость исследования заключается в том, что данная тематика впервые становится предметом комплексного этнокультурного исследования. Автор акцентирует свое внимание на вопросах изменения внутрисемейных отношений; межфамильного взаимодействия и связанных с ним критериев оценки личностного, социального статуса; трансформации форм землепользования и организации труда, административно-правовой системы.

Структура работы обусловлена спецификой исследуемых задач, логично и последовательно выстроена. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, приложения и списка использованных источников и литературы. Работа построена на основе структурно-функционального метода, позволившего рассмотреть трансформацию социальных отношений в Абжуйской Абхазии на различных исторических этапах; сравнительно-историческом анализе, давшем возможность выявить специфику исследуемых процессов в имперский, советский и постсоветский периоды. В первой

главе раскрываются роль и место фамилии и индивида в системе социокультурных отношений, во второй анализируются общественные связи в условиях традиционной и модернизированной моделей природопользования, а в третьей определяются и характеризуются изменения в системе управления и политико-правовой культуре.

Структура работы Р.Ш. Зельницкой отражает основной замысел автора, соответствует цели и задачам исследования. Во введении обоснована актуальность избранной темы; отмечена научная новизна и ее практическая значимость; определены объект и предмет; поставлена цель, для достижения которой определены задачи; перечислены положения, выносимые на защиту; обозначена степень научной разработанности, с указанием теоретико-методологических принципов и характеристикой источников.

Особого внимания и высокой оценки заслуживает широкая и разнообразная источниковая база исследования. Автор задействовал материалы фондов четырех архивохранилищ, а также большой массив опубликованных документов. При этом большой объем архивных данных впервые вводится в научный оборот. Диссертант также опирался на значительное количество материалов, опубликованных в региональной печати по проблемам социальных отношений и их трансформации в Абхазии. Особо импонирует то, что автором введены в научный оборот данные полевых исследований, полученные им лично в ходе этнографических экспедиций на протяжении 2008-2013 гг. Список информаторов, представленный диссертантом, также весьма репрезентативен. Диссертант проанализировал также значительный объем научной литературы по избранной теме, что позволило выяснить её недостаточную изученность. Эти факторы служат дополнительным подтверждением научной новизны исследования и могут быть, несомненно, отнесены к положительным сторонам работы.

Текст диссертационного исследования Р.Ш. Зельницкой имеет хороший стиль и соответствует статусу научной работы.

В первой главе «Фамилия-ажэла, индивид в системе социокультурных отношений», состоящей из двух параграфов, Р.Ш. Зельницкая анализирует традиционные представления о структуре родственных отношений, приводит данные о происхождении различных фамильных союзов, их делении, сословной градации в историческом прошлом и т.д. Автор акцентирует внимание на том, что фамилия в абхазском обществе до сегодняшнего дня представляет собой основную родственную единицу и сохраняет ведущую роль в системе социальных отношений. Диссертант подробно останавливается на значении и месте в жизни современной Абхазии фамильных сходов, показывает их основные функции, указывает на то, что они являются одним из главных консолидирующих факторов для представителей больших и малых родов. В работе убедительно показано, что принадлежность к многочисленной, влиятельной фамилии до сих пор выступает в описываемом регионе одним из элементов престижного статуса в обществе, помогает в различных жизненных коллизиях, оказывает влияние на социальную мобильность и т.д.

В этом же разделе работы диссертант описывает эволюцию обычая кровной мести в абхазском обществе, дает его современную характеристику, показывает, что он остается одним из важных регуляторов межфамильных отношений.

К достоинствам данного раздела можно, на наш взгляд, отнести также то, что Р.Ш. Зельницкая рассмотрела в нем такие специфические формы родственных и квазиродственных отношений, как родство, устанавливающиеся через прилюдное назначение семьей мужа своей невестке брата, и принятие в семью другого человека вместо умершего.

Кроме того, значительная часть первой главы (её второй параграф) посвящена вопросам социальных статусов различных абхазских фамилий, особенностям исторической памяти представителей местного социума по этому поводу, бытующим представлениям о былом сословном делении и т.д. Как явствует из представленного материала, данная проблема носит не столько сугубо познавательный, теоретический характер, сколько практический, так

как «сословный вопрос» в абхазском обществе так и не стал в полной мере достоянием истории, продолжая оказывать влияние на современную систему общественных взаимосвязей.

Во второй главе диссертации «Общественные связи в условиях традиционной и модернизированной моделей природопользования» в центре внимания автора находятся сюжеты, связанные с трансформацией форм земельной собственности и организации труда на протяжении второй половины XIX – начала XXI века.

Диссертант убедительно показывает наличие в досоветский период в Абхазии частной и общинной собственности на землю, описывает причины и последствия земельных конфликтов, развитие товарно-денежных отношений в абхазском селе в конце XIX – начале XX в. и его последствия. В данном разделе подробно раскрываются вопросы организации труда в семье, в сельской общине, показываются особенности разделения труда, имевшего в до-революционное время в условиях традиционного общества ярко выраженный гендерный характер, отмечается круг обязанностей характерный исключительно для мужчин или женщин.

Установление советской власти в Абхазии повлекло за собой коренные изменения во всех сферах жизнедеятельности, в том числе в системе землепользования и организации труда. Как и по всей стране было проведено перераспределение земли и конфискация её у крупных собственников, что, естественно, не могло пройти безболезненно и вызывало конфликты. Однако наиболее значимые изменения в традиционной системе социальных отношений в земельной и трудовой сферах произошли в ходе политики коллективизации. На несколько десятилетий она закрепила принципиально новые отношения в землепользовании, внесла значимые коррективы в организацию трудовых отношений. Диссертант в своей работе показывает противоречивый характер данных преобразований, отношение к ним различных слоев общества, формы и методы социального протеста. В то же время автор отмечает, что часть старых традиций новые власти отнесли к категории полезных и пы-

тались задействовать их в новых реалиях. Например, обычай взаимопомощи (кяраз, ауаахва), как показывает Р.Ш. Зельницкая, довольно активно использовался в ходе организации колхозных работ, социалистических соревнований и т.д.

В то же время распад СССР и колхозной системы породил новые проблемы, среди которых наиболее болезненным является вопрос перераспределения земель, возвращения её бывшим собственникам, что создает почву для новых конфликтов и социальных коллизий.

Наконец, третья глава диссертации «Система управления и политическая культура» посвящена исследованию местного самоуправления, прежде всего, на уровне сельской общины, народному судопроизводству и урегулированию конфликтов, административно-правовым отношениям, их эволюции и трансформации в заявленный хронологический период.

В первом параграфе данной главы диссертант рассматривает вышеобозначенные вопросы применительно к дореволюционной Абхазии, во втором – изменения в сфере административных и правовых отношениях в советское и постсоветское время. Одно из центральных мест в данной главе автор посвящает исследованию различных аспектов деятельности народных собраний (сходов), функционировавших как на уровне села, так и всей Абхазии. Описываются их функции, места проведения, порядок созыва, правила участия, проведения, их историческое значение. Как показывает автор, народные собрания были самыми авторитетными и значимыми органами власти в традиционном абхазском обществе. Они функционировали даже в годы советской власти, собираясь как легально, получив санкцию на проведение от партийно-государственных органов, так и самочинно, несмотря на чинимые препятствия и репрессии.

Кроме того, диссертант анализирует изменения, происходившие в системе управления селом во второй половине XIX – начале XXI в. Он описывает организацию местного самоуправления в имперский и советский периоды, действия властей по искоренению вредных с их точки зрения обычаев и

традиций, последствия этого процесса. Следует отметить, что, по мнению автора, диссонанс между традиционными представлениями абхазов об организации власти, об основах правовой культуры и предписаниями имперских, а затем и советских органов управления привели к определенному дистанцированию общества от государства, к латентному, а то и открытому противодействию государственной политике, к недоверию официальным властным структурам и т.д. Данные тенденции в значительной степени сохраняются даже в современной Абхазии, что объективно создает проблемы в деле государственного строительства, в налаживании системы общественной безопасности и т.д.

Также весомое место в структуре третьей главы занимает рассмотрение диссертантом вопросов, связанных с деятельностью традиционных судебных органов в абхазском социуме в имперский, советский и постсоветский периоды. В рамках данной проблемы интересны положения автора работы о роли и месте священных кузней в ходе народного судопроизводства, выводы о сохранении некоторых традиционных норм урегулирования конфликтов на современном этапе жизни общества.

В заключительной части диссертации обобщены и сформулированы научные итоги исследования, извлечены определенные исторические уроки из опыта преобразований в социальной сфере, обозначены существующие проблемы в области родственных отношений, системы землепользования и управления, правовой культуры и т.д. Выводы и обобщения автора диссертации корректны, информативны и отражают основное содержание работы.

Вместе с тем, при достаточно высокой оценке диссертации Р.Ш. Зельницкой, она не лишена некоторых недостатков:

1. При описании структуры родственных отношений автор почему-то практически не уделил внимание такой форме традиционной народной самоорганизации, как союз нескольких фамилий, бытовавший в Абхазии и упоминаемый, например, в работах Бахия С.И. (Абхазская «абипара»-

патронимия (грузино-абхазские этнографические параллели). Тбилиси, 1986) и Инал-ипа Ш.Д. (Абхазы. Сухуми, 1965).

2. Рассматривая вопросы, связанные с обычаем аталычества, диссертант не упомянул о том, что оно могло носить не только внутриэтнический, но и межнациональный характер. В последнем случае и семья воспитанника, и семья воспитателя могли принадлежать к одной и той же сословной группе.

3. Автор диссертации, приводя материал о происхождении фамилий, анализируя отношения неравенства между ними, не проводит четкого разграничения сословных групп зависимых крестьян и патриархальных рабов. В принципе, это не имеет большого значения с точки зрения этнографического аспекта появления той или иной фамилии. Но в случае описания системы социальных отношений, что присутствует в работе, такая градация, на наш взгляд, была бы оправданной.

4. По нашему мнению, диссертационное исследование не лишено некоторых внутренних противоречий. Так, встречается взаимно исключаящая информация. Например, на с. 65 указано, что «в Абхазии практически все имели свои хотя бы небольшие наделы», а на с. 68 автор пишет, что «существовали определенные группы людей, которые не имели своей земли». Во втором параграфе третьей главы диссертант сперва говорит о постепенном усилении влияния сельских советов путем включения в него влиятельных крестьян (с. 135) и о том, что народные сходы собирались «только с согласия или по инициативе органов государственной власти» (с. 136), а затем приводит информацию, согласно которой народные сходы «оказывали значительное влияние на хозяйственную и политическую жизнь села и даже противопоставляли себя совету» (с. 137).

5. На наш взгляд, диссертация значительно выиграла бы, если бы автор научной работы представил и проанализировал значительно больше материала по современным социальным отношениям в Абхазии. Этот материал в диссертационном исследовании, конечно, присутствует, но явно проигрывает в объеме и содержании имперскому и советскому периодам.

Впрочем, указанные недостатки и пожелания не снижают общей положительной оценки представленной диссертации. Р.Ш. Зельницкая представила к защите самостоятельное, оригинальное, завершённое исследование. По теме диссертации представлены шестнадцать научных публикаций, вышедших в различных изданиях. При этом четыре из них опубликованы в научных рецензируемых журналах, включённых в список ВАК Минобрнауки Российской Федерации.

Публикации и автореферат, представленные по теме диссертации, полностью соответствуют теме данного научного исследования, отражают её содержание и основные положения.

Таким образом, диссертация Зельницкой Рицы Шотовны «Трансформация социальных отношений в Абжуйской Абхазии на примере села Джгерда (середина XIX – начало XXI вв.)» является научно-квалификационной работой, обладающей новизной, обоснованностью и достоверностью выводов, отвечающей требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК РФ». В этой связи её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология.

Отзыв подготовили:

Бегеулов Рустам Маратович

и.о. заведующего кафедрой истории

ФГБОУ ВО «Карачаево-Черкесский

государственный университет имени

доктора исторических наук, профессора

369200, г. Карачаевск, ул. Мира 5, к. 10

Тел.: +79187150782

r\_begeul@mail.ru



подпись Р.Ш. Бегеулов  
Ф.И.О.  
УДОСТОВЕРЯЮ  
НАЧАЛЬНИК КУ  
"КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ У. Д. АЛИЕВА"  
07 09 2021

Болурова Аминат Ниязбиевна

доцент кафедры истории России

ФГБОУ ВО «Карачаево-Черкесский

государственный университет имени

доктора исторических наук, профессора

369200, г. Карачаевск, ул. Мира 5, к. 10

Тел.: +79187150782

aminatbolurova@mail.ru



подпись А.Н. Болурова  
Ф.И.О.  
УДОСТОВЕРЯЮ  
НАЧАЛЬНИК КУ  
"КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ У. Д. АЛИЕВА"  
07 09 2021

369200, г. Карачаевск, ул. Ленина 50, кв.5.  
Тел.: +79286561336  
a-bolurova@mail.ru

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры истории России  
ФГБОУ ВО «Карачаево-Черкесский государственный университет им. У.Д.  
Алиева (протокол № 1 от 7 сентября 2017 г.)

И.о. заведующего кафедрой истории России  
ФГБОУ ВО «Карачаево-Черкесский  
государственный университет им. У.Д. Алиева  
доктор исторических наук, профессор



Р.М. Бегеулов



Водпись  
Ф.И.О. Р.М. Бегеулов  
ДОСТОСТОВЕРЮ  
НАЧАЛЬНИК КУ  
КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ У. Д. АЛИЕВА  
09 20