

А. Г. Абайдулова

**П. С. ПАЛЛАС И РИСУНКИ ЭКСПЕДИЦИИ  
И. А. ГИЛЬДЕНШТЕДТА:  
К ВОПРОСУ ОБ АТРИБУЦИИ ИЛЛЮСТРАТИВНЫХ  
МАТЕРИАЛОВ «ФИЗИЧЕСКИХ» ЭКСПЕДИЦИЙ  
АКАДЕМИИ НАУК 1768–1774 гг.\***

**АННОТАЦИЯ.** Впервые описываются два рисунка, происходящие из «физической» экспедиции академика И. А. Гильденштедта. Рисунки хранятся в Санкт-Петербургском филиале архива РАН (СПбФ АРАН), в собрании иллюстраций к фундаментальному труду академика П. С. Палласа «Zoographia Rosso-Asiatica». После смерти Гильденштедта Паллас подготовил к изданию описание его путешествия. Впоследствии он использовал материалы экспедиции Гильденштедта, в том числе рисунки, при подготовке своей «Zoographia Rosso-Asiatica». Два рисунка сохранились среди иллюстраций к «Zoographia...» отдельно от материалов экспедиции Гильденштедта и до настоящего времени не были атрибутированы. На одном из рисунков изображен шакал, на втором — кавказская коза. Оба рисунка по манере изображения подобны листам, выполненным и подписанным рисовальщиком экспедиции Гильденштедта Г. Белым. Гравюры, основанные на выявленных рисунках, были опубликованы в академических периодических изданиях, а также в альбоме иллюстраций к «Zoographia...» и в энциклопедии млекопитающих И. Х. Шребера. Иллюстрации к «Zoographia...» Палласа, особенно изображения млекопитающих и птиц, имели сложную историю, и дальнейшее обнаружение среди них материалов «физических» экспедиций вполне вероятно. Опыт исследования иллюстраций к «Zoographia Rosso-Asiatica» демонстрирует необходимость тщательной атрибуции экспедиционных иллюстративных материалов, которые могут стать основой визуальной реконструкции коллекций, собранных «физическими» экспедициями 1768–1774 гг. и чрезвычайно обогативших Петербургскую Кунсткамеру.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** академические экспедиции, история Академии наук, П. С. Паллас, И. А. Гильденштедт, история естествознания, XVIII век, история Кунсткамеры, источниковедение

УДК 94(47).06

DOI 10.31250/2618–8619–2019–3(5)–200–208

АБАЙДУЛОВА АННА ГАЛИЕВНА — ведущий специалист по учетно-хранительской документации, Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН (Россия, Санкт-Петербург)

E-mail: abaidulova@kunstkamera.ru

\* Исследование выполнено за счет гранта РНФ № 19-18-00116 «Визуализация этничности: российские проекции науки, музея, кино» (рук. А. В. Головин).

Документальное наследие академических экспедиций 1768–1774 гг., к сожалению, до сих пор изучено недостаточно. Двести пятьдесят лет спустя мы не знаем достоверно, какие именно экспонаты и в каком количестве вошли в академические собрания, поскольку масса экспедиционных документов еще не введена в научный оборот. Кроме того, многие документы, в том числе рисунки, с течением времени по разным причинам были отделены от основного экспедиционного документального массива, хранятся в отрыве от него и нуждаются в атрибуции. Все эти обстоятельства в полной мере относятся к документальному наследию экспедиции академика И. А. Гильденштедта.

Иоганн Антон Гильденштедт (1745–1781) умер через семь лет после возвращения из экспедиции, так и не успев обработать собственные научные материалы (Копелевич 1997). Описание его путешествия подготовил к изданию П. С. Паллас, но при этом ботанические и зоологические наблюдения И. А. Гильденштедта в текст не вошли. П. С. Паллас в своем предисловии к этому изданию написал, что их предполагалось издать отдельной книгой (Güldenstädt 1787, I: V–VI), однако она так и не вышла. Таким образом, естественно-научные результаты экспедиции Гильденштедта после его смерти остались в тени. Между тем, по словам академика Ф. Ф. Брандта, Гильденштедт был одним из самых усердных и выдающихся зоологов Академии наук. «В “Комментариях” в отделе позвоночных помещено его описание около 20 животных, сведения о которых он или первым сообщил, или исправил», — писал Ф. Ф. Брандт (цит. по: Копелевич 1997: 117–118).

Находясь в экспедиции, Гильденштедт публиковал статьи с зоологическими описаниями в периодических изданиях академии — «Новых комментариях» и в последовавших на ними «Актах». Более десятка статей ученого вышли в томах за 1769–1779 гг. (они издавались с запозданием на протяжении 1770–1783 гг.) и были снабжены иллюстрациями. Все статьи вышли в разделе «Physica» и содержат описания животных, птиц и рыб (см. прил. 1).

Паллас проработал архив Гильденштедта и, наряду с собственными экспедиционными материалами и материалами других ученых путешественников, впоследствии активно использовал труды Гильденштедта для подготовки своего фундаментального сочинения «Zoographia Rosso-Asiatica» (Pallas 1811–[1814]). В тексте «Zoographia Rosso-Asiatica» Паллас приводит более 30 ссылок на опубликованные статьи и рукописи И. А. Гильденштедта (см. прил. 2). Это 11 ссылок в описаниях млекопитающих, 5 — в описаниях птиц, 21 — в описаниях холоднокровных (преимущественно рыб). Одну из землероек Паллас назвал именем своего коллеги — описание № 55 *Sorex Gueldenstaedtii* (Pallas 1811, I: 132) — длиннохвостая белозубка (Информационно-поисковая система «Позвоночные животные России»).

Для подготовки «Zoographia Rosso-Asiatica» Паллас использовал собранную им коллекцию изображений фауны Российской империи. Это собрание хранится в Санкт-Петербургском филиале архива РАН (СПбФ АРАН), но рассеяно по нескольким архивным фондам. Коллекция свидетельствует, что «Zoographia Rosso-Asiatica» представляет собой синтез сведений, полученных в результате деятельности экспедиционных отрядов Академии наук в XVIII в., обобщивший наблюдения самого Палласа, а также его коллег и предшественников. Собрание составляют около 400 листов рисунков и гравюр различного происхождения. Большинство из них — иллюстрации, сделанные специально для «Zoographia Rosso-Asiatica» по подготовительным иллюстративным материалам. Именно среди подготовительных материалов, в одном из дел в фонде академика К. М. Бэра, были обнаружены рисунки, несомненно относящиеся к экспедиции И. А. Гильденштедта.

Материалы экспедиции Гильденштедта хранятся в академическом архиве в двух комплексах. Организационная часть, включая рапорты, находится в фонде 3 (опись 33) — это бывший архив

академической Комиссии, а научные материалы, в том числе рисунки и карты, — в I разряде (описи 100 и 101), в так называемых «Связках архива Конференции» (Фонды и коллекции... 2004).

Выявленные в фонде К. М. Бэра листы по манере изображения подобны листам из дел в I разряде, выполненным рисовальщиком экспедиции Гильденштедта Григорием Белым и имеющим подпись автора (Графические материалы экспедиции Гильденштедта 1768–1774).

О рисовальщике известно, к сожалению, совсем немного. Григорий Белой родился в 1749 г., был учеником Рисовальной палаты Академии наук и посещал академическую гимназию, в штат палаты был зачислен в 1761 г. (Стецкевич 2011: 190) В экспедицию Г. Белой уехал 19-летним юношей. Свои рисунки он, насколько можно судить по сохранившимся листам, довольно часто подписывал полным именем и фамилией, ставил на листе год и иногда даже точную дату. Например, один из рисунков из I разряда, а именно рисунок описанного Гильденштедтом камышового кота, подписан: «Рисовал Григорей Белой 1771 году» (М. В. Ломоносов и академические экспедиции XVIII века... 2011: 185). Гравюра, очевидно, сделанная по этому рисунку, была опубликована в «Новых Комментариях» (Güldenstädt 1776: Tab. XIV) (рис. 21, см. цветную вклейку).

Паллас использовал рисунки Г. Белого при подготовке «*Zoographia Rosso-Asiatica*», поэтому в дальнейшем они сохранились в его собрании иллюстраций, отдельно от материалов экспедиции Гильденштедта. В настоящее время в этом собрании выявлены два листа, атрибутируемые Белому. Оба рисунка с изображениями млекопитающих относятся к первому тому «*Zoographia Rosso-Asiatica*». Эта часть иллюстраций имеет довольно сложную историю. Рисунки вместе с рукописью П. С. Паллас отправил в Академию наук из своего крымского имения с просьбой переслать их художнику Х. Г. Г. Гейслеру в Лейпциг для изготовления иллюстраций. После смерти П. С. Палласа рисунки остались у Х. Г. Г. Гейслера, были им заложены и потом с помощью академика К. М. Бэра, который специально для этого был командирован в Германию, выкуплены из залога и возвращены в Академию наук (Ваер 1831; Световидов 1978; Wendland 1992, 1: 391–414).

На одном рисунке изображен шакал (Акварельные рисунки и гравюры: 24). Рисунок сделан на голландской бумаге, на листе размером приблизительно 24 × 42 см, посередине листа виден след сгиба пополам по вертикали. На листе сохранились собственноручные пометы П. С. Палласа. Ученый оставлял на полях рисунков указания для Гейслера, который руководствовался ими при изготовлении гравированных изображений, иллюстрировавших текст «*Zoographia Rosso-Asiatica*». В верхнем правом углу листа сохранилась помета П. С. Палласа, которая представляет собой номер таблицы и указание Гейслеру, что нужно уменьшить размер изображения: «Zu Tab. III zu die mitlere Proportion fast wie Tab. I u[nd] II zu reducir[en]».<sup>1</sup> По нижнему краю листа под рисунком сохранились верхушки букв — вероятно, была обрезана подпись художника или какая-то помета. Описание шакала в «*Zoographia Rosso-Asiatica*» — это № 11 *Canis aureus* (Pallas 1811, I: 36).

В тексте путешествия Гильденштедта есть упоминание, что он описал шакала в Тифлисе в ноябре 1771 г. Ученый пишет: «Он вполонину меньше волка, и его сразу можно узнать по коричневой с желтыми тенями шкуре», — видимо, отсюда эпитет «*aureus*» — «золотой» (Гильденштедт 2002: 78). обстоятельная статья под названием «*Schacalae Historia*» была опубликована Гильденштедтом в XX томе «Новых Комментариев» (Güldenstädt 1776a: 466, tab. XI). Статья была сопровождена тремя гравюрами, включая гравюру, которую опубликовала в своей книге Ю. Х. Копелевич (1997: 99). Гравюра заметно отличается от рисунка Г. Белого. Не исключено, что

<sup>1</sup> К Tab. III, уменьшить до средней пропорции, почти как Tab. I и II.

она была сделана по материалам академического музея или, возможно, по рисунку с живого животного, которое было доставлено студентами покойного С. Г. Гмелина из Астрахани и представлено Конференции 3 июля 1775 г. (Протоколы заседаний Конференции... 1900, III: 192). Паллас в описании шакала в «Zoographia Rosso-Asiatica» отмечает, что это иллюстрация хорошего качества (Pallas 1811, I: 39). На рисунке Г. Белого определенно основана гравюра Гейслера, которая была опубликована в первом выпуске иллюстраций к «Zoographia Rosso-Asiatica», подготовленном академиком К. М. Бэрмом (Icones ad Zoographiam RossoAsiaticam. [1834]. Fasc. I: tab. III). Х. Г. Г. Гейслер проработал рисунок Г. Белого, это особенно заметно в изображении головы и ушей шакала.

Второй выявленный рисунок — это изображение кавказской козы (Акварельные рисунки и гравюры: 52). В «Zoographia Rosso-Asiatica» описание этого животного — № 125 Aegoceros Ammon (Pallas 1811, I: 229). Рисунок сделан на листе бумаги размером приблизительно 22,5 × 17 см. В правом верхнем углу листа стоит написанный П. С. Палласом номер таблицы по тексту «Zoographia Rosso-Asiatica» — «ТАВ. XVIII», в правом нижнем углу сохранилось указание для Х. Г. Г. Гейслера об уменьшении размера иллюстрации: «Grösse wie TAB. XVII. reducir[en]».<sup>2</sup> По центру под рисунком стоит подпись с названием вида и указанием пола животного — «AEGOCEROS Ammon, foemina.», в левом нижнем углу — примечание о том, что имеется дополнительный рисунок: «NB Gebürgigtes wildes Nebenwerk».<sup>3</sup> На обороте листа сохранилась надпись на латинском языке о том, что этот рисунок относится к сочинению Гильденштедта: «Pertinet ad dissertationem, cui titulus: “Generis Caprini nova determinatio; Auct.: I. A. Guldensht[äd]t”».<sup>4</sup> Также на обороте листа написано немецкое слово «fertig».<sup>5</sup> Вероятно, это помета Гейслера, отмечавшего таким образом на рисунках, какие именно гравюры для издания уже выполнены.

Статья с описанием кавказского козла была опубликована Палласом в «Актах Академии» уже после смерти Гильденштедта, по его записям (Pallas 1780). Статья сопровождается двумя гравюрами, одна из которых, очевидно, сделана по этому рисунку (Pallas 1780: tab. 17A) (рис. 22, см. цветную вклейку). В начале статьи Паллас утверждает, что рисунок был сделан *ad vivum* (Pallas 1780: 273). Кроме того, нет сомнений, что гравюра, созданная на основе иллюстрации к этой статье и восходящая к рисунку Г. Белого, была опубликована в знаменитой многотомной энциклопедии млекопитающих И. Х. Шребера (Schreber 1792–1844: Tab. 281B) и, таким образом, вошла в мировой научный оборот (рис. 23, см. цветную вклейку).

Иллюстрации к «Zoographia Rosso-Asiatica», особенно изображения млекопитающих и птиц, имели сложную историю, и, возможно, еще не один рисунок Г. Белого из материалов экспедиции Гильденштедта ждет атрибуции в архивных фондах.

Естественно-научные материалы экспедиции Гильденштедта понемногу выходят в свет. Например, несколько ботанических и зоологических рисунков можно увидеть в альбоме «М. В. Ломоносов и академические экспедиции», который вышел в юбилейном 2011 г. (М. В. Ломоносов и академические экспедиции XVIII века... 2011). Этот альбом находится в открытом доступе на сайте Российской академии наук, рисунки в нем хорошо напечатаны, но, к сожалению, не описаны. Также некоторые рисунки Г. Белого и другие материалы экспедиции И. А. Гильденштедта, в том числе карты, опубликованы на сайте Санкт-Петербургского филиала архива РАН в составе двух

<sup>2</sup> Уменьшить размер, как Tab. XVII.

<sup>3</sup> NB Горный дикий [на] дополнительном рисунке.

<sup>4</sup> Относится к сочинению, название коего «Новое описание рода козых»; автор И. А. Гюльденшт[едт].

<sup>5</sup> Готово.

электронных выставок (Россия и Германия: к истории научного сотрудничества... 2012; «Физическая» экспедиция И. А. Гюльденштедта... 2016).

По запросу об упоминаниях имени Гильденштедта в статьях на сайте eLIBRARY.RU (Научная электронная библиотека) начиная с 2000 г. по обоим вариантам написания фамилии ученого в списке результатов поиска выводится 18 статей, из которых одна посвящена ботанике, две — орнитологии, три — минеральным источникам. Все остальные статьи относятся к истории, культуре и этнографии Кавказа. Так сложилось, что заслуги И. А. Гильденштедта перед кавказоведением пока почти полностью заслоняют собой его вклад в развитие естественных наук в России. Остается надеяться, что будущие усилия историков науки исправят эту несправедливость и позволят нам увидеть более целостный образ академика, оценив по достоинству его универсальную многогранность, столь характерную для ученых XVIII в. Необходимо продолжить работу по атрибуции, изучению и изданию естественно-научных материалов экспедиции. Безусловно, работа с архивными источниками трудна: рапорты, списки коллекций и другие документы XVIII в. — это сложные тексты, с палеографическими особенностями, включающие в себя старинную естественно-научную номенклатуру и написанные на нескольких языках. Кроме того, документы могут быть разрозненны: ученые прошлых столетий относились к иллюстрациям как к вспомогательному научному материалу, по-разному их комбинировали, поэтому с выявлением изобразительных источников в архивных фондах могут возникнуть дополнительные трудности.

Мы знаем по гравюрам, как выглядел Натуральный кабинет Кунсткамеры в 1740-х годах, до того, как случился пожар (Палаты Санктпетербургской императорской Академии наук... 1744). Богатейшие естественно-научные коллекции, добытые «физическими» экспедициями Академии наук, полностью преобразили его. Возник совершенно новый Натуральный кабинет, который нам до сих пор сложно вполне себе представить, и в этой связи изучение естественно-научных сборов «физических» экспедиций 1768–1774 гг. является частью важнейшей работы по реконструкции коллекций академического музея последней трети XVIII в. Опыт изучения собрания иллюстраций к «Zoographia Rosso-Asiatica» П. С. Палласа подтверждает необходимость атрибуции и публикации экспедиционных иллюстративных материалов, которые могут послужить основой визуальной реконструкции коллекций, собранных «физическими» экспедициями, и представят нам Кунсткамеру Екатерининской эпохи во всем ее блеске.

*Приложение 1*

#### СПИСОК СТАТЕЙ И. А. ГИЛЬДЕНШТЕДТА В ЖУРНАЛАХ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

1. Mus Suslica // Novi Commentarii Academiae scientiarum Imperialis Petropolitanae. T. 14: Pro anno [MDCCLXIX]. Pars prior, continens classem mathematicam, physico-mathematicam et physicam. Petropoli, 1770. P. 389–402.

2. Anas nyroca // Novi Commentarii Academiae scientiarum Imperialis Petropolitanae. T. 14: Pro anno [MDCCLXIX]. Pars prior, continens classem mathematicam, physico-mathematicam et physicam. Petropoli, 1770. P. 403–408.

3. Spalax novum Gliriam genus // Novi Commentarii Academiae scientiarum Imperialis Petropolitanae. T. 14: Pro anno [MDCCLXIX]. Pars prior, continens classem mathematicam, physico-mathematicam et physicam. Petropoli, 1770. P. 409–440.

4. *Peregrina nova Mustelae species* // *Novi Commentarii Academiae scientiarum Imperialis Petropolitanae*. T. 14: Pro anno [MDCCLXIX]. Pars prior, continens classem mathematicam, physico-mathematicam et physicam. Petropoli, 1770. P. 441–455.
5. *Salmo Leucichthys et Cyprinus Chalcoides descripti* // *Novi Commentarii Academiae scientiarum Imperialis Petropolitanae*. T. 16: Pro anno MDCCLXXI. Petropoli, 1772. P. 531–547.
6. *Cyprinus Capoeta et Cyprinus Mursa* // *Novi Commentarii Academiae scientiarum Imperialis Petropolitanae*. T. 17: Pro anno MDCCLXXII. Petropoli, 1773.
7. *Acerina, piscis ad percee genus pertinens, descriptus* // *Novi Commentarii Academiae scientiarum Imperialis Petropolitanae*. T. 19: Pro anno MDCCLXXIV. Petropoli, 1775. P. 455–462.
8. *Sex avium descriptiones* // *Novi Commentarii Academiae scientiarum Imperialis Petropolitanae*. T. 19: Pro anno MDCCLXXIV. 1775. P. 463–475.
9. *Schacalae Historia* // *Novi Commentarii Academiae scientiarum Imperialis Petropolitanae*. T. 20: Pro anno MDCCLXXV. Petropoli, 1776. P. 449–482.
10. *Chaus, animal Feli affine descriptum* // *Novi Commentarii Academiae scientiarum Imperialis Petropolitanae*. T. 20: Pro anno MDCCLXXV. Petropoli, 1776. P. 483–502.
11. *Antilopes subgutturosaе descriptio* // *Acta Academiae scientiarum Imperialis Petropolitanae*: Pro anno 1777. Pars prior. Petropoli, 1778. P. 251–262
12. *Antilopes subgutturosaе anatomia* // *Acta Academiae scientiarum Imperialis Petropolitanae*: Pro anno 1777. Pars prior. Petropoli, 1778. P. 263–276.
13. *Cyprinus barbatus et cyprinus capito* // *Acta Academiae scientiarum Imperialis Petropolitanae*: Pro anno 1777. — Pars posterior. 1780. P. 239–252.
14. *Appendix observationum ad historiam reliquorum Cyprinorum cirratorum pertinentium* // *Acta Academiae scientiarum Imperialis Petropolitanae*: Pro anno 1777. Pars posterior. Petropoli, 1780. P. 253–260.

Приложение 2

СПИСОК ЗООЛОГИЧЕСКИХ ОПИСАНИЙ ИЗ «ZOOGRAPHIA ROSSO-ASIATICA»

П. С. ПАЛЛАСА, В КОТОРЫХ ЕСТЬ ССЫЛКИ  
НА МАТЕРИАЛЫ И. А. ГИЛЬДЕНШТЕДТА<sup>6</sup>

**I. LACTANTIA — Млекопитающие**

- № 6. *Felis Catolynx*. T. I. P. 23.
- № 8. *Canis Hyaena*. T. I. P. 32.
- № 11. *Canis aureus*. T. I. P. 39.
- № 14. *Canis Vulpes*. T. I. P. 45.
- № 29. *Mustela sarmatica*. T. I. P. 89.
- № 52. *Sorex Moschatus*. T. I. P. 128.
- № 55. *Sorex Gueldenstaedtii*. T. I. P. 132.
- № 73. *Arctomys Citillus*. T. I. P. 156.
- № 74. *Spalax Typhlus*. T. I. P. 159.
- № 125. *Aegoceros Ammon*. T. I. P. 229.
- № 134. *Antilope subgutturosa*. T. I. P. 252.

<sup>6</sup> Приводятся номер описания, название вида, номер тома и страница по тексту «Zoographia Rosso-Asiatica».

**II. AVES — Птицы**

- № 74. *Xanthornus caucasicus*. Т. I. P. 428.  
 № 116. *Motacilla aurea*. Т. I. P. 477.  
 № 293. *Limosa recurvirostra*. Т. II. P. 181.  
 № 298. *Trynna Falcinella*. Т. II. P. 188.  
 № 349. *Anas Glaucion*. Т. II. P. 268.

**III. MONOCARDIA — Холоднокровные**

- № 10. *Rana caucasica*. Т. III. P. 15.  
 № 11. *Rana verrucosissima*. Т. III. P. 15.  
 № 14. *Testudo ibera*. Т. III. P. 18.  
 № 19. *Lacerta sanguinolenta*. Т. III. P. 23.  
 № 27. *Lacerta apoda*. Т. III. P. 33.  
 № 40. *Coluber thermalis*. Т. III. P. 44.  
 № 41. *Coluber pictus*. Т. III. P. 45.  
 № 42. *Coluber cupreus*. Т. III. P. 45.  
 № 43. *Coluber caucasicus*. Т. III. P. 46.  
 № 44. *Coluber alpestris*. Т. III. P. 46.  
 № 45. *Coluber maeota*. Т. III. P. 47.  
 № 83. *Acipenser Sturio*. Т. III. P. 91.  
 № 176. *Perca Acerina*. Т. III. P. 244.  
 № 205. *Cyprinus mystaceus*. Т. III. P. 293.  
 № 206. *Cyprinus Capito*. Т. III. P. 294.  
 № 207. *Cyprinus Fundulus*. Т. III. P. 294.  
 № 231. *Cyprinus carinatus*. Т. III. P. 323.  
 № 240. *Cyprinus Clupeoides*. Т. III. P. 333.  
 № 245. *Salmo spurius*. Т. III. P. 343.  
 № 271. *Salmo Leucichthys*. Т. III. P. 392.  
 № 286. *Pleuronectes macoticus*. Т. III. P. 419.

**СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ**

Акварельные рисунки и гравюры животных к труду Палласа «*Zoographia Rosso-Asiatica*». XVIII–XIX вв. // Санкт-Петербургский филиал Архива РАН. Ф. 129. Оп. 1. Д. 761.

*Гильденштедт И. А.* Путешествие по Кавказу в 1770–1773 гг. [Перевод]. СПб., 2002.

Графические материалы экспедиции Гильденштедта. 1768–1774 // Санкт-Петербургский филиал Архива РАН. Р. I. Оп. 100. Д. 32.

Информационно-поисковая система «Позвоночные животные России» // ФГБУН Институт проблем экологии и эволюции им. А. Н. Северцова Российской академии наук (ИПЭЭ РАН). Информационные системы по биоразнообразию. URL: <http://www.sevin.ru/vertebrates/index.html> (дата обращения: 27.01.2019).

*Копелевич Ю. Х.* Иоганн Антон Гильденштедт, 1745–1781. М., 1997.

М. В. Ломоносов и академические экспедиции XVIII века [альбом к 300-летию М. В. Ломоносова] / [авт.-сост.: О. А. Александровская и др.]. М., 2011.

Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. URL: <https://elibrary.ru/defaultx.asp> (дата обращения: 10.02.2019).

Стецкевич Е. С. Рисовальная палата Петербургской Академии наук (1724–1766). СПб., 2011.

Палаты Санктпетербургской императорской Академии наук, Библиотеки и Кунсткамеры с кратким показанием всех находящихся в них художественных и натуральных вещей сочиненное для охотников оныя вещи смотреть желающих. СПб., 1744.

Протоколы заседаний Конференции Императорской Академии наук с 1725 по 1803 года. СПб., 1900. Т. III: 1771–1785.

Россия и Германия: к истории научного сотрудничества // Санкт-Петербургский филиал Архива Российской академии наук. Выставки online 2012 г. URL: <http://ranar.spb.ru/rus/vystavki/id/385/> (дата обращения: 27.01.2019).

Световидов А. Н. Типы видов рыб, описанных П. С. Палласом в «Zoographia Rosso-Asiatica» (с очерком истории опубликования этого труда). Л., 1978.

«Физическая» экспедиция И. А. Гюльденштедта в Астраханский край, на Кавказ, Украину и Новороссию (1768–1775 гг.) // Санкт-Петербургский филиал Архива Российской академии наук. Выставки online 2016 г. URL: <http://ranar.spb.ru/rus/vystavki/id/700/> (дата обращения: 27.01.2019).

Фонды и коллекции Санкт-Петербургского филиала архива Российской академии наук: краткий справочник / сост. Н. В. Крапошина [и др.]; отв. ред. И. В. Тункина. СПб., 2004.

Baer K. E. Berichte über die «Zoographia Rosso-Asiatica» von Pallas abgestattet an die Kaiserliche Akademie der Wissenschaften zu St. Petersburg. Königsberg, 1831.

Güldenstädt J. A. D. Johann Anton Güldenstädt Russisch-Kayserl. Akademikers und Professors der Naturgeschichte auch der Churfürstl. Maynzischen und der Berlin, Naturforschenden, wie auch der St. Petersburgischen ökonomischen Gesellschaft Mitgliedes, Reisen Durch Russland Und Im Caucasischen Gebürge / Auf Befehl der Russisch-Kayserlichen Akademie der Wissenschaften herausgegeben von P.S. Pallas. St. Petersburg: Bey der Kayserl. Akademie der Wissenschaften, 1787–1791. Th. 1–2.

Güldenstädt J. A. Chaus, animal Feli affine descriptum // Novi Commentarii Academiae scientiarum Imperialis Petropolitanae. Petropoli, 1776. Т. 20: Pro anno MDCCLXXV. P. 483–502.

Güldenstädt J. A. Schacalae Historia // Novi Commentarii Academiae scientiarum Imperialis Petropolitanae. Petropoli, 1776. Т. 20: Pro anno MDCCLXXV. P. 449–482.

Icones ad Zoographiam Rosso-Asiaticam. [Petropoli, 1834]. Fasc. I.

Pallas P. S. Capra caucasica e schedis Cel. A.I. Güldenstädt // Acta Academiae scientiarum Imperialis Petropolitanae. Petropoli, 1783. Pro anno 1779: Pars posterior. P. 273–281.

Pallas P. S. Zoographia Rosso-Asiatica, sistens omnium animalium in extenso Imperio Rossico et adjacentibus maribus observatorum recensionem, domicilia, mores et descriptiones, anatomen atque icones plurimorum; Auctore Petro Pallas, eq. aur. Academico Petropolitano. Petropoli: Ex officina Caes. Academiae scientiarum, 1811–[1814]. Т. I–III.

Schreber J. Ch. Die Säugthiere in Abbildungen nach der Natur mit Beschreibungen. Erlangen, 1792–1844. Tafelband 2: Theil 4–7 und Supplement 3 u. 4: Taf. CLXVI–CCCLXXXIV.

Wendland F. Peter Simon Pallas (1741–1811): Materialien einer Biographie. Berlin; New York, 1992. Т. 1. (Veröffentlichungen der Historischen Kommission zu Berlin. Bd. 80).

**PALLAS AND THE DRAWINGS OF GÜLDENSTÄDT'S EXPEDITION:  
ON THE ATTRIBUTION OF ILLUSTRATIONS OF THE ACADEMY  
OF SCIENCES' "PHYSICAL" EXPEDITIONS OF 1768–1774**

**ABSTRACT.** The article provides the first description of two drawings which belonged to J. A. GÜLDENSTÄDT'S "physical" expedition. The drawings are found in St. Petersburg Branch of the Archive of the Russian Academy of Sciences in the collection of illustrations to the academician P. S. Pallas's fundamental work "Zoographia Rosso-Asiatica". After GÜLDENSTÄDT'S death Pallas prepared the description of his expedition for the publication, and later he used GÜLDENSTÄDT'S manuscripts and drawings in preparation of his "Zoographia Rosso-Asiatica". For this reason the drawings were preserved in Pallas's illustrative collection, separated from GÜLDENSTÄDT'S expedition documents, and were not attributed up to the present day. One of these drawings pictures a jackal, and the other one a Caucasian goat. The "Zoographia..." illustrations have a complicated history, and further findings of the "physical" expedition's drawings among them is very likely. The study of Pallas's "Zoographia Rosso-Asiatica" illustrative collection demonstrates the necessity of attribution and publication of academic expeditions' illustrative heritage, which could become a base for visual reconstruction of collections that were obtained by the "physical" expeditions of 1768–1774 and enriched the collections of St. Petersburg's Kunstkamera.

**KEYWORDS:** academic expeditions, history of the Russian Academy of Sciences, Pallas, GÜLDENSTÄDT, history of natural science, eighteenth century, history of Kunstkamera, source studies

ANNA G. ABAYDULOVA — lead museum records specialist, Peter the Great Museum of Anthropology and Ethnography (Kunstkamera) (Russia, Saint Petersburg)

E-mail: [abaidulova@kunstkamera.ru](mailto:abaidulova@kunstkamera.ru)