

можем составить себе более яркое и полное впечатление о поистине подвижническом исследовательском пути замечательного ученого и человека, крупнейшего этнографа-сибироведа XX в. Глафиры Макарьевны Василевич.

О.В. Жур

Реставрация и консервация археологической кости в полевых условиях: недостатки и преимущества

Одной из основных задач полевых археологических исследований является качественная подготовка находок для дальнейшего научного и музейного использования, а именно – раскрытие информационного потенциала и обеспечение долговременной сохранности изъятых вещественного материала. Успешное решение данной задачи невозможно без проведения комплекса работ по реставрации и консервации объектов.

Выбор методов и способов реставрации, границы вмешательства обуславливаются состоянием сохранности предметов, что, в свою очередь, напрямую связано с условиями залегания материала в культурном слое. Даже при самых благоприятных для материала микроклиматических условиях культурного слоя любые археологические находки, впоследствии поступающие в музейное хранение, всегда нуждаются в той или иной степени обработки.

Как правило, большая часть получаемого костного материала, в значительной мере утратившего свои оригинальные физико-химические свойства, имеет многочисленные повреждения различной этиологии: разнообразны виды загрязнений, трещины, сколы, расслоения, отшелушивания, деформации, следы негативного воздействия микроорганизмов. Множество предметов изымается из слоя во фрагментированном состоянии. Часто наблюдается высокий уровень минерализации костной ткани с проникновением солевых отложений глубоко в структуру кости. Предметы частично или полностью покрываются плотной коркой солевых образований, не только искажающей форму и внешний вид, но и скрывающей важную для научного изучения информацию – следы обработки, орнаментированные участки и т.д. Наличие повреждений не позволяет использовать находки в качестве музейных экспонатов, осложняет, а иногда и полностью исключает возможность научного исследования до проведения реставрационных и консервационных мероприятий. Необходимость проведения реставрацион-

ных работ с таким материалом не вызывает сомнений. При этом получение положительных результатов во многом зависит не только от правильного решения методических вопросов реставрации, материально-технического обеспечения реставрационного процесса, но и от своевременности его проведения.

В 2005 г. в рамках полевых работ Деснинского палеолитического отряда по исследованию верхнепалеолитического поселения Юдиново (Россия, Брянская область, Погарский район, село Юдиново) проводились практические работы по консервации и реставрации костного материала с участием реставраторов нашего музея.

Комплекс проведенных мероприятий включал в себя следующие операции:

- общая поверхностная очистка предметов;
- дезинфекция;
- удаление стойких загрязнений, твердых солевых наслоений и образований;
- консолидирующая пропитка растворами синтетических полимеров;
- идентификация и склейка разрозненных фрагментов.

Все работы проводились согласно утвержденным для музейной реставрационной практики методикам обработки археологической кости (с учетом технико-технологических возможностей работы в полевых условиях), с использованием слаботоксичных и нетоксичных реставрационных материалов, с соблюдением основных норм и правил музейной реставрации.

Полученные результаты, сравнение материалов 2005 г. с находками предыдущих сезонов и аналогичным материалом других памятников, не прошедшим специальную реставрационную обработку, позволяют признать целесообразность проведения в полевых условиях реставрационных мероприятий с предметами, в дальнейшем поступающими в музейное хранение.

Археологический костный материал во всем своем многообразии (трубчатые, плоские, короткие кости скелета позвоночных животных и человека, костеподобные и эпидермальные образования – бивни, зубы, когти, копыта, рога и т.п.), как и другие материалы органического происхождения, характеризуется крайне высокой степенью чувствительности к различного рода деструктивным воздействиям. Наиболее разрушительным фактором являются перепады уровней температуры и влажности, активизирующие развитие деструкции.

С момента обнаружения до попадания находок в лабораторную реставрацию предметы претерпевают целый ряд катастрофических, с точки зрения реставратора, воздействий. Сюда следует от-

нести как сам момент изъятия материала из культурного слоя (привычной многовековой среды обитания), так и практикующуюся в полевой археологической работе первичную очистку предметов, включающую в себя удаление рыхлого грунта промывкой в холодной природной (неочищенной) воде с применением довольно сильного механического воздействия (чистка щетками, кистями) и последующую сушку промытого материала на воздухе под прямыми солнечными лучами. Таким образом, в течение очень короткого временного отрезка предметы претерпевают несколько крайне резких перепадов температур и влагосодержания. Для костного материала такие воздействия могут не только послужить причиной существенного повреждения, но и привести к полному разрушению и утрате предмета. Кроме того, в процессе упаковки и транспортировки к месту последующего хранения материал испытывает дополнительные механические нагрузки.

К серьезным негативным последствиям также может привести и неквалифицированное осуществление дополнительных консервирующих мероприятий. Несмотря на богатый опыт, накопленный в результате многолетних научных исследований крупнейших реставрационных центров, наличие многочисленных разработок и рекомендаций в области полевой реставрационной практики, большинство экспедиций не могут позволить себе обеспечить сезонные работы полноценными полевыми лабораториями. В последние годы в силу ряда обстоятельств, в частности скудного финансирования экспедиционной деятельности, значительная часть работ со свежим вещественным материалом в полевых условиях проводится персоналом, не обладающим необходимыми профессиональными знаниями и практическими навыками в области реставрации для проведения корректной обработки.

Иногда попытки улучшить внешний вид и состояние объектов дают крайне отрицательные результаты. Непрофессионально проведенная обработка в конечном итоге может не только значительно усугубить состояние сохранности материала, но и существенно осложнить проведение дальнейших реставрационных работ и научного исследования находок. В качестве наиболее характерных примеров можно привести выполнение клеевой сборки фрагментированных предметов и нанесение некачественных защитных поверхностных покрытий. При этом, как правило, используются подручные широкодоступные в быту связующие вещества – клей БФ, резиновые клеи типа «Момент», клей ПВА бытового назначения, силикатный канцелярский клей. Между тем использование этих продуктов категорически исключено из музейной реставрационной практики, поскольку их свойства не только провоцируют химическую деструкцию обработанных объектов, но и противоречат

одному из основных принципов музейной реставрации – обратимости используемых в работе реставрационных материалов.

Склейки часто проводятся на лишь частично очищенных предметах, что влечет за собой нечеткую, а порой и совершенно некорректную локализацию фрагментов, в итоге создавая искаженную форму объекта. Нанесение клеевых пленок для защиты поврежденных поверхностей, некачественное выполнение клеевых швов (с пустотами и натеками клея) приводят к значительному искажению внешнего вида предмета, а с течением времени могут стать и причиной полного разрушения поверхностных слоев материала. С позиций музейной реставрации проведение такого рода вмешательств в материал представляется совершенно недопустимым.

При невозможности обеспечить участие в полевых работах специалистов-реставраторов возможным выходом в данной ситуации может стать организация предваряющих полевой сезон серии профессиональных консультаций, практических и теоретических занятий для будущего персонала экспедиции на базе музейных реставрационных лабораторий. Такая предэкспедиционная подготовка позволит решить задачи обеспечения сохранности вещественного материала с наилучшими результатами: заранее учесть возможные риски и минимально необходимые ресурсы, оснастить экспедицию набором реставрационных материалов, инструментов и оборудования, провести в полевых условиях первичные реставрационные и консервационные мероприятия в соответствии с существующими нормами и правилами музейной реставрации.

В отличие от лабораторных условий проведение реставрационных работ в экспедиции, безусловно, обладает рядом существенных недостатков:

- ограниченные возможности предреставрационного исследования предметов;
- крайне сжатые сроки проведения работ;
- невозможность организации полноценного рабочего места реставратора;
- ограниченный выбор реставрационных материалов, обусловленный необходимостью обезопасить здоровье человека при проведении реставрационных мероприятий.

Однако положительные результаты полевой реставрационной практики, на наш взгляд, в достаточной мере компенсируют негативные моменты.

Присутствие в экспедиции подготовленного персонала или специалистов-реставраторов позволяет предотвратить появление дополнительных разрушений материала на стадии изъятия из слоя и первичной обработки.

Проведение квалифицированной реставрационной и/или консервационной обработки находок в полевых условиях позволяет:

- При работе с материалом удовлетворительной сохранности, имеющим незначительные повреждения структуры и формы - завершить весь комплекс реставрационных мероприятий в полевых условиях и ввести предметы в полноценную музейную эксплуатацию в кратчайшие сроки с момента изъятия из культурного слоя – то есть не только проводить с ними научно-исследовательские работы, но и обеспечить возможность длительного хранения, как временного, так и постоянного экспонирования, улучшить визуальное восприятие и придать объектам так называемый «экспозиционный вид».

- В наиболее сложных случаях, при работе с сильно поврежденными, руинированными предметами – принять временные предохраняющие меры, способные стабилизировать текущее состояние и приостановить развитие деструктивных процессов или, по меньшей мере, существенно снизить динамику их развития, обеспечить наиболее деликатный переход материала в новые, непривычные для него условия среды, свести к минимуму риски появления дополнительных повреждений в процессе транспортировки и хранения до поступления на окончательную обработку в лабораторных условиях.

И, наконец, широкий ассортимент утвержденных к применению в современной реставрационной практике материалов позволяет выбрать наиболее оптимальные для использования в полевых условиях композиции (с учетом физико-химических показателей, уровня токсичности, стойкости материала во времени и т.д.) - не только при работе с костью, но и с другими материалами находок – как органического, так и неорганического происхождения.

В.А. Кисель

Хорошо забытое старое? (о новом типе погребений в Туве)

Полевой сезон 2005 г. Центрально-Азиатской археологической экспедиции Государственного Эрмитажа в Республике Тыва ознаменовался открытием неизвестных ранее этнографических памятников. В семи километрах от г. Кызыла, возле дачного поселка объединения «Туваводмелиорация», именуемого местными жителями Первыми Дачами или Вавилинским Затонам, на территории археологического комплекса Догээ-Баары-II были обнаруже-