

купить, поэтому создание в Москве крупного этнографического музея по народам зарубежных стран маловероятно.

Гораздо перспективнее создать **Музей Русского географического общества**. Формально такой музей существует при Русском географическом обществе в Санкт-Петербурге, но он имеет мемориальный характер и практически закрыт для посетителей. Географическому музею в Москве необходимо придать всероссийский масштаб и сосредоточить в нем самые разнообразные коллекции: по истории экспедиций, отдельным географическим регионам и их населению и т.д. В экспозицию такого музея хорошо впишется история освоения Аляски и Калифорнии и традиционная культура народов этого региона. Создание подобного музея в Москве давно назрело и хочется надеяться, что в ближайшей перспективе он будет создан.

Библиография

Гордова Ю.Ю., Шатилова Е.В. Дом Загоскина в Рязани // Русский путешественник и общественный деятель Лаврентий Загоскин (к 200-летию со дня рождения). Исследования и материалы / Сост. Ю.Ю. Гордова, П.А. Филин. Рязань, 2008. С. 270–274.

Перекрестки континентов. Культура народов Дальнего Востока и Аляски: Каталог выставки. Вашингтон; М., 1996.

Русская Америка: Материалы III **Международной научной конференции «Русская Америка»**. Иркутск, 2007.

Федорова С.Г. Русская Америка и Тотьма в судьбе Ивана Кускова // Проблемы истории и этнографии Америки. М., 1979. С. 229–254.

Т. М. Кравченко

Архивные материалы по организации Музея М. В. Ломоносова

История Музея М.В. Ломоносова не раз привлекала к себе внимание исследователей. Наиболее полно она описана в работах Э.П. Карпеева, в Кратком энциклопедическом словаре «Ломоносов». Истории создания музея посвящены работы Р.Б. Городинской [1965], В.П. Борзаковского, Р.И. Каплан-Ингеля [1951], В.Л. Ченакал [1951].

В историческом архиве Музея М.В. Ломоносова, который в настоящее время находится в научно-технической обработке, есть много неизученных и неопубликованных документов, которые позволяют нам раскрыть ранее неизвестные страницы истории создания первой экспозиции и собрания коллекционного фонда музея. Например, среди документов исторического архива значительную часть занимают протоколы заседаний Академической комиссии по истории Академии наук и комиссии по организации музея М.В. Ломоносова, а также материалы комиссии для проверки степени готовности экспозиции музея М.В. Ломоносова к началу работы в Ленинграде сессии Академии наук СССР, в которых отражены все этапы организационного периода.

Если в работах по истории музея названы комиссия по истории Академии наук и комиссия по организации музея М.В. Ломоносова, то из протоколов архива Музея М.В. Ломоносова (№ 1 от 16 октября 1948 г.; № 2 от 18 октября 1948 г.; № 3 от 3 декабря 1948 г.; СПбФ АРАН. Ф. 142. Оп. 1, Д. 747) мы узнаем о решении президента Академии наук академика С.И. Вавилова подготовить открытие экспозиции музея к началу работы в Ленинграде осенней сессии Академии наук СССР и о создании комиссии для проверки степени готовности Музея М.В. Ломоносова.

Данные источники открывают перспективы изучения таких важных вопросов, как работа научных консультантов по систематизации научного текстового материала экспозиции, изменение намеченного плана подготовки выставки, сжатые сроки подготовки, взаимоотношения с музеями Москвы и Ленинграда, проведение закупок, формирование системы финансирования.

Известно, что первоначальной задачей сотрудников музея было создание только химической части музея. Они занимались собиранием материала и созданием макета Химической лаборатории. В 1948 г. им предстояло организовать подготовку 200-летнего юбилея основания Химической лаборатории М.В. Ломоносова. Перед рабочей группой была поставлена принципиально новая задача — подготовить экспозицию с пятнадцатью различными тематическими разделами, освещающими ту или иную сторону деятельности Ломоносова. С сентября 1948 г. началась работа консультантов — это были ведущие специалисты ленинградских институтов в различных научных сферах.

Музеи, из которых предполагалось получать экспонаты, задерживали передачу, последние экспонаты (из Эрмитажа) были получены лишь в середине октября. «Часть экспонатов недополучены по разным, независящим от Ломоносовского Музея, причинам» (Архив музея М.В. Ломоносова. Протокол № 1 от 16 октября 1948 г.).

«На приобретения было ассигновано в 1946 г. — 45 т.р., в 1947 г. — 125 т.р., 1948 г. — 200 т.р. Средств недостаточно для приобретения предметов XVIII в.» (Там же).

Предметы XVIII в. приобретались в магазинах «Ювелирторга» и комиссионных магазинах Ленинграда, а также у частных лиц. В комиссионных магазинах при покупке учреждениями возникали трудности. В «Ювелирторге» разрешали покупать лишь предметы по определенной, не всегда подходящей музею цене. Притом требуется наличие лимита для закупок номенклатурных экспонатов. Покупки у частных лиц были связаны с очень сложным порядком оформления, требующим значительного времени, в связи с чем часть вещей за это время уходила на сторону, а некоторые владельцы предметов, к тому времени когда приходит разрешение, отказываются от продажи части вещей. Проблема выявления владельцев антикварных вещей представляет особый интерес для дальнейших исследований.

Такой источник, как протоколы Архива Музея М.В. Ломоносова, освещают и многие другие проблемы, которые пришлось решать в ходе подготовки

музея к открытию, что до сих пор также оставалось за рамками внимания специалистов.

Библиография

Городинская Р.Б. Мемориальные вещи Ломоносова в музеях и архивах СССР // Ломоносов. Сборник статей и материалов. М.; Л., 1965.

Борзаковский В.П., Каплан-Ингель Р.И. Макет химической лаборатории М.В. Ломоносова // Ломоносов. Сборник статей и материалов. М.; Л., 1951.

Ченакал В.Л. Катоптрико-диоптрический зажигательный инструмент Ломоносова // Ломоносов. Сборник статей и материалов. М.; Л., 1951.

Е. М. Лупанова

Идеи просвещения и воспитания посетителей Кунсткамеры в сочинении И. Ф. Бакмейстера «Опыт о Библиотеке и Кабинете редкостей и истории натуральной»

Сочинение И.Ф. Бакмейстера «Опыт о начале и нынешнем состоянии находящегося при Санкт-Петербургской императорской Академии наук Кабинета редкостей и истории натуральной» является ценнейшим источником по истории Кунсткамеры, формирования коллекций и первых десятилетий ее существования.

Книга впервые была издана в 1776 г. на французском языке, а в 1779 г. был выпущен русский перевод, выполненный В. Костыговым [Бакмейстер 1779]. Своим трудом И.Ф. Бакмейстер положил основу описанию коллекций, предложил собственную систематизацию, публикация дала толчок дальнейшему изучению собрания. На труд И.Ф. Бакмейстера опираются практически все без исключения исследователи истории петровских коллекций и Кунсткамеры XVIII в. [Алексеева, Левшин 2000; Итс 1993; Руденко 1962; Станюкович 1953 и др.] Однако следует помнить, что в свое время автор создавал работу в первую очередь для современников и преследовал просветительские и воспитательные цели. Он стремился рассказать о Кунсткамере, ее коллекциях, подготовить читателя к посещению музея. Это был первый опыт составления путеводителя по музею. И для XVIII в. его значение было огромным. Не случайно за составление «Опыта о начале и нынешнем состоянии...» библиотечарь был удостоен золотой медали Академии наук. В кратком сообщении я постараюсь выделить те просветительские и воспитательные цели, которые ставил перед собой И.Ф. Бакмейстер при написании книги, и те ценности, на которые он стремился ориентировать посетителей Кунсткамеры.

Эстетические ценности И.Ф. Бакмейстера при описании Кунсткамеры имеют своеобразный оттенок. Эпитеты «изящный», «прекрасный», «великолепный» используются им при описании произведений искусств, убранства