

и приоритетных традиционных форм обрядности. Кроме того, в рамках общего процесса исламизации культуры в Центрально-азиатском регионе можно ожидать серьезных дебатов по поводу соответствия обычая умыкания невест исламским религиозным нормам как на уровне государственных структур и духовных лидеров мусульманской веры, так и среди рядовых членов религиозной общины.

Библиография

Ковалева Т. Принудительный брак в Казахстане: норма жизни. 2014. URL: <http://365info.kz/2014/07/prinuditelnyj-brak-v-kazaxstane-norma-zhizni>. (дата обращения: 30.10.2016).

Список сокращений

ПМА — полевые материалы автора, этнографические экспедиции в Актюбинскую, Западно-Казахстанскую, Алматинскую, Южно-Казахстанскую области 1998, 2007–2008, 2014 гг.

В.В. Цибенко

«МИКРОНЫ» И «МАКРОНЫ»: ЧЕРКЕССКИЕ ИДЕНТИЧНОСТИ В КАВКАЗСКОЙ ДИАСПОРЕ ТУРЦИИ

Кавказская, или, как ее называют в Турции, черкесская, диаспора представляет несомненный интерес для исследования ввиду высокого динамизма развития. Она традиционно имеет большое влияние благодаря своей политической активности, приобретающей то явный, то скрытый характер. Тем не менее ей свойственна сегментарность, ведущая к идентификационной размытости и сопутствующим конфликтам идентичностей. На вопрос «кто мы?» представители диаспоры отвечают: черкесы, адыги, кавказцы, северокавказцы, турки, абхазы, чеченцы, ингуши, осетины и т.д. Наше исследование представляет собой попытку выявить, что

предопределяет выбор той или иной идентичности и как подобный выбор осмысливается самой диаспорой.

В качестве базового принципа нами было принято предложенное самими представителями диаспоры деление на микронационалистов («микронов») и макронационалистов («макронов»). В основе разделения на «микронов» и «макронов» лежит разница в трактовке этнонима «черкес». Оба термина носят оценочный характер и появились в результате ожесточенной полемики между представителями противоборствующих сторон. «Макроны» игнорируют этнические различия, говоря об общекавказской черкесской нации. «Микроны» признают существование различных и равноценных национальных проектов, существующих на Кавказе наравне с черкесским, в первую очередь абхазского и чеченского. Черкесы для «микронов» — это представители этнической группы адыгов.

Несмотря на то что само разделение на «микронов» и «макронов» сравнительно недавнее, ему предшествовал длительный подготовительный период. Долгое время в Османской империи, а затем и Турецкой Республике главенствовал подход объединения всех мусульман — выходцев с Кавказа под общим этнонимом «черкес». Имперская традиция нивелировала различия между этническими группами, создавая представление о гомогенном кавказском социуме как части османского халифата.

Если первые переселенцы в Турцию естественным образом сохраняли свою этническую идентичность и язык, то их детям и внукам в условиях диктата таких последовательно сменявших друг друга идеологий, как панисламизм, пантюркизм и турецкий национализм, сделать это было гораздо сложнее. Принудительная ассимиляция нетюркских этносов в Турецкой Республике привела к появлению «турок с кавказскими корнями», а в среде турецких кавказцев под давлением официальной пропаганды стало закрепляться представление о тюркском происхождении всех кавказских народов.

Альтернативное видение развивалось в среде оппозиционного правительству левого движения, к которому примкнули многие черкесы в поисках путей сохранения своей этнической идентич-

ности. Их объединяли сопротивление ассимиляции, идея братства «угнетенных народов» Турции (прежде всего черкесов и курдов) и ориентация на советский Кавказ как социалистический рай. Этим черкесам стали именовать «возвращенцами» за стремление уехать («вернуться») на Кавказ или «революционерами» — за надежду на совершение социалистической революции в Турции. Та же группа, которая примкнула к турецким националистам, получила наименование «объединисты» за приверженность идее Объединенного Кавказа и его «освобождения от русских оккупантов». Обе группы принимали расширенное толкование этнонима «черкес», однако «возвращенцы» при этом говорили о черкесских народах (в том числе осетинском, чеченском, абхазском и др.).

Конфликт между двумя группами, проявившийся уже в 1950-е годы, достиг пика в 1970-е, приобретя форму вооруженных столкновений. Градус напряженности понизил военный переворот в 1980 г., после которого деятельность многих кавказских объединений в Турции оказалась под запретом. 1980-е годы стали периодом разрядки еще и по причине восстановления связей с Кавказом. Появилась реальная возможность и для «возвращения», и для политических преобразований на Кавказе, дав приложение высокой активности кавказской диаспоры Турции.

Столкнувшись с кавказскими реалиями, поначалу кавказская диаспора постаралась сохранить свою общекавказскую идентичность. Показателен в этом плане инцидент, произошедший при обсуждении создания Международной черкесской ассоциации (МЧА) в Нальчике в мае 1991 г. Делегаты из Турции отвергли инициативу о создании Международной адыгской или адыго-абхазской ассоциации со словами: «Среди нас, как проживающих в Турции северокавказцев, нет никакого различия. Мы смогли сохраниться до сегодняшнего дня только благодаря тому, что не делали различия между чеченцами, абхазами, адыгами, осетинами, дагестанцами, карачаевцами и другими и все вместе находились в одних и тех же ассоциациях. Если ваше предложение будет принято, в ближайшее время наши ассоциации начнут делиться на части. Мы должны быть вместе, чтобы быть сильными и едиными. Более того, на этом конгрессе должны были бы

находиться представители Чеченской, Осетинской, Дагестанской республик. По меньшей мере, они должны быть приглашены на следующие конгрессы» [Dünya Çerkes Birliği 2014]. Добиться своего делегаты из Турции смогли только покинув зал — организация получила свое текущее название.

Однако, несмотря на стремление сохранить статус-кво, регулярные контакты с Кавказом привели к трансформации идентичности у части кавказской диаспоры в Турции, особенно у «возвращенцев» как наиболее ориентированных на Кавказ. Важную роль сыграло развитие абхазами, осетинами и чеченцами собственных национальных проектов. В результате из черкесской выделились самостоятельные абхазская, чеченская и осетинская диаспоры, ослабив позиции приверженцев общекавказского единства и укрепив аргументацию тех, кто придерживался формулы «черкес = адыг».

Именно в это время сторонников собственных национальных проектов стали называть «микронационалистами», что свидетельствовало о новом расколе в кавказской диаспоре. Если до этого времени деление шло по границе правые — левые, то теперь — по макро- — микронационалисты. «Микронами» стали, в соответствии с представлениями «объединистов», не желающие быть черкесами чеченцы, абхазы, карачаевцы, балкарцы и другие, а главное — адыги, выступающие за узкое этническое понимание этнонима «черкес».

Несмотря на то что разделение по макро-/микронациональному признаку отражает реальные изменения в кавказской диаспоре с 1990-х годов, сам термин «макрон» для «объединистов» был предложен и осмыслен лишь в 2015 г. представителем левого движения Джанберком Апишем. Он отметил вторичность микронационализма по отношению к макронационализму и предложил: «Если кто-то нападает на формулу “черкес — это адыг” как на микронационализм, давайте называть их макронационалистами за предположение, что “черкесы — это кавказцы, северокавказцы или северо-западные кавказцы”» [Ariş 2015a].

Современные «макроны» являются продолжателями идей «объединистов», опираясь на турецкую традицию использовать

этноним «черкес» по отношению ко всем выходцам с Кавказа. «Микроны», в свою очередь, используют опыт «возвращенцев» и «революционеров», развивая идею о множественности народов Кавказа, однако призывают говорить: «вместо “Да здравствуют черкесские народы!” — “Да здравствуют черкесский, абхазский, осетинский, чеченский, карачаевский... народы!”» [Schamis 2016].

Исламская составляющая остается важнейшим элементом черкесской идентичности «макронов»: «В состав макронов могут войти, хотя их имена и не упоминаются в последнее время, кумыки, ногайцы, карачаевцы, абхазы, осетины, чеченцы, аварцы. Основная общая черта этих макронов — ислам» [Ariş 2015b]. «Макроны» считают своими идейными лидерами шейха Шамиля, имама Мансура, Мухаммада-Амина, Джохара Дудаева как мусульман, боровшихся за освобождение Кавказа. Встречаются и прямые противопоставления национализма религии: «Неизменная смута Запада — это микронационализмы, которые он создает из ничего. Исламское братство и умма были ввергнуты в состояние концептуального бессилия национализмами, мечтающими о “нации-государстве”» [Görücü 2015].

В отличие от идеализма «макронов», подход «микронов» более реалистичен и базируется на принятом на Кавказе выделении адыгских народов в отдельную группу: «На нашей родине черкес — это адыг. Точка! И ни один из народов, которых мы пытаемся объединить в диаспоре под черкесской идентичностью, ее не принимает. Абхазы группируются и самоорганизуются под абхазской идентичностью, чеченцы — под чеченской, осетины — под осетино-аланской, карачаевцы — под карачаево-балкарской» [Schamis 2016].

При этом в Турции не находит отклика идея о существовании самостоятельных черкесских народов — кабардинцев, адыгейцев и черкесов: они воспринимаются как части искусственно разделенного адыгского народа. В свою очередь академическая среда достаточно инертно реагирует на тенденцию к обособлению адыгской этнической группы. Характерна позиция социолога и руководителя проекта «Диаспоры в Турции: пример народов Се-

веро-Западного Кавказа» Улаш Сунаты. По ее мнению, «черкесы, состоящие из абхазского, абазинского, адыгского, кабардинского и убыхского племен (выделено нами. — В.Ц.), являются обладателями разных языков» [Sunata 2015].

Одним из наиболее интересных вопросов представляется выбор идентичности организациями кавказской диаспоры Турции. Заинтересованные в привлечении как можно большего количества представителей диаспоры и одновременно функционирующие в условиях инокультурной и достаточно агрессивной к этническим меньшинствам среды, они вынуждены применять гибкую стратегию. Мы постараемся проследить, каким образом отражается на них разделение на «микронов» и «макронов».

Главной организацией зонтичного типа, претендующей на представительство интересов всей диаспоры, является Федерация кавказских ассоциаций (Kafkas Dernekleri Federasyonu, Kaffed). Предшествовавшие ей структуры — Координационный совет кавказских ассоциаций (Kafkas Dernekleri Koordinasyon Kurulu, Kaf-Kur, 1991–1993) и Кавказская ассоциация (Kafkas Derneği, Kaf-Der, 1993–2003) — однозначно трактовали этноним «черкес» как «северокавказец» (с причислением к этой группе абхазов и осетин) [Kaffed 2005]. Созданная в 2003 г. Kaffed включает в свой состав 52 организации, 27 из которых кавказские, 7 — северокавказские, 13 — черкесские, по две адыгские и черкесо-адыгские. При этом в уставе Kaffed нет ни одного упоминания о черкесах, а только о кавказцах. В принципах же федерации указано, что Kaffed представляет все «черкесское общество» [Kaffed 2003]. По случаю 22-й годовщины независимости Абхазии Kaffed опубликовала заявление, завершающееся словами: «Пусть не забудет Аллах нас — абхазов, адыгов, убыхов, черкесов, кавказцев. Да здравствует единение, победа и независимость!» [Kaffed 2015]. Аналогично в мероприятиях, проводимых Kaffed в память о «геноциде и ссылке черкесов», участие принимают помимо адыгов абхазы, чеченцы и осетины. Таким образом, Kaffed старается максимально избегать острых моментов с определением содержания этнонима «черкес». Учитывая опыт организационных предшественников и стремясь объединить всех представите-

лей диаспоры, федерация тем не менее не акцентирует внимание на общекавказском понимании черкесскости.

Основной конкурент Kaffed — созданная в 2013 г. Федерация черкесских ассоциаций (Çerkes Dernekleri Federasyonu, Çerkes-Fed) тяготеет к правому крылу диаспоры. О своей принадлежности к правым заявляет и руководитель федерации Кенан Каплан [Kural 2015]. Среди 12 организаций-членов Çerkes-Fed всего две называются кавказскими, 8 же — черкесскими. В уставных документах Çerkes-Fed неоднократно повторяется словосочетание «черкесский народ», родина которого — Северный Кавказ [Çerkes-Fed'in İlkeleri]. В реальной деятельности федерации проявляется выраженный исламский уклон и приравнивание черкесов к кавказцам, хотя подобных формулировок Çerkes-Fed избегает. Интересно отметить разницу в обращениях двух федераций по поводу теракта 13 марта 2016 г. в Анкаре. Если Kaffed обращалась к «нашему народу, нашим друзьям и гражданам», то Çerkes-Fed говорила о «нашей нации» и ее единстве, таким образом превращая черкесов в часть турецкой нации [KAFFED ve ÇERKES 2016].

Еще одна зонтичная организация — Федерация ассоциаций Объединенного Кавказа (Birleşik Kafkas Dernekleri Federasyonu, BirKafFed) 2004 г. создания открыто придерживается «макронационалистического» подхода. Декларируя в качестве основной своей цели достижение независимости и объединения Кавказа, BirKafFed, как и другие кавказские или северокавказский организации Турции, регулярно использует термины «кавказец» и «черкес» как синонимичные. При этом федерация включает 15 организаций, в том числе чеченские, карачаево-балкарские, дагестанскую и до 2010 г. абхазскую.

Также интерес представляет старейшая из существующих сегодня организаций диаспоры — Черкесская ассоциация (Çerkes Derneği). Она была создана в 1961 г. и до 2011 г. называлась Северокавказской культурной ассоциацией Анкары (Ankara Kuzey Kafkasya Kültür Derneği). В уставе организации указано, что «слово “черкес” в названии ассоциации охватывает людей с адыгскими, убыхскими, абхазскими, осетинскими, чеченскими, дагестан-

скими корнями, родиной которых является Кавказ, и всех людей с кавказскими корнями, считающих себя черкесами» [Çerkes Derneği Tüzüğü 2011].

Другой способ сохранить единство диаспоры, выбирая при этом «микронационалистический» подход, использовала организованная группа активистов «Патриоты Черкесии — Движение Черкесии» (“Çerkesya Yurtseverleri — Çerkesya Hareketi”): «Мы черкесы, адыги. Однако в то же время мы братья, соседи и друзья, заботящиеся о будущем черкесского народа, верящие в необходимость возрождения Черкесии и получения демократических прав и свобод в странах проживания. Мы — абхазы, чеченцы, осетины, карачаевцы, турки, курды, русские... Мы Патриоты Черкесии!» [Çerkesya Yurtseverleri 2012].

Таким образом, крупнейшие структурные образования кавказской диаспоры склоняются к «макронационализму» в своих определениях черкесскости. Объяснением этому может быть стремление сохранить влияние и привлечь как можно большее количество представителей диаспоры. Некоторые из этих организаций (Çerkes-Fed, BirKafFed) являются идейными последователями «объединистов», представляя правый фланг диаспоры. Их выделяет следование турецкой традиции в восприятии Кавказа и выраженная исламская составляющая черкесской идентичности. В то же время левое крыло диаспоры на современном этапе не предлагает никакого особенного понимания этнонима «черкес», акцентируя внимание на братстве народов, угнетении и ассимиляции.

Следует отметить, что черкесская-общекавказская идентичность дает очевидные преимущества в условиях агрессивного восприятия в Турции любого альтернативного турецкому национального проекта. По аналогии с курдами черкесов уже причисляют к сепаратистам или даже террористам. В этой связи понятна та осторожность, с которой кавказские организации обходят вопрос черкесской идентичности. Только объединившись, представители кавказской диаспоры могут отстаивать свои права и иметь серьезный политический вес. Более того, именно в качестве кавказской (черкесской) диаспоры турецкие граждане с кавказскими

корнями отвечают ожиданиям турецкого общества, ориентирующегося на заложенную в Османской империи традицию, а также представляют интерес для турецкого руководства, поддерживающего общекавказские организации правого толка.

Библиография

Apış C. Kafkas Makronu, Çerkes Mikronu üzerine // Canberk Apış'ın Kişisel Günlüğü. 08.2015. URL: <http://apiscanberk.blogspot.ru/2015/08/kafkas-makronu-cerkes-mikronu-uzerine.html> (дата обращения: 29.03.2016).

Apış C. Türkiye, Kafkas Makronu ve Siyaset Üzerine // Canberk Apış'ın Kişisel Günlüğü. 08.2015. URL: <http://apiscanberk.blogspot.ru/2015/08/turkiye-kafkas-makronu-ve-siyaset.html> (дата обращения: 29.03.2016).

Çerkes Derneği Tüzüğü // Çerkes Derneği. 26.06.2011. URL: <http://www.cerkes.org.tr/tuzuk> (дата обращения: 29.03.2016).

Çerkes-Fed'in İlkeleri // Çerkes Dernekleri Federasyonu. URL: <http://www.cerkesfed.org/wp-content/uploads/2016/03/%C4%B0LKELER.pdf> (дата обращения: 29.03.2016).

Çerkesya Yurtseverleri. Biz Kimiz? Ne İstiyoruz? // Çerkesya Hareketi. 28.03.2012. URL: <http://www.infocherkessia.com/biz-kimiz-ne-istiyoruz-3/> (дата обращения: 29.03.2016).

Dünya Çerkes Birliği (DÇB) Kuruluş Süreci // Föderation der Tscherkessischer Kulturvereine in Europa. 09.2014. URL: <http://www.circassiancenter.com/cc-turkiye/tarih/497-dunya.htm> (дата обращения: 29.03.2016).

Fuat B. Gerçek şu ki Kafkasya'ya Fransız kaldık // Diriliş Postası Günlük Siyasi Gazete. 19.10.2015. URL: <http://dirilispostasi.com/n-542-gercek-su-ki-kafkasyaya-fransiz-kaldik.html> (дата обращения: 29.03.2016).

Görücü İ. Mikro Milliyetçilikler Yeni Tavaif i Mülükler Demektir // Kafkas Akademi. 01.12.2015. URL: <http://www.kafkasakademi.com/page.php?act=yaziGoster&yaziID=981&name=mikro-milliyetcilikler-yeni-tavaif-i-mulukler-demektir-376> (дата обращения: 29.03.2016).

Kaffed. Ауааура: Yaşasın Birlik, Zafer ve Özgürlük // Kafkas Dernekleri Federasyonu. 29.09.2015. URL: <http://www.kaffed.org/haberler/federasyondan/item/2759-ayaaya-ya-%C5%9Fas-%C4%B1n-birlik,-zafer-ve-%C3%B6zg-%C3%BCr1-%C3%BCK.html> (дата обращения: 29.03.2016).

Kaffed. Kafkas Dernekleri Federasyonu İlkeleri // Kafkas Dernekleri Federasyonu. 04.12.2003. URL: <http://www.kaffed.org/kaffed/ilkelerimiz.html> (дата обращения: 29.03.2016).

Kaffed. Kuruluş Süreci // Kafkas Dernekleri Federasyonu. 15.06.2005.
URL: <http://kaffed.org/kaffed/federasyonla%C5%9Fma-s%C3%BCreci/item/397-kurulus-sureci.html> (дата обращения: 29.03.2016).

Kaffed ve çerkes fed Terörü Lanetledi,Kınadı... // Kafkas Akademi. 14.03.2016. URL: <http://www.kafkasakademi.com/page.php?act=haber-Goster&haberID=16272&name=kaffed-ve-cerkes-fed-teroru-lanetledi-kinadi-309> (дата обращения: 29.03.2016).

Kural K. Kenan Kaplan ile Söyleşi(1): “AK Parti yada Amerika’nın Çerkes meselesine sahip çıkmasından mutlu olurdum” // Ajans Kafkas. 08.05.2015. URL: <http://ajanskafkas.com/soylesi/kenan-kaplan-ile-soylesi-1-akp-yada-amerikanin-cerkes-meselesine-sahip-cikmasindan-mutlu-olurdum/> (дата обращения: 29.03.2016).

Schamis H. Bizim Köpeğimizdir... // Çerkesya Hareketi. 19.03.2016. URL: <http://www.infocherkessia.com/bizim-kopegimizdir/> (дата обращения: 29.03.2016).

Sunata U. Büyük Çerkes Sürgünü’nün 151. yılı: Acılar, talepler ve isyan // Al Jazeera Türk. 21.05.2015. URL: <http://www.aljazeera.com.tr/gorus/buyuk-cerkes-surgununun-151-yili-acilar-talepler-ve-isyanyan> (дата обращения: 29.03.2016).