



Ф Г Б У Н  
МУЗЕЙ АНТРОПОЛОГИИ  
И ЭТНОГРАФИИ  
им. ПЕТРА ВЕЛИКОГО  
(КУНСТКАМЕРА) РАН

**Положение о государственной итоговой аттестации по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Музея антропологии и этнографии имени Петра Великого (Кунсткамера) РАН**

ПРИНЯТО

на заседании Ученого совета МАЭ РАН  
протокол № \_\_\_\_ от \_\_\_\_ 201\_\_ г.

УТВЕРЖДЕНО

Директор МАЭ РАН, д.и.н.  
Чистов Ю.К.

«\_\_» \_\_\_\_ 201\_\_ г.

**I. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение регламентирует формы и порядок проведения государственной итоговой аттестации обучающихся по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Музея антропологии и этнографии имени Петра Великого (Кунсткамера) РАН (далее – МАЭ РАН; программа аспирантуры) и разработано в соответствии с:

- Федеральным законом Российской Федерации от 29.12.2012 г. № 273–ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденным приказом Минобрнауки России от 19 ноября 2013 № 1259;
- Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки, утвержденном Приказом Минобрнауки России от 18.03.2016 N 227;
- Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (уровень высшего образования: подготовка кадров высшей квалификации) по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология, утвержденным Приказом Минобрнауки России от 30.07.2014 N 904;
- Приказом Минобрнауки России от 30.04.2015 № 464 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации)»;
- Локальным нормативным актом МАЭ РАН «Порядок подготовки по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Музея антропологии и этнографии имени Петра Великого (Кунсткамера) РАН».

1.2. Настоящее Положение устанавливает процедуру организации и проведения в МАЭ РАН государственной итоговой аттестации аспирантов, завершающих освоение имеющих

государственную аккредитацию образовательных программ, и включает формы государственной итоговой аттестации, требования к использованию средств обучения, средств связи при проведении государственной итоговой аттестации, требования, предъявляемые к лицам, привлекаемым к проведению государственной итоговой аттестации, порядок подачи и рассмотрения апелляций, изменения и (или) аннулирования результатов государственной итоговой аттестации, а также особенности проведения государственной итоговой аттестации для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья.

1.3. Государственная итоговая аттестация завершает процесс освоения имеющих государственную аккредитацию программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре МАЭ РАН.

1.4. К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план и индивидуальный учебный план по соответствующим образовательным программам.

1.5. Государственная итоговая аттестация не может быть заменена оценкой качества освоения образовательных программ на основании итогов промежуточной аттестации обучающегося.

1.6. Взимание платы с обучающихся за прохождение государственной итоговой аттестации и за выдачу дипломов (дубликатов дипломов) об окончании аспирантуры не допускается.

1.7. Для обучающихся из числа инвалидов государственная итоговая аттестация проводится с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья согласно пп. 41-45 Порядка проведения ГИА (приказ МинОбрнауки № 227 от 18.03.2016 г.).

1.8. Особенности проведения государственных аттестационных испытаний с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий определяются локальными нормативными актами МАЭ РАН. При проведении государственных аттестационных испытаний с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий МАЭ РАН обеспечивает идентификацию личности обучающихся и контроль соблюдения требований, установленных указанными локальными нормативными актами.

В настоящее время в МАЭ РАН не осуществляется электронное обучение и не используются дистанционные образовательные технологии.

1.9. Лица, осваивающие образовательную программу в форме самообразования, вправе пройти экстерном государственную итоговую аттестацию в МАЭ РАН по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе.

1.10. Государственная итоговая аттестация проводится государственной экзаменационной комиссией в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (далее - ФГОС ВО).

## **II. Государственная экзаменационная комиссия**

Для проведения государственной итоговой аттестации в МАЭ РАН создается государственная экзаменационная комиссия (далее - ГЭК), которая состоит из председателя, секретаря и членов комиссии.

Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается ФАНО РФ по представлению МАЭ РАН не позднее 31 декабря, предшествующего году проведения государственной итоговой аттестации.

К утверждению в качестве председателя ГЭК МАЭ РАН представляет лиц, не работающих в МАЭ РАН, имеющих ученую степень доктора наук (в том числе ученую степень, полученную в иностранном государстве и признаваемую в Российской Федерации) по научной специальности, соответствующей направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре МАЭ РАН.

Персональный состав ГЭК утверждается приказом директора МАЭ РАН не позднее чем за 1 месяц до даты начала государственной итоговой аттестации.

ГЭК действует в течение календарного года.

Председатель ГЭК организует и контролирует деятельность комиссии, обеспечивает единство требований, предъявляемых к обучающимся при проведении государственной итоговой аттестации.

ГЭК состоит не менее чем из 5 человек, из которых не менее 50 процентов являются ведущими специалистами - представителями работодателей и (или) их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (далее - специалисты) и (или) представителями органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, осуществляющих полномочия в соответствующей области профессиональной деятельности, остальные - научными работниками МАЭ РАН, имеющими ученое звание и (или) ученую степень.

На период проведения государственной итоговой аттестации для обеспечения работы ГЭК из числа научных работников или административных работников МАЭ РАН, председателем ГЭК назначается ее секретарь. Секретарь ГЭК не является ее членом. Секретарь ГЭК ведет протоколы ее заседаний, представляет необходимые материалы в апелляционную комиссию.

Основной задачей экзаменационной комиссии является определение соответствия результатов освоения аспирантом программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре требованиям образовательного стандарта.

Основной формой деятельности комиссии являются заседания. Заседание комиссии правомочно, если в нем участвуют не менее двух третей состава комиссии. Заседание комиссии проводится председателем комиссии.

Решения комиссии принимаются простым большинством голосов лиц, входящих в состав комиссии и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса.

Результаты каждого государственного аттестационного испытания определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения, результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в письменной форме, - на следующий рабочий день после дня его проведения.

По результатам государственной итоговой аттестации государственная экзаменационная комиссия принимает решение:

- о присвоении квалификации и выдаче диплома;
- об отчислении из аспирантуры с выдачей справки.

Решения, принятые комиссией, оформляются протоколами. В протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии по приему государственного аттестационного испытания отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения членов ГЭК о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося.

Протокол заседания комиссии подписывается председателем и секретарем государственной экзаменационной комиссии. Протоколы заседаний комиссии сшиваются в книги и хранятся в архиве МАЭ РАН.

### **III. Программа государственной итоговой аттестации**

В соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология (уровень подготовки кадров высшей квалификации) государственная итоговая аттестация включает:

- государственный экзамен;
- научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад, НКР; вместе – государственные аттестационные испытания).

Программа государственной итоговой аттестации, включая программу государственного экзамена, и требования к научному докладу, порядку его подготовки и представления, к критериям его оценки, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций доводятся до сведения обучающихся не позднее чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации.

### **IV. Порядок подготовки и проведения государственной итоговой аттестации**

Государственная итоговая аттестация проводится по месту нахождения МАЭ РАН.

Государственная итоговая аттестация аспирантов МАЭ РАН проводится в сроки, предусмотренные учебным планом и графиком учебного процесса.

Срок проведения государственной итоговой аттестации устанавливается с учетом необходимости завершения государственной итоговой аттестации не позднее чем за 15 календарных дней до даты завершения срока освоения образовательной программы обучающимися в организации.

Не позднее чем за 30 календарных дней до проведения первого государственного аттестационного испытания директор МАЭ РАН приказом утверждает расписание государственных аттестационных испытаний (далее - расписание), в котором указываются даты, время и место проведения государственных аттестационных испытаний и предэкзаменационных консультаций. Приказ доводится до сведения обучающихся, членов государственных экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий, секретарей государственных экзаменационных комиссий, руководителей выпускных квалификационных работ.

При формировании расписания устанавливается перерыв между государственными аттестационными испытаниями продолжительностью не менее 7 календарных дней.

Государственная итоговая аттестация начинается с государственного экзамена.

#### **4.1. Государственный экзамен**

Государственный экзамен проводится в соответствии с направлением подготовки ФГОС ВО и направленностью образовательной программы МАЭ РАН по утвержденной Ученым советом МАЭ РАН и приказом директора МАЭ РАН программе, содержащей перечень



вопросов, выносимых на государственный экзамен, и рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, в том числе перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену.

Перед государственным экзаменом проводится консультирование обучающихся по вопросам, включенным в программу государственного экзамена (далее - предэкзаменационная консультация).

Государственный экзамен проводится в устной или письменной форме по билетам или без билетов по усмотрению экзаменационной комиссии. Для подготовки ответа аспирант использует экзаменационные листы, которые хранятся после экзамена в личном деле аспиранта.

При приеме государственного экзамена в целях объективной оценки полученных знаний и компетенций могут быть учтены оценки кандидатского экзамена по специальности, оценки экзаменов и зачетов с оценками по дисциплинам образовательной программы аспирантуры. Государственная итоговая аттестация не может быть заменена оценкой качества освоения образовательных программ на основании итогов промежуточной аттестации обучающегося.

Аспиранты, не прошедшие государственную итоговую аттестацию в форме экзамена по специальной дисциплине, к следующему аттестационному испытанию - представлению научного доклада, не допускаются.

#### **4.2. Научно-квалификационная работа (диссертация)**

Научно-квалификационная работа (диссертация) подготавливается аспирантом в соответствии с требованиями, установленными ФГОС ВО (требованиями предъявляемыми к диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, изложенными в «Положении и присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842<sup>1</sup>).

НKR (диссертация) оформляется аспирантом в соответствии с «Общими требованиями к оформлению кандидатских и докторских диссертаций и авторефератов диссертаций по всем отраслям знаний» (ГОСТ Р 7.0.11-2011).

НKR (диссертация) должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

НKR (диссертация) является результатом научного исследования и должна содержать решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо в ней должны быть изложены научно обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

В НKR (диссертации), имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в НKR (диссертации), имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов.

Для подготовки НKR (диссертации) приказом директора МАЭ РАН аспиранту назначается научный руководитель из числа докторов наук. В отдельных случаях по решению дирекции к научному руководству подготовкой аспирантов могут привлекаться кандидаты наук, имеющие должность не ниже старшего научного сотрудника.

<sup>1</sup> Пункт 15 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (Собрание законодательства РФ, 2013, № 40, ст. 5074; 2014, № 32, ст. 4496).

Аспиранту предоставляется возможность выбора темы НКР (диссертации) в рамках направленности программы аспирантуры и основных направлений научно-исследовательской работы МАЭ РАН. Тема НКР (диссертации) утверждается ученым советом МАЭ РАН на основании представленной ученому совету объяснительной записки к выбору темы диссертационной работы при условии соответствия темы направленности (профилю) программы аспирантуры и основным направлениям научно-исследовательской деятельности МАЭ РАН, а также с учетом обоснованности и целесообразности ее разработки в соответствующей области профессиональной деятельности.

Научный отдел, к которому прикреплен аспирант, проводит обсуждение подготовленной аспирантом НКР (диссертации) на заседании отдела (с привлечением специалистов из других отделов при необходимости) в присутствии аспиранта и его научного руководителя. По результатам обсуждения выносится решение о допуске аспиранта к представлению научного доклада.

Допуск к представлению научного доклада на заседании государственной экзаменационной комиссии удостоверяется выпиской из протокола заседания отдела.

НКР (диссертация) в завершенном виде представляется аспирантом научному руководителю не позднее, чем за 14 дней до проведения на заседании ГЭК научного доклада.

Научный руководитель составляет письменный отзыв на НКР (диссертацию) аспиранта и представляет его в ГЭК.

В развернутом отзыве научного руководителя характеризуется научно-методический уровень НКР (диссертации) и ее практическая значимость, обоснованность выводов и предложений, степень самостоятельности, отмечаются положительные стороны и недостатки работы. В заключительной части отзыва руководитель рекомендует оценку НКР (диссертации) ("отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно"), а также дает рекомендации по представлению работы к защите в диссертационном совете.

НКР (диссертация) подлежит рецензированию. По представлению заведующего научным отделом, к которому прикреплен аспирант, назначаются два рецензента, которыми могут быть сотрудники МАЭ РАН, представители работодателей, преподаватели и научные работники других организаций.

Рецензенты получают работу для подготовки заключения не позднее, чем за 14 дней до защиты и представляют в ГЭК письменные рецензии на НКР (диссертацию). В рецензии должны быть даны квалифицированный анализ существа и основных положений рецензируемой работы, оценка актуальности избранной темы, самостоятельности подхода к ее раскрытию, наличия собственной точки зрения автора, умения использовать различные методы сбора и обработки информации, степени обоснованности выводов и рекомендаций, достоверности полученных результатов, их новизны и практической значимости. Наряду с положительными сторонами НКР (диссертации) отмечаются и её недостатки. В заключении рецензент излагает свою точку зрения об общем уровне НКР (диссертации), рекомендует оценку ("отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно"), а также дает рекомендации по представлению работы к защите в диссертационном совете.

Аспирант должен быть ознакомлен с рецензиями, отзывом научного руководителя не позднее, чем за 3 дня до защиты научно-исследовательской работы.

#### **4.3. Научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)**

Научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы является заключительным этапом государственной итоговой аттестации.

Научный доклад оформляется аспирантом в виде рукописи (автореферата диссертации) в соответствии с ГОСТ Р 7.0.-11.2011.

Представление основных результатов выполненной НКР (диссертации) проводится в форме устного доклада.

Для научного доклада аспиранту отводится до 15 минут. В ходе представления научного доклада кратко излагаются: обоснование актуальности работы, цель и задачи, объект и предмет работы, особенности методологии исследования; основные положения НКР, отмечается новизна исследования, достоверность полученных результатов и их практическую значимость; а также основные результаты и выводы, полученные аспирантом в ходе работы над научно-квалификационной работой (диссертацией).

Рукописи НКР и научного доклада рассылаются членам экзаменационной комиссии не позднее чем за 7 рабочих дней до заседания ГЭК, на котором будет представлен научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Тексты НКР и научного доклада, за исключением текстов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются МАЭ РАН в электронно-библиотечной системе МАЭ РАН и проверяются на объем заимствования. Порядок размещения текстов научных докладов в электронно-библиотечной системе МАЭ РАН, проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований устанавливается МАЭ РАН.

Доступ лиц к текстам НКР и научного доклада должен быть обеспечен в соответствии с законодательством Российской Федерации с учетом изъятия производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, в соответствии с решением правообладателя.

На заседании с представлением научного доклада об основных результатах подготовленной НКР (диссертации) члены ГЭК должны быть ознакомлены с рецензиями на НКР (диссертацию) и отзывом научного руководителя аспиранта.

Лицам, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре выдаются документы об образовании и квалификации, образца установленного Министерством образования и науки Российской Федерации.

Выпускникам, успешно освоившим образовательные программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), также выдается заключение в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, N 40, ст. 5074; 2014, N 32, ст. 4496).

Аспиранты, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (по медицинским показаниям или в других исключительных случаях, подтвержденных документально), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации.

Аспиранты, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки "неудовлетворительно" в установленный для них срок отчисляются из

аспирантуры МАЭ РАН с выдачей справки об обучении или о периоде обучения по установленной форме.

Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая не пройдена обучающимся.

Для повторного прохождения государственной итоговой аттестации указанное лицо по его заявлению восстанавливается в аспирантуре МАЭ РАН на период времени, установленный МАЭ РАН, но не менее периода времени, предусмотренного календарным учебным графиком для государственной итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе.

Обучающийся, не прошедший одно государственное аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего государственного аттестационного испытания (при его наличии).

#### **V. Апелляционная комиссия по результатам государственной итоговой аттестации**

5.1. Для проведения апелляций по результатам государственной итоговой аттестации в МАЭ РАН создается апелляционная комиссия, состоящая из председателя и членов комиссии.

5.2. Персональный состав апелляционной комиссии утверждается приказом директора МАЭ РАН не позднее чем за 1 месяц до даты начала государственной итоговой аттестации.

5.3. Председателем апелляционной комиссии является директор МАЭ РАН (лицо, исполняющее его обязанности или лицо, уполномоченное директором МАЭ РАН, на основании распорядительного акта организации).

5.4. Председатель апелляционной комиссии организует и контролирует деятельность комиссии, обеспечивает единство требований, предъявляемых к обучающимся при проведении государственной итоговой аттестации.

5.5. В состав апелляционной комиссии включаются не менее 4 человек из числа научных работников МАЭ РАН, которые не входят в состав ГЭК.

5.6. Основной формой деятельности комиссии являются заседания. Заседание комиссии правомочно, если в нем участвуют не менее двух третей состава комиссии. Заседание комиссии проводится председателем комиссии.

5.7. Решения комиссии принимаются простым большинством голосов лиц, входящих в состав комиссии и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса.

5.8. Решения, принятые комиссией, оформляются протоколами. Протокол заседания комиссии подписывается председателем. Протоколы заседаний комиссии сшиваются в книги и хранятся в архиве МАЭ РАН.

5.9. Апелляционная комиссия действует в течение календарного года.

#### **VI. Порядок апелляции результатов государственной итоговой аттестации**

6.1. По результатам государственных аттестационных испытаний аспирант имеет право на апелляцию.

6.2. Аспирант имеет право подать в апелляционную комиссию в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения



государственного аттестационного испытания и (или) несогласия с результатами государственного экзамена.

6.3. Апелляция подается лично аспирантом в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

6.4. Для рассмотрения апелляции секретарь ГЭК направляет в апелляционную комиссию протокол заседания ГЭК, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы аспиранта (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена).

6.5. Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и аспирант, подавший апелляцию.

6.6. Решение апелляционной комиссии доводится до сведения аспиранта, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления аспиранта, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью аспиранта.

6.7. При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и/или не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;
- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае, указанном в абзаце третьем настоящего пункта, результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК для реализации решения апелляционной комиссии. Аспиранту предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные приказом директора МАЭ РАН.

6.11. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

6.12. Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения аспиранта, подавшего апелляцию, в соответствии со стандартом.

6.13. Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

**VII. Особенности проведения государственной итоговой аттестации для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья**

7.1. Для аспирантов из числа инвалидов государственная итоговая аттестация проводится с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности).

7.2. При проведении государственной итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение государственной итоговой аттестации для лиц с ограниченными возможностями здоровья в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для обучающихся при прохождении государственной итоговой аттестации;
- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего аспиранту необходимую техническую помощь с учетом его индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с членами государственной экзаменационной комиссии);
- пользование необходимыми аспиранту техническими средствами при прохождении государственной итоговой аттестации с учетом его индивидуальных особенностей;

7.3. Все локальные нормативные акты МАЭ РАН по вопросам проведения государственной итоговой аттестации доводятся до сведения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в доступной для них форме.

7.4. По письменному заявлению аспиранта с ограниченными возможностями здоровья продолжительность сдачи государственного аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

- продолжительность подготовки аспиранта к ответу на государственном экзамене, проводимом в устной форме, – не более чем на 20 минут;
- продолжительность выступления аспиранта при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук – не более чем на 15 минут.

7.5. В зависимости от индивидуальных особенностей аспирантов с ограниченными возможностями здоровья МАЭ РАН обеспечивает выполнение следующих требований при проведении государственного аттестационного испытания:

а) для слепых:

- задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания зачитываются ассистентом;
- письменные задания надиктовываются ассистенту;

б) для слабовидящих:

- задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом;
- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
- допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

- обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

- по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в письменной форме;
- г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):
- письменные задания надиктовываются ассистенту;

7.6. Обучающийся инвалид не позднее чем за 3 месяца до начала проведения государственной итоговой аттестации подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в МАЭ РАН).

7.7. В заявлении обучающийся указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на государственном аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи государственного аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого государственного аттестационного испытания).

**Перечень приложений к Положению о государственной итоговой аттестации по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБУН МАНЭ РАН:**

1. Справки об обучении / периоде обучения (образец)
2. Протокол заседания ГЭК (государственный экзамен) (образец)
3. Протокол заседания ГЭК (научный доклад) (образец)
4. Протокол заседания ГЭК (итоговый) (образец)
5. Рецензия на научно-квалификационную работу (диссертацию) (образец)
6. Отзыв научного руководителя аспиранта (образец)
7. Протокол рассмотрения апелляции (образец)
8. Образец титульного листа научно-квалификационной работы
9. Образец титульного листа текста научного доклада



## Федеральное агентство научных организаций

**Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
Музей антропологии и этнографии имени Петра Великого  
(Кунсткамера) Российской академии наук**

**СПРАВКА  
ОБ ОБУЧЕНИИ, О ПЕРИОДЕ ОБУЧЕНИЯ**

(нужное подчеркнуть)

Регистрационный номер, дата выдачи

Данная справка выдана \_\_\_\_\_  
(фамилия,

имя, отчество)

дата рождения «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ года, в том, что он (а) в \_\_\_\_\_ году  
поступил (а) в \_\_\_\_\_

(полное наименование образовательной организации)

по направлению подготовки / специальности \_\_\_\_\_

(код, наименование направления подготовки/специальности с указанием профиля или без профиля, специализации, дополнительной специальности)

(форма обучения)

(срок освоения образовательной программы в очной форме обучения)

Предыдущий документ об образовании или об образовании и о  
квалификации \_\_\_\_\_

(наименование, год выдачи)

а время обучения сдал (а) зачеты, экзамены (в том числе кандидатские) по следующим дисциплинам:

| Наименование дисциплин (модулей) программы | Количество зачетных<br>единиц /<br>академических<br>часов | Оценка |
|--------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|--------|
|                                            |                                                           |        |
| Всего                                      |                                                           |        |

| Практики | Количество зачетных<br>единиц /<br>академических часов | Оценка |
|----------|--------------------------------------------------------|--------|
|          |                                                        |        |

| Научно-квалификационная работа<br>(диссертация) | Количество<br>зачетных единиц /<br>академических часов | Оценка |
|-------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|--------|
|                                                 |                                                        |        |

Дополнительные сведения:

Директор МАЭ РАН

\_\_\_\_\_  
(личная подпись)

(ФИО)

М. П.

Зав. аспирантурой

\_\_\_\_\_  
(личная подпись)

(ФИО)

## Федеральное агентство научных организаций

**Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
Музей антропологии и этнографии имени Петра Великого  
(Кунсткамера) Российской академии наук**

«УТВЕРЖДАЮ»  
Директор МАЭ РАН

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 201\_\_ г.

**ПРОТОКОЛ**

**заседания государственной экзаменационной комиссии от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ г.**

Председатель ГЭК утвержден \_\_\_\_\_

Состав ГЭК утвержден приказом № \_\_\_\_\_ от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ г.

| № п/п | ФИО | Ученая степень | Шифр специальности | Примечание            |
|-------|-----|----------------|--------------------|-----------------------|
| 1.    |     |                |                    | Председатель комиссии |
| 2.    |     |                |                    | Член комиссии         |
| 3.    |     |                |                    | Член комиссии         |
| 4.    |     |                |                    | Член комиссии         |
| 5.    |     |                |                    | Член комиссии         |
| 6.    |     |                |                    | Член комиссии         |
| 7.    |     |                |                    | Член комиссии         |

Присутствовали:

\_\_\_\_\_

СЛУШАЛИ: Прием государственного экзамена у

\_\_\_\_\_ ,

(фамилия, имя, отчество аспиранта)

обучающегося/обучающейся по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология (уровень подготовки кадров высшей квалификации), направленности (профиль) подготовки Профиль: «Этнография. Этнология. Культурная Антропология»

| № | Перечень вопросов государственного экзамена | Показатели уровня подготовленности аспиранта <sup>1</sup> |        |
|---|---------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|--------|
|   |                                             | Характеристика ответов                                    | Оценка |
| 1 | 2                                           | 3                                                         | 4      |
|   |                                             |                                                           |        |
|   |                                             |                                                           |        |
|   |                                             |                                                           |        |

Дополнительные вопросы:

- 1.
- 2.
- 3.

Выявленные недостатки в теоретической подготовке аспиранта:

---



---



---

И тоги голосования ГЭК:

|               |         |
|---------------|---------|
| «За»          | голосов |
| «Против»      | голосов |
| «Воздержался» | голосов |

Решение принято единогласно (если все «за») или

Решение принято большинством голосов (если есть голоса «против» или «воздержался», нужное подчеркнуть)

**ПОСТАНОВИЛИ:**

Считать, что \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество аспиранта)

сдал государственный экзамен с оценкой \_\_\_\_\_

Председатель ГЭК:

Члены ГЭК:

Секретарь ГЭК:

\_\_\_\_\_

1.

| Характеристика ответа                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Оценка            |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию аспиранта.<br><br>Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа. | отлично           |
| Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. В ответе допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные аспирантом с помощью дополнительных вопросов.                                                                                                                                                                                                           | хорошо            |
| Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | удовлетворительно |



|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                            |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| <p>основных понятий, которые аспирант затрудняется исправить самостоятельно.</p> <p>Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Аспирант не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Аспирант может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью дополнительных вопросов. Речевое оформление требует поправок, коррекции.</p> <p>Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания аспирантом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.</p> |                            |
| <p>Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Аспирант не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.</p> <p>Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <p>неудовлетворительно</p> |

## Федеральное агентство научных организаций

**Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
Музей антропологии и этнографии имени Петра Великого  
(Кунсткамера) Российской академии наук**

«УТВЕРЖДАЮ»  
Директор МАЭ РАН

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201 \_\_\_\_ г.

**ПРОТОКОЛ**

**заседания государственной экзаменационной комиссии от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ г.**

Председатель ГЭК утвержден \_\_\_\_\_

Состав ГЭК утвержден приказом № \_\_\_\_ от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ г.

| № п/п | ФИО | Ученая степень | Шифр специальности | Примечание            |
|-------|-----|----------------|--------------------|-----------------------|
| 1.    |     |                |                    | Председатель комиссии |
| 2.    |     |                |                    | Член комиссии         |
| 3.    |     |                |                    | Член комиссии         |
| 4.    |     |                |                    | Член комиссии         |
| 5.    |     |                |                    | Член комиссии         |
| 6.    |     |                |                    | Член комиссии         |
| 7.    |     |                |                    | Член комиссии         |

Присутствовали:

**СЛУШАЛИ:** Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

\_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество аспиранта)

обучающегося/обучающейся по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология (уровень подготовки кадров высшей квалификации), направленности (профиль) подготовки Профиль: «Этнография. Этнология. Культурная Антропология»  
В ГЭК представлены следующие материалы:

1. Текст выпускной научно-квалификационной работы (диссертации).
2. Текст доклада (автореферата диссертации)
3. Выписка из протокола заседания Отдела \_\_\_\_\_ о допуске к представлению доклада.
4. Письменный отзыв научного руководителя аспиранта.

Рекомендуемая оценка НКР (диссертации) – "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно" (*нужное подчеркнуть*)

Рекомендация по представлению работы к защиты в диссертационном совете – да/нет (*нужное подчеркнуть*)

5. Письменный отзыв рецензента \_\_\_\_\_ (ФИО, должность, ученая степень)

Рекомендуемая оценка НКР (диссертации) – "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно" (*нужное подчеркнуть*)

Рекомендация по представлению работы к защите в диссертационном совете – да/нет (*нужное подчеркнуть*)

6. Письменный отзыв рецензента \_\_\_\_\_ (ФИО, должность, ученая степень)

Рекомендуемая оценка НКР (диссертации) – "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно" (*нужное подчеркнуть*)

Рекомендация по представлению работы к защите в диссертационном совете – да/нет (*нужное подчеркнуть*)

После научного доклада о результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в течение \_\_\_\_\_ минут аспиранту/аспирантке \_\_\_\_\_

Были заданы следующие вопросы:

1. .... (с указанием ФИО задавшего вопрос)

2. ....(с указанием ФИО задавшего вопрос)

3. .... (с указанием ФИО задавшего вопрос)

Мнение членов ГЭК об уровне подготовки аспиранта /аспирантки:

---



---



---

(указывается мнение членов ГЭК об уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося)

| Показатели уровня подготовленности аспиранта <sup>1</sup> |        |
|-----------------------------------------------------------|--------|
| Характеристика оценки аттестационного испытания           | Оценка |
|                                                           |        |

И тоги голосования ГЭК:

«За» \_\_\_\_\_ голосов

«Против» \_\_\_\_\_ голосов

«Воздержался» \_\_\_\_\_ голосов

Решение принято единогласно (если все «за») или

Решение принято большинством голосов (если есть голоса «против» или «воздержался», *нужное подчеркнуть*)

**ПОСТАНОВИЛИ:**

Считать, что \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

прошел /прошла аттестационное испытание с оценкой \_\_\_\_\_

Председатель ГЭК:

Члены ГЭК:

Секретарь ГЭК:

| Характеристика проведенного аттестационного испытания                                                                                                                                                                                                                                        | Оценка              |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| Научный доклад о результатах подготовленной научно-квалификационной работы, представленная научно-квалификационная работа полностью соответствует квалификационным требованиям и рекомендуется к защите.                                                                                     | отлично             |
| Научный доклад о результатах подготовленной научно-квалификационной работы, представленная научно-квалификационная работа полностью соответствует квалификационным требованиям и рекомендуется к защите с учетом высказанных замечаний без повторного прохождения аттестационного испытания. | хорошо              |
| Научный доклад о результатах подготовленной научно-квалификационной работы, представленная научно-квалификационная работа полностью соответствует квалификационным требованиям и рекомендуется к защите после существенной доработки без повторного прохождения аттестационного испытания.   | удовлетворительно   |
| Научный доклад о результатах подготовленной научно-квалификационной работы, представленная научно-квалификационная работа не соответствуют квалификационным требованиям                                                                                                                      | неудовлетворительно |

**Федеральное агентство научных организаций**

**Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
Музей антропологии и этнографии имени Петра Великого  
(Кунсткамера) Российской академии наук**

«УТВЕРЖДАЮ»  
Директор МАЭ РАН

«    »    201    г.

**ПРОТОКОЛ**

**заседания государственной экзаменационной комиссии от «    »    г.**

Председатель ГЭК утвержден \_\_\_\_\_

Состав ГЭК утвержден приказом №    от «    »    г.

| №<br>п/п | ФИО | Ученая степень | Шифр<br>специальности | Примечание            |
|----------|-----|----------------|-----------------------|-----------------------|
| 1.       |     |                |                       | Председатель комиссии |
| 2.       |     |                |                       | Член комиссии         |
| 3.       |     |                |                       | Член комиссии         |
| 4.       |     |                |                       | Член комиссии         |
| 5.       |     |                |                       | Член комиссии         |
| 6.       |     |                |                       | Член комиссии         |
| 7.       |     |                |                       | Член комиссии         |

Присутствовали:

**СЛУШАЛИ: О присвоении квалификации**, обучающихся по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология (уровень подготовки кадров высшей квалификации), направленности (профиль) подготовки Профиль: «Этнография. Этнология. Культурная Антропология» и прошедших государственную итоговую аттестацию в форме государственного экзамена и научного доклада, об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Государственную итоговую аттестацию прошли следующие аспиранты:

| №<br>п/п | ФИО аспиранта | Оценка первого<br>аттестационного<br>испытания | Оценка второго<br>аттестационного<br>испытания |
|----------|---------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------|
|          |               |                                                |                                                |
|          |               |                                                |                                                |
|          |               |                                                |                                                |

Государственную итоговую аттестацию с оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" прошли следующие аспиранты:



- 1.
- 2.
- 3....

**ПОСТАНОВИЛИ:**

Считать, что аспиранты:

1. \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

2. \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

\*\*\*\*  
Прошли все аттестационные испытания, предусмотренные программой государственной итоговой аттестации в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология (уровень подготовки кадров высшей квалификации).

По результатам государственной итоговой аттестации государственная экзаменационная комиссия принимает решение:

1. Присвоить \_\_\_\_\_ квалификацию  
«Исследователь. Преподаватель-исследователь» по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология (уровень подготовки кадров высшей квалификации), направленности (профиль) подготовки Профиль: «Этнография. Этнология. Культурная Антропология» с выдачей диплома образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации.

И тоги голосования ГЭК:

«За» \_\_\_\_\_ голосов

«Против» \_\_\_\_\_ голосов

«Воздержался» \_\_\_\_\_ голосов

Решение принято единогласно (если все «за») или

Решение принято большинством голосов (если есть голоса «против» или «воздержался», нужное подчеркнуть)

\*\*\*\*\*  
Отчислить из аспирантуры с выдачей справки:

1. \_\_\_\_\_

И тоги голосования ГЭК:

«За» \_\_\_\_\_ голосов

«Против» \_\_\_\_\_ голосов

«Воздержался» \_\_\_\_\_ голосов

Решение принято единогласно (если все «за») или

Решение принято большинством голосов (если есть голоса «против» или «воздержался», нужное подчеркнуть)

(фамилия, имя, отчество)

\*\*\*\*\*

Председатель ГЭК:

Члены ГЭК:

Секретарь ГЭК:

Образец рецензии на научно-квалификационную работу (диссертацию)  
**Федеральное агентство научных организаций**

**Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
 Музей антропологии и этнографии имени Петра Великого  
 (Кунсткамера) Российской академии наук**

Отдел \_\_\_\_\_  
 наименование отдела МАЭ РАН

### РЕЦЕНЗИЯ

на научно-квалификационную работу (диссертацию) аспиранта

\_\_\_\_\_  
 (фамилия, имя, отчество)

обучающегося по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология  
 (уровень подготовки кадров высшей квалификации), направленности (профиль)  
 подготовки «Этнография. Этнология. Культурная Антропология», по теме

В рецензии отражаются следующие положения:

1. Общая характеристика научно-квалификационной работы (диссертации)
2. Актуальность темы научно-квалификационной работы (диссертации)
3. Самостоятельности подхода к раскрытию темы.
4. Научная новизна, обоснованность и достоверность научных положений, выводов, результатов, сформулированных в научно-квалификационной работе (диссертации).
5. Оценка содержания научно-квалификационной работы (диссертации).
6. Положительные стороны научно-квалификационной работы (диссертации).
7. Практическая ценность результатов.
8. Замечания к научно-квалификационной работе (диссертации).
9. Соответствие научно-квалификационной работы (диссертации) требованиям ФГОС ВО, рекомендуемая оценка научно-квалификационной работы (диссертации) ("отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно").
10. Дополнительная информация для ГЭК (рекомендации по представлению работы к защите в диссертационном совете).

Рецензент \_\_\_\_\_  
 подпись \_\_\_\_\_ фамилия, инициалы \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
 ученая степень, звание, должность, место работы

М.П.

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ г.

**Федеральное агентство научных организаций****Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
Музей антропологии и этнографии имени Петра Великого  
(Кунсткамера) Российской академии наук****Отзыв на научно-квалификационную работу (диссертацию) аспиранта**

---

(фамилия, имя, отчество)

обучающегося по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология (уровень подготовки кадров высшей квалификации), направленности (профиль) подготовки «Этнография. Этнология. Культурная Антропология», по теме:

---

В рецензии отражаются следующие положения:

В отзыве отражаются следующие основные положения:

- Актуальность темы научно-квалификационной работы (диссертации).
- Научная новизна обоснованность и достоверность научных положений; выводов и рекомендаций, сформулированных в научно-квалификационной работе (диссертации).
- Практическая ценность полученных результатов.
- Значимость результатов для науки.
- Общая характеристика аспиранта.
- Научная и педагогическая деятельность аспиранта.

Вывод: Научно-квалификационная работа

---

(ФИО)

по теме « \_\_\_\_\_ »  
отвечает (не отвечает) основным требованиям, предъявляемым к научно-квалификационной работе (диссертации), заслуживает оценки \_\_\_\_\_ ("отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно") и рекомендуется (не может быть рекомендована) к защите.

Научный руководитель \_\_\_\_\_

подпись

фамилия, инициалы

**Федеральное агентство научных организаций****Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
Музей антропологии и этнографии имени Петра Великого  
(Кунсткамера) Российской академии наук****ПРОТОКОЛ РАССМОТРЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИИ**

В результате дополнительного рассмотрения результатов аттестационного испытания

\_\_\_\_\_ (наименование аттестационного испытания)

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество аспиранта)

апелляционная комиссия установила, что оценка \_\_\_\_\_ (цифрами)

поставлена \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ правильно / ошибочно

Апелляционная комиссия приняла решение предоставить возможность прохождения государственного аттестационного испытания в следующий срок

\_\_\_\_\_ (прописью)

Председатель апелляционной комиссии: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
подпись И.О. Фамилия

Заместитель председателя  
апелляционной комиссии: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
подпись И.О. Фамилия

Член апелляционной комиссии: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
подпись И.О. Фамилия

Член апелляционной комиссии: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
подпись И.О. Фамилия

Член апелляционной комиссии: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
подпись И.О. Фамилия

Дата

**С решением апелляционной комиссии ознакомлен:**

Аспирант: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
подпись И.О. Фамилия

Дата



**Федеральное агентство научных организаций**

**Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
Музей антропологии и этнографии имени Петра Великого  
(Кунсткамера) Российской академии наук**

Научно-квалификационная работа  
по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология (уровень  
подготовки кадров высшей квалификации), направленности (профиль) подготовки  
«Этнография. Этнология. Культурная Антропология»

**ТЕМА ПРОПИСНЫМИ БУКВАМИ БЕЗ КАВЫЧЕК**

Аспирант

\_\_\_\_\_ (ФИО)

Научный руководитель

\_\_\_\_\_ (должность, ученая степень, ФИО)

НКТР обсуждена на заседании Отдела

\_\_\_\_\_ (наименование отдела)

Протокол № от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Санкт-Петербург  
2017

**Федеральное агентство научных организаций**

**Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
Музей антропологии и этнографии имени Петра Великого  
(Кунсткамера) Российской академии наук**

научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы  
по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология (уровень  
подготовки кадров высшей квалификации), направленности (профиль) подготовки  
«Этнография. Этнология. Культурная Антропология»

**ТЕМА ПРОПИСНЫМИ БУКВАМИ БЕЗ КАВЫЧЕК**

Аспирант

\_\_\_\_\_  
(ФИО)

Научный руководитель

\_\_\_\_\_  
(должность, ученая степень, ФИО)

Научный доклад допущен к представлению на  
заседании государственной экзаменационной  
комиссии

Протокол заседания отдела \_\_\_\_\_

№ от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Санкт-Петербург  
2017