

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

комиссии диссертационного совета  
Д 002.123.01 при МАЭ РАН  
в связи с принятием к рассмотрению диссертации  
Кирилла Александровича Маслинского  
«Дисциплина в школьной повседневности 1950-х — 1980-х гг.: опыт социально-антропологического исследования (на примере российского малого города и села)»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук  
по специальности 07.00.07 — этнография, этнология, антропология

**Научный руководитель:** кандидат искусствоведения, доцент, Михаил Лазаревич Лурье

Цель данного исследования — анализ того, как система культурных практик, обозначаемая эмным понятием *школьная дисциплина*, опосредовала функции контроля поведения детей и подростков, предписанные институциональной и культурной ролью советского учителя. Предложенный в работе антропологический анализ того, как школа реализовала свои дисциплинарные функции — важный элемент в исследовании формирования, трансмиссии и функционирования советской культуры. Для достижения этой цели автором на материале анализа ретроспективных интервью и анализа школьных архивных документов советской эпохи описаны и систематизированы дисциплинарные нормы и практики в массовых школах малых городов и сел.

**Актуальность проблемы.** Исследования советской повседневности, и в том числе школьной повседневности, актуальны для современной антропологии по нескольким причинам. Прежде всего, в постсоветскую эпоху стало доступным исследовательское поле, прежде закрытое для советской этнографии, — изучение повседневности в рамках советских институтов, в том числе школы. Внимание к сегодняшним носителям постсоветской культуры, социализованным в советскую эпоху, позволяет в какой-то мере наверстать упущенные исследовательские возможности. Кроме того, в современных общественных дискуссиях советская школа и ее дисциплинарные практики нередко выступают явной или неявной точкой отсчета для нормативной рефлексии. Поэтому необходимы антропологические исследования, в которых система повседневных дисциплинарных практик в советской школе была бы описана по возможности полно и беспристрастно.

**Научная новизна** исследования заключается в том, что в нем впервые выполнен социально-антропологический анализ повседневных дисциплинарных практик советских школьных учителей. Оригинальность подхода состоит в том, что дисциплина рассматривается не как

государственная или институциональная система контроля и принуждения, а как традиция, в терминах которой учителя определяют необходимость в дисциплинарных действиях и из которой они черпают культурные формы, в которые эти действия облачаются.

**Практическая значимость** исследования состоит в том, что его материалы и результаты могут быть использованы как исследователями образования, так и практиками. Для государственных чиновников, включенных в обсуждение образовательной политики, и для широкого круга читателей работа предлагает основанное на большом эмпирическом материале систематическое описание советской школьной дисциплины, знакомство с которым позволит избежать многих искаженных и необоснованных суждений в дискуссиях о советском наследии в отечественном школьном образовании. Результаты работы могут быть использованы в преподавании, при подготовке соответствующих исторических и антропологических курсов.

**Апробация результатов исследования.** Гипотезы и предварительные результаты исследования были представлены в докладах на конференциях и семинарах: «Антропология советской школы: культурные универсалии и провинциальные практики» (Пермь, Пермский государственный университет, 2010); «Transforming Childhood: Discourse and Practices» (Санкт-Петербург, Европейский университет в Санкт-Петербурге, 2011); «Советские традиции: становление и трансформации» (Санкт-Петербург, Европейский университет в Санкт-Петербурге, 2011); исследовательский семинар факультета антропологии ЕУСПб (Санкт-Петербург, Европейский университет в Санкт-Петербурге, 2011); «XV Виноградовские чтения» (Усолье, Усольский историко-архитектурный музей «Палаты Строгановых» 2012); «Russian and Soviet Children's Culture: Topics – Themes – Problems» (Гамбург, Институт славистики Гамбургского университета, 2015); Петербургский семинар по истории и антропологии образования (Санкт-Петербург, Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики — Санкт-Петербург, 2016); Midwest Russian Historians Workshop (Evanston, North-Western University, 2017).

Основные результаты по теме диссертации изложены в 11 публикациях общим объемом 10,8 п. л., в том числе в четырех статьях в рецензируемых журналах из списка ВАК, двух статьях на английском языке, изданных в международных рецензируемых журналах, а также в нескольких публикациях в журналах, входящих в Российский индекс научного цитирования, и в сборниках статей. Одна из статей написана в соавторстве с С. Г. Леонтьевой.

Публикации и автореферат в достаточно полной мере отражают содержание представленной диссертации. В публикациях представлены различные аспекты темы диссертационного исследования: анализ конкретных дисциплинарных практик (приказы директора, об-

суждение поведения учеников на педагогическом совете), стереотипы, связанные с фигурой школьного учителя и конкретными дисциплинарными практиками, реконструированные по материалам детского фольклора и детской литературы, история школьных дисциплинарных практик советского периода, анализ дисциплинарных норм по материалам школьных правил поведения, анализ историографии обсуждения советской школьной повседневности. Недобросовестных заимствований в публикациях нет, диссертант ссылается на авторов используемых работ, источники заимствования материалов и отдельных результатов исследований.

Тема и содержание диссертации Кирилла Александровича Маслинского «Дисциплина в школьной повседневности 1950-х — 1980-х гг.: опыт социально-антропологического исследования (на примере российского малого города и села)» соответствуют специальности 07.00.07 — этнография, этнология, антропология. Работа отвечает требованиям, предъявляемым ВАК к работам, представляемым в качестве кандидатской диссертации.

Комиссия рекомендует диссертационному совету:

1. Принять диссертацию Кирилла Александровича Маслинского к защите;
2. Утвердить список рассылки автореферата;
3. Утвердить в качестве официальных оппонентов:
  - Ирину Алексеевну Разумову, доктора исторических наук, главного научного сотрудника Центра гуманитарных проблем Баренц региона Кольского научного центра РАН (г. Апатиты);
  - Татьяну Ильиничну Пашкову, кандидата исторических наук, доцента кафедры русской истории Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена (г. Санкт-Петербург);
4. Направить диссертацию К. А. Маслинского на внешний отзыв в Российский этнографический музей (г. Санкт-Петербург).

Члены комиссии:

Д. и. н. А. К. Байбурин (председатель)



Д. ф. н. Н. Б. Вахтин



Д. и. н. О. М. Фишман

