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# Тема диссертации:

* «Прогрессивный милленаризм и идеология истории Православной Церкви Божией Матери Державная»

В рамках аспирантского исследования мне хотелось бы ответить на вопрос, как произошедшие изменения в представлениях о пути построения нового общественного строя, а также в восприятии истории проявляются в теологии и религиозных практиках последователей Православной Церкви Божией Матери Державная.

Для ответа на данный вопрос я планирую решить ряд задач:

Рассмотреть, какие эпизоды и личности в истории выступают наиболее значимыми для богородичников, затем концептуализируясь в религиозных терминах, а также процесс и логику включения Береславским новых людей и религиозных течений в список предшественников своего движения;

Изучить существовавшие ранее представления информантов об эсхатологии и признаках приближения конца света и их трансформацию в идею построения Богоцивилизации, требованиях, необходимых для подготовки к переходу к новому общественному строю Богоцивилизации, а также об ограничениях, которые путь к ней накладывает на повседневность;

Выявить, как менялась политическая ориентация движения, а также каким образом в ключе построения нового общественного строя характеризуется политический строй того или иного периода истории, а также что ждет мир при переходе к Богоцивилизации;

Проследить, как произошедшее изменение теологии и религиозных практик воспринимается моими информантами и как изменилась их жизнь со смягчением взглядов их лидера.

Изучение милленаризма и идеологии истории именно на материале общины Православной Церкви Божией Матери Державная представляется интересным, так как из теологических текстов, написанных Береславским, явно видна тенденция к переосмыслению истории, заложенная таким образом на уровне вероучения сообщества. Тем не менее, на практике все может оказаться иначе, в особенности учитывая уже более чем десятилетнее отсутствие блаженного Иоанна в стране.

Объект исследования – последователи Православной Церкви Божией Матери Державная в Санкт-Петербурге. Предмет – исторические дискурсивные стратегии и представления о прошлом и будущем.

Основные методы – включенное наблюдение и интервью.

# Текст диссертации:

* Сентябрь 2022 – Написана глава «Прогрессивный милленаризм».

Во время начала работы над текстом главы я предполагал отделить его от части диссертации, которая была бы посвящена «настоящему» сообщества, однако, при более глубоком анализе представлений моих информантов о будущем своего сообщества и мира в целом, я пришел к выводу о том, что для них, как и для многих других людей, fatum est series causarum, а исход последних времен напрямую связан со временем настоящим. При этом, в отличие от сообществ, последователи которых находят признаки надвигающегося апокалипсиса в повседневности, но не признают своей агентности в его наступлении или отсрочивании, мои информанты уверены, что не только их время, но и их духовная деятельность оказывает прямое влияние на грядущие события..

Данная глава посвящена представлению моих информантов о будущем нашего мира, которые на разных этапах существования ПЦБМД, претерпевали значительные изменения, о которых будет сказано ниже. Кроме того, в данной главе я предпринимаю попытку осмысления роли исключительного настоящего в предопределении будущего.

Как отмечает Ваутер Ханеграаф, перед последователями Нью-эйдж движений, элементами которого обладают верования и практики последователей Иоанна Береславского, не стоит острого вопроса о жизни после смерти, так как в этой среде распространены представления о реинкарнации как части духовной эволюции человека в направлении осознания своей собственной божественности . Карма при этом рассматривается ими в рамках механизма обеспечения равновесия, хотя в некоторых случаях и подчеркивается, что она не подразумевает наказания . Многие последователи движений Нью-эйдж верят, что часть человеческой души, с которой связана личность, погибает со смертью тела, в то время как высшее я – то, что связано с божественностью – выживает, чтобы переродиться в другом теле и обстоятельствах, способствующих духовному развитию. Иногда последователи подобных движений прибегают к практике вспоминания прошлых жизней как восстановления целостности человека . Последователи Береславского также верят в то, что душа реинкарнирует, воплощаясь в одном из множества миров, однако происходить это может и в рамках одной человеческой жизни. Присутствует у них и идея духовного развития с каждым перевоплощением, количеством которых и определяется духовный «уровень» личности: сам Иоанн, к примеру, перерождался уже 15 раз – больше, чем любой из когда-либо живших людей.

Что касается представлений об идеальном и оттого «финальном» общественно-политическом строе, Стивен Брюс отмечает, что учения движений Нью-эйдж часто содержат указания на то, как стоит решать социальные проблемы, чтобы сделать мир лучше . При этом, степень, в которой последователи движений смешивают религию и политику, варьируется. Сторонники наступления новой эры часто критически относятся к установленному политическому порядку, считая мир разобщенным и несправедливо устроенным . Часть движений выступает за большую децентрализацию и единство человечества, другие же призывают к глобальному централизованному правительству . В этом отношении, последователи Береславского относятся к первой группе: Богоцивилизация, которая должна в их представлении стать итогом процесса перерождения человечества («адаптационная перелепка»), в их представлении, заключается в единстве людей, открывших в себе «Христов и Богородиц».

Милленаризму в Нью-эйдже посвящены работы Филиппа Лукаса, который, помимо прочего, отмечает, что общей чертой эсхатологии последователей подобных движений выступает вера в то, что человечество находится на пороге глобального духовного преобразования. Именно таким изменением выступает для моих информантов переход к Богоцивилизации.

При этом, как было показано в главе, посвященной идеологии истории, последователи Береславского вслед за своим пророком, принимая и инкорпорируя одни движения, клеймят позором другие за искажение учения.

Пол Хилас в качестве другой черты милленаризма последователей религиозных групп этого направления выделяет ориентацию на саморазвитие как способа подготовки к переходу в новое состояние мира . Схожую подготовку можно увидеть и у богородичников, практики которых, направлены на духовное саморазвитие. Так, само прочтение (и пропевание) во время их богослужений стихов Береславского уже само по себе выступает одним из способов духовного преображения, причем не только самих богородичников, но и остального человечества:

Представления моих информантов о постепенном построении Богоцивилизации я предполагаю концептуализировать как прогрессивный милленаризм. Он характеризуется верой в то, что человеческая цивилизация приближается ко времени духовного просвещения и гармонии между народами. Последователи этих взглядов в отличие от эсхатологического крыла движения Нью-эйдж полагают, что возникающий новый мир не обязательно требует катастрофических событий и уничтожения человечества. Православная Церковь Божией Матери Державная начиналась как эсхатологический милленаризм, в котором особое внимание уделялось концу света и судьбе мира. Затем, однако, происходит переход к прогрессивному милленаризму, не подразумевающему революционных изменений, предпочитая ему рассуждения о своеобразной духовной революции.

Сегодня, однако, движение, начинавшееся как эсхатологическое, во многом вернулось к изначальному представлению о бедствиях, что подробно описано в главе. Таким образом, в случае последователей Береславского, мы может видеть оба варианта Нью-эйдж милленаризма, выступающие на разных этапах в разных комбинациях.

Кроме того, Якоб Таубе, изучая апокалиптизм, приходит к выводу, что за эсхатологическими ожиданиями всегда стоит политическое сопротивление подавляемого меньшинства . Первыми примерами эсхатологического мышления он считает ранних христиан, притесняемых римскими властями, и иудеев, притесняемых в Вавилоне. В этом случае невозможность справиться с давлением приводит к ожиданию конца земного мира со всеми его тяготами и несправедливостью. Невозможность реальной революции приводит к ожиданию революции гиперреальной. В таком случае бессилие притесняемой группы не является слабостью, но выступает непреодолимым обстоятельством, связанным с надвигающимся концом репрессивного режима. Для богородичников эти представления встраиваются в конспирологическую теорию о противоборстве со злом, называемую «вселенской бранью».

В целом, можно сделать вывод о том, что Православная Церковь Божией Матери Державная обладает характеристиками как эсхатологического, так и прогрессивного милленаризма, на разных этапах существования движения выступающих в разных конфигурациях. Так, общины последователей Береславского складываются на почве ожидания конца света, которые затем постепенно смягчаются, переходя к ожиданию постепенного изменения человечества.

Таким образом, можно видеть, что на всем периоде существования движения эсхатологические представления богородичников о времени будущем были и остаются тесно связанными с идеей об исключительности времени настоящего, в которое им и довелось жить. События будущего, таким образом, оказываются не просто прямым продолжением событий настоящего, но включаются в это настоящее, определяя необходимость праведной согласно учению Береславского жизни. Для богородичников источником знаний о будущем выступают откровения Богородицы отцу Иоанну, в которых рассказы о грядущем переплетаются с интерпретациями событий настоящего. Так, в молитве, которую Богородица открыла Береславскому и которая, по словам моих информантов, бережет их от коронавируса, выпавшее на их долю время очистительных бедствий переплетается с рассказом о грядущей Богоцивилизации как о чем-то, уже наступившем.

Исключительный характер, в представлении моих информантов, носит также и биография отца Иоанна, жизнь в одно время с которым делает также делает их настоящее исключительным. Житийные тексты, наполненные указаниями на предопределенность духовного пути пророка, укрепляют в богородичниках эту уверенность. В целом, исключительность настоящего, которое столь тесно связано с важными для всего человечества событиями будущего, является логичным продолжением представлений последователей Береславского о преемственности своего учения как единственно правильного и способствует укреплению веры последователей и консолидации сообщества, а житие архиепископа – помогает поддерживать харизматическое лидерство в разрозненных общинах ПЦБМД.

Хочется предположить, что разрыв, вызванный несбывшимся пророчеством о скором наступлении конца света и когнитивным диссонансом, который богородичникам не удалось преодолеть до недавнего времени, пронизывает всю историю изменений эсхатологических представлений моих информантов. Именно этим, в совокупности с временем обращения моих информантов, объясняется та готовность и плодовитость, с которой они стали продуцировать забытые на время нарративы об очистительных бедствиях в нынешней ситуации. Важность именно этого разрыва, в моем представлении, заключается в том, что в остальных случаях стройной системе взглядов, инкорпорирующей многочисленные тексты и идеи Береславского в нечто, с чем можно жить на повседневном уровне, удается справится с противоречиями в риторике архиепископа, а в данном случае – пока единственном, который мне удалось выделить – система не справляется.
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