

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.169.01, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФГБУН МУЗЕЙ АНТРОПОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ ИМ. ПЕТРА
ВЕЛИКОГО (КУНСТКАМЕРА) РАН, ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело №
Решение диссертационного
совета от 06.04.2023 № 36

О присуждении Стрельцовой Ирине Владимировне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук. Диссертация «Костюм украинцев и белорусов в Приморье: адаптация и трансформация этнокультурных традиций (конец XIX – начало XXI в.)» по специальности 5.6.4 — этнология, антропология и этнография принята к защите 09.01.2023 (протокол № 25) диссертационным советом 24.1.169.01, созданным на базе ФГБУН Музей антропологии и этнографии им Петра Великого (Кунсткамера) РАН, 1990034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 3, приказ № 105/нк от 11.04.2012.

Соискатель Стрельцова Ирина Владимировна, 1976 года рождения, в 1999 г. окончила Восточный институт Дальневосточного государственного университета по специальности «Регионоведение» (квалификация «востоковед-филолог», специализация «филология Индии»). С 1999 по 2000 г. работала ассистентом кафедры филологии стран Южной и Юго-Восточной Азии Дальневосточного государственного университета. В период с 2001 по 2012 г. работала в должности научного сотрудника в ГУК «Приморский государственный объединенный музей имени В.К. Арсеньева». С 2012 по 2015 г. проходила обучение в очной аспирантуре ФГБУН «Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН». С 2018 г. по 2021 г. работала в должности старшего лаборанта, с 2021 г. и по настоящее время – в должности младшего научного сотрудника в Отделе этнографии, этнологии и антропологии ФГБУН «Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН».

Диссертация выполнена в Отделе этнографии, этнологии и антропологии, ФГБУН «Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН».

Научный руководитель — Ермак Галина Геннадьевна, кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник, заведующая Отделом этнографии, этнологии и антропологии, ФГБУН «Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН».

Официальные оппоненты:

Фурсова Елена Фёдоровна, доктор исторических наук, доцент, ведущий научный сотрудник, заведующая отделом этнографии, ФГБУН «Институт археологии и этнографии Сибирского отделения РАН»;

Новик Александр Александрович, кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник, заведующий Центром европейских исследований, ФГБУН «Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация — Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Ордена Дружбы народов Институт этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН (ФГБУН ИЭА РАН) в своем положительном отзыве, подписанном Мартыновой Мариной Юрьевной, доктором исторических наук, профессором, Заслуженным деятелем науки РФ, главным научным сотрудником, заведующей Центром европейских исследований ФГБУН ИЭА РАН, и утвержденном Функом Дмитрием Анатольевичем, доктором исторических наук, профессором, директором ФГБУН ИЭА РАН, указала, что диссертация И.В. Стрельцовой представляет собой оригинальное, законченное исследование, отвечающее критериям научной и социальной актуальности, с аргументацией основных положений, утверждений и выводов. Автореферат и опубликованные работы соответствуют содержанию диссертации. Диссертация полностью соответствует паспорту специальности, отвечает требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842), а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4 – Этнология, антропология и этнография.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ по теме диссертации (общий авторский вклад — 6,9 п.л.), из них в рецензируемых научных изданиях из списка ВАК Минобрнауки РФ опубликовано 5 статей.

Наиболее значимые работы по теме диссертации: 1) Региональные особенности традиционной одежды украинцев и белорусов на юге Дальнего Востока в конце XIX – начале XX века // Археология, этнография и антропология Евразии. Том 48. №1. 2020. С. 140-148. Статья посвящена анализу этнорегиональной специфики народного костюма белорусских и украинских переселенцев в Приморье, в основе которого лежит работа с вещественными, письменными, архивными и полевыми источниками; 2) Трансформации традиционной одежды украинских переселенцев в Приморье (конец XIX – первая треть XX в.) // Россия и АТР. 2021. № 3. С. 154-168. На базе этнографических, архивных и полевых материалов в статье рассматриваются механизмы трансформаций традиционного

костюма украинских переселенцев в Приморье в контексте адаптационных процессов; 3) Традиционная одежда в системе семейной обрядности украинцев и белорусов в Приморье: Традиции и инновации // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2022. № 1. С. 18-30. В статье освещены основные результаты исследования знаковых свойств традиционной одежды в обрядовой практике семейного цикла украинцев и белорусов в Приморье; 4) Актуальные проблемы сохранения и репрезентаций традиционного костюма как транслятора этнокультурных традиций украинских и белорусских переселенцев в Приморье // Слово и культура без границ: аксиологический аспект: сборник статей / редкол.: О. П. Кормазина (отв. ред.), Т. В. Краюшкина, А. А. Осипова, Л. Е. Фетисова. Владивосток: Изд-во Дальневост. федерал. ун-та, 2022. С. 247-253. В статье, на основе анализа форм и способов функционирования традиционного костюма в современном обществе, актуализируются проблемы сохранения этнокультурных традиций украинцев и белорусов в Приморье.

Недостовверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах в диссертации и автореферате нет.

На диссертацию и автореферат поступило 4 отзыва. Все они положительные и содержат высокую оценку работы:

Доктора исторических наук, старшего научного сотрудника сектора этнологии и социальной антропологии Института проблем освоения Севера – структурного подразделения ФГБУН «Федеральный исследовательский центр Тюменский научный центр СО РАН» Фёдорова Романа Юрьевича (отзыв замечаний не содержит).

Кандидата филологических наук, ведущего научного сотрудника центра истории культуры и межкультурных коммуникаций ФГБУН «Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН» Фетисовой Лидии Евгеньевны, замечание которой связано «с недостаточно чётким разграничением таких часто используемых понятий, как «местная традиция», «региональные» и «локальные» особенности культуры».

Кандидата исторических наук, доцента, старшего научного сотрудника Омской лаборатории археологии, этнографии и музееведения ФГБУН «Институт археологии и этнографии СО РАН» Жигуновой Марины Александровны, которая указала на опечатку (с. 9) в отчестве новосибирского историка Шелегиной О. Н., а в качестве замечаний отметила следующие: 1. «Анализируя степень научной разработанности темы, автор использует работы не только учёных России, но и – Украины, Белоруссии. Возможно, что логичнее было бы перечислять их фамилии в алфавитном порядке». 2. «Жаль, что при анализе процессов формирования восточнославянского населения Приморья и

трансформации традиционного народного костюма украинцев и белорусов автор не привлекает материалы по русским».

Доктора исторических наук, профессора департамента искусств и дизайна Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный Федеральный университет» Сердюк Марии Борисовны, которая отметила, что «представленная к защите диссертация подготовлена на высоком профессиональном уровне», при этом выделив определенные, на её взгляд, недостатки: 1. «Так, автор применяет понятия Украина и Белоруссия к имперскому периоду российской истории, а именно к второй половине XIX – началу XX, например, на странице 21; основной поток переселенцев в Приморье был направлен из Левобережной Украины и юго-восточных районов Белоруссии». Но в составе Российской империи не было Украины и Белоруссии. Одновременно с официальным названием административных единиц Российской империи (Полтавская губерния), автор использует неформальные названия (Северо-Западный край) и современные названия (Приморье). В результате возникают сложности и определенная путаница при чтении текста. Для точности исследования предпочтительно использовать наименования административно-территориальных единиц, соответствующие рассматриваемому историческому периоду». 2. «Автор утверждает, что «украинские и белорусские переселенцы составили большинство в переселенческом движении в Приморье» (с.13). Но процесс переселения не был единым. В первые десятилетия, 1859-1882 гг., притока населения из новороссийских и малороссийских губерний в Приморскую область практически не было. Массовый поток новоселов из этих губерний начинается с деятельностью «Доброфлота» и прекращается с началом Русско-японской войны». 3. «Так же необходимо учитывать этническую разнородность на местах выхода: далеко не все переселенцы из новороссийских и малороссийских (губерний) были собственно украинцами. Необходимо учитывать и незавершённый процесс оформления этнического самосознания. 4. «На странице 17 автореферата, видимо, допущена опечатка в слове дореформенное – «основную часть переселенцев в дореформенное время составили выходцы из Левобережной Украины». 5. «Рассматривая трансформации в сфере национальной культуры, происходившие на протяжении советского и постсоветского периодов, автор не упоминает влияние урбанизации и развития промышленного производства. Эти процессы изменяли культуру общества, в том числе приводили к утрате традиционного костюма. Но, возможно, это рассмотрено в диссертации и просто не вошло в автореферат».

Все отзывы содержат заключение о том, что И. В. Стрельцова заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4. – этнология, антропология и этнография.

Выбор **официальных оппонентов** и ведущей организации обосновывается их достижениями в области теории и методологии этнологической науки, наличием научных трудов в данной сфере исследования и способностью определить научную и практическую значимость диссертации. Официальные оппоненты защитили диссертации по специальности «этнография, этнология и антропология». Фурсова Елена Федоровна имеет научную степень доктора исторических наук и специализируется на исследовании широкого круга проблем в области истории и этнографии восточнославянских народов Сибири, включая этнокультурные традиции белорусских и украинских переселенцев, традиционную одежду. Новик Александр Александрович, кандидат исторических наук, специалист в области традиционной культуры народов Европы, имеет труды, посвященные вопросам этномузеологии, различным аспектам истории материальной культуры, в том числе истории костюма. Данный круг вопросов затрагивает в своей диссертации И. В. Стрельцова.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Ордена Дружбы народов Институт этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН является ведущим российским исследовательским центром в области этнологии, социокультурной и физической антропологии, занимающимся изучением истории и культуры различных народов. Отзыв на диссертацию был составлен в Центре европейских исследований ФГБУН ИЭА РАН, специализирующимся на широком круге вопросов, в том числе истории и этнокультурных традициях народов Европы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований составлено комплексное сравнительно-историческое описание народной одежды украинских и белорусских переселенцев и их потомков на территории Приморского края в период с конца XIX – по начало XXI в. В научный оборот впервые вводится ряд архивных, этнографических и полевых материалов, позволивших автору рассмотреть этнолокальную специфику традиционного костюма украинцев и белорусов в Приморье. Самостоятельную ценность представляет значительный корпус иллюстративных источников, вошедших в отдельный том диссертации. Собраны и систематизированы полевые материалы автора 2004 – 2022 гг., раскрывающие проблематику темы. Автором диссертации классифицированы и интерпретированы предметы одежды крестьян-переселенцев, рассмотрены способы их производства и орнаментации, выделены основные костюмные комплексы, проанализированы обрядовые функции одежды. В работе определены механизмы трансформаций одежды переселенцев и их потомков в исторической динамике в контексте адаптационных процессов, выявлена степень сохранности и изменчивости её компонентов, обозначены тенденции сохранения и репрезентаций традиционного костюма на современном этапе.

Теоретическая значимость работы обосновывается тем, что она направлена на исследование актуальной и социально востребованной темы в сфере практического применения этнологических знаний. В работе представлен оригинальный подход в изучении этнорегиональных особенностей традиционного костюма и его трансформаций, состоящий в выявлении адаптационных механизмов традиционной бытовой культуры локальных этнических групп в исторической динамике.

Практическая и прикладная значимость исследования обусловлена тем, что полученные соискателем результаты могут быть востребованы в сферах образования и просвещения, в организациях, занимающихся охраной культурного наследия и региональной политики. В практике управления отдельными территориями материалы диссертации могут быть использованы для выработки стратегии регионального развития в сфере этнокультурного взаимодействия, этнической политики, обеспечения безопасности в области межэтнических отношений, при решении вопросов сохранения этнокультурного наследия народов России.

Оценка **достоверности результатов исследования** выявила полное и корректное использование источников и литературы, непротиворечивую трактовку полученных фактов, адекватность методологии исследования поставленным целям и задачам.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания.

Е. Ф. Фурсова высказала замечания по поводу нечеткой формулировки используемой терминологии, в частности, таких понятий, как «традиционная одежда», «костюмы», «этнолокальные комплексы», «инокультурное окружение», а также указала на то, что в работе недостаточно полно представлен материал по мужской одежде и зимней верхней одежде, на примере которой можно было более выпукло показать процессы адаптации к новым природно-климатическим условиям. Кроме того, оппонент отметил, что сравнение механизмов трансформаций традиционной одежды с аналогичными процессами в других регионах позволило бы выйти автору на более широкий уровень обобщений. А. А. Новик высказал замечание относительно недостаточно четкого разграничения в работе статуса трудовых навыков и занятий населения, а также указал на некоторые терминологические неточности. Член совета И. Ю. Котин задал вопрос о соотношении территориальных границ Черниговской области и Черниговской губернии. Член совета И. В. Тункина отметила, что разделяет замечание М. Б. Сердюк по поводу недостаточного разграничения наименований административно-территориальных единиц в соответствии с рассматриваемым историческим периодом.

В ходе дискуссии соискатель дал обстоятельные ответы на вышеобозначенные вопросы и замечания. В целом, высказанные пожелания и рекомендации приняты с благодарностью и будут учтены в дальнейшей работе.

Личный вклад соискателя состоит в сборе, обработке и анализе комплекса источников (опубликованных, архивных, вещественных, иллюстративных, полевых) с использованием подходов и методов, отвечающих требованиям современного гуманитарного знания; в оригинальной постановке цели и задач исследования, в самостоятельном формулировании положений, вынесенных на защиту, в которых отражены основные теоретические результаты проведенного исследования; в создании обобщающего комплексного исследования, посвященного костюму украинцев и белорусов Приморья в контексте адаптации и трансформации этнокультурных традиций с конца XIX – по начало XXI в.; во введении в научный оборот ряда ранее не опубликованных материалов интервью и наблюдений; в историографическом обзоре ранее опубликованных работ по рассматриваемой теме. Результаты диссертационного исследования были апробированы на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях, а также в 12 научных публикациях, в том числе в пяти статьях в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования РФ, один из которых также входит в зарубежную систему цитирования Scopus.

На заседании 6 апреля 2023 г. диссертационный совет постановил, что диссертация Стрельцовой Ирины Владимировны «Костюм украинцев и белорусов в Приморье: адаптация и трансформация этнокультурных традиций (конец XIX – начало XXI в.)» отвечает пп. 9–10 требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, раздела II «Положения о порядке присуждения ученых степеней» и принял решение присудить И. В. Стрельцовой ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 14 докторов наук (по специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за — 13, против — 2, недействительных бюллетеней — 0.

Председатель диссертационного совета,
Чл.-корр. РАН, д.и.н.

Ученый секретарь диссертационного совета
к.и.н.

Дата оформления заключения



А.В. Головнёв

Т.С. Киссер

6 апреля 2023 г.