

ОТЗЫВ

**официального оппонента Гусейнова Юсупа Магомедовича
на диссертацию Лакуновой Дианы Руслановны
«Похоронно-поминальная обрядность кабардинцев: традиционные
формы и современные трансформации»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических
наук
по специальности 5.6.4 – Этнология, антропология и этнография**

Диссертация Д.Р. Лакуновой посвящена похоронно-поминальной обрядности кабардинцев. Эта тема актуальна, поскольку ритуальная сфера чутко реагирует на социальные сдвиги. В Кабардино-Балкарии последних двадцати лет такими сдвигами стали рост религиозного самосознания, урбанизация и изменение структуры семьи. Автор собрала полевые этнографический материал в 2020-2025 годах, то есть в период, когда эти процессы достигли высокой степени напряженности. Работа дает ответ на вопрос, как традиционные практики сохраняются, видоизменяются или уходят под давлением новых норм.

Источниковая база диссертации включает интервьюирование с информаторами разных поколений (от пожилых людей до молодежи), записи включенного наблюдения, архивные документы (фонды ИГИ КБНЦ РАН), а также публикации в социальных сетях. Автор участвовала в обрядах омовения и поминальных трапезах, что позволило зафиксировать не только вербальные высказывания, но и порядок действий, жесты, пространственное поведение. Комбинация этих источников делает выводы обоснованными.

Методология работы включает сравнительно-исторический метод, структурно-семантический анализ, элементы феноменологии и этнометодологии, а также антропологию движения. Методы не противоречат друг другу и применены корректно.

Научная новизна диссертации заключается в том, что автор впервые прослеживает, как представление о душе (псэ), организует не только содержание обрядов, но и их временную структуру. Показано, что сроки

поминовения (третий, седьмой, сороковой день, годовщина) привязаны к этапам перехода души из мира живых в мир предков.

В ходе исследования заявленной темы диссертант выделяет и описывает обрядовые действия, которые выполняют роль пространственных маркеров этого перехода (закрывание дверей и ворот, запрет на передачу лопаты из рук в руки, обязательное мытье полов в комнате покойного). Новым является также анализ гендерного распределения ритуальных ролей в условиях реисламизации: женщины чаще сохраняют архаические элементы (песнопения на кабардинском языке, приготовление лепешек), тогда как мужчины - «новые мусульмане» от этих практик отказываются.

Диссертантом введены в научный оборот богатый полевой материал, фиксирующие ситуативные компромиссы, когда в одной семье старшие готовят поминальную еду, а младшие от нее отказываются, но конфликт при этом не переходит в разрыв отношений.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что она уточняет понятие «религиозный синкретизм» применительно к современной ситуации. Синкретизм в кабардинской обрядности перестал быть стабильным равновесием и превратился в поле спора.

Практическая значимость связана с возможностью использовать материалы для предупреждения межпоколенческих конфликтов в семьях и общинах.

Структура работы традиционна. **Первая глава** реконструирует архаические верования (псэ, загробный мир, культ убитых молнией, обряды вызывания дождя). Автор показывает, что эти верования не исчезли, а сохранились в виде отдельных элементов, которые переосмысляются в исламских терминах. **Вторая глава** описывает современные поминальные циклы, траурные правила, надгробные памятники и детскую обрядность. Особого внимания заслуживает анализ того, как изменяется этикет соболезнований: сокращается дистанция между соболезнующим и скорбящим, исчезает институт «хьэдагъэ пашэ» (главной плакальщицы), мужчины и

женщины все чаще выражают сочувствие напрямую, минуя посредников. **Третья глава** посвящена реисламизации. Автор фиксирует конфликт между сторонниками «адыгэ хабзэ» и «новыми мусульманами». Конфликт имеет конкретные проявления: спор о том, нужно ли готовить халву (хьэлыуэ) или можно заменить ее покупными сладостями; о том, допустимо ли читать Коран на кабардинском языке под мелодичный речитатив; о том, можно ли женщинам посещать кладбище. В заключении автор приходит к выводу, что обрядность остается механизмом поддержания этнической принадлежности, хотя ее содержание и формы быстро меняются.

В целом диссертация написана на хорошем научном уровне. Однако следует отметить и некоторые недоработки, устранение которых позволило бы повысить качество, результативность и значимость проведенной работы:

1. Автор не рассматривает внутренние различия внутри самой группы «традиционалистов». Между тем среди сторонников «адыгэ хабзэ» есть заметные расхождения. Одни настаивают на строгом соблюдении всех элементов обряда другие сокращают обряд, но не по религиозным, а по экономическим или прагматическим причинам (мало денег, нет времени, живут в городе). Эти подгруппы не выделены, их поведенческие стратегии не сопоставлены.

2. Анализ траурной одежды ограничен констатацией фактов (черные платки, борода). Не показано, как изменилось восприятие этих маркеров в разные возрастные периоды. Например, отращивание бороды у мужчины старшего поколения часто воспринимается как знак траура по близкому родственнику. У молодого мужчины та же борода может быть элементом религиозного образа, не связанного с конкретной утратой. Автор не проводит такой дифференциации, что снижает точность анализа.

3. Диссертация посвящена похоронно-поминальной обрядности кабардинцев. Однако кабардинцы – одна из групп адыгского (черкесского) этноса, наряду с адыгейцами, черкесами Карачаево-Черкесии и шапсугами. Автор эпизодически обращается к материалу по шапсугам (с. 43, 46) и абхазам

(с. 36-38, 108), но почти не использует данные по адыгейцам и черкесам КЧР. Между тем сравнение с близкородственными группами позволило бы гораздо точнее выделить именно кабардинскую специфику. Например, практика омовения, порядок раздачи одежды покойного, форма и сроки поминальных лепешек – все это могло бы быть сопоставлено. Без такого внутреннего адыгского сравнения трудно понять, что в описанных автором обрядах является общеадыгским наследием, а что – результатом более поздних локальных изменений у кабардинцев.

Сделанные замечания не носят принципиального характера и не снижают общего высокого уровня проведенного исследования и оценки научной квалификации автора.

Подводя итоги, подчеркну, что диссертационная работа Д. Лакуновой представляет собой оригинальное, завершенное и важное исследование о Похоронно-поминальной обрядности кабардинцев. Диссертацию отличает полноценность и многоплановость. В своей работе диссертант предстал вдумчивым исследователем, взявшим на себя труд проанализировать весьма малоизученный, многоаспектный и сложный материал о функционировании обрядов и циклов похоронно-поминальной обрядности у кабардинского народа.

Работа имеет и очевидное практическое значение. Содержащиеся в ней материалы и выводы могут и должны использоваться при составлении обобщающих трудов по краеведению, религиоведению, этнологии, истории, в лекционных курсах и учебных пособиях для студентов соответствующих профилей обучения.

Результаты диссертации представлены в 8 публикациях, из них 4 в журналах, рекомендованных ВАК РФ, одна статья опубликована в периодических изданиях, входящих в международную реферативную базу SCOPUS. Автор выступала на конференциях, включая Лавровские чтения и Конгресс антропологов и этнологов России. Апробация достаточна.

Автореферат диссертации отражает основное содержание диссертационной работы.

Таким образом, представленное диссертационное исследование Лакуновой Дианы Руслановны «Похоронно-поминальная обрядность кабардинцев: традиционные формы и современные трансформации» является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, отвечающей требованиям пунктов 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор Лакуновой Дианы Руслановны заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4. – Этнология, антропология и этнография.

Официальный оппонент

Профессор кафедры гуманитарных дисциплин,
доктор исторических наук, доцент



Ю.М. Гусейнов

Подпись Ю.М. Гусейнова

заверяю. Нач. отдела кадров ДГУНХ

Абду «14» 05 2026 г. «14» мая 2026 г.

Контактная информация:

Автор отзыва: Гусейнов Юсуп Магомедович

Ученая степень: доктор исторических наук, специальность 5.6.4. Этнология, антропология и этнография

(тема докторской диссертации «Эволюция и корреляция мусульманского права и адата у кумыков в XVIII – XXI вв.).

Место работы: Государственное образовательное учреждение высшего образования Дагестанский государственный университет народного хозяйства.

Должность: профессор кафедры гуманитарных дисциплин

Адрес работы: 367000. г. Махачкала, ул. Атаева, 5.

Тел.: +7(928)8066237

Email: g.usup@mail.ru